

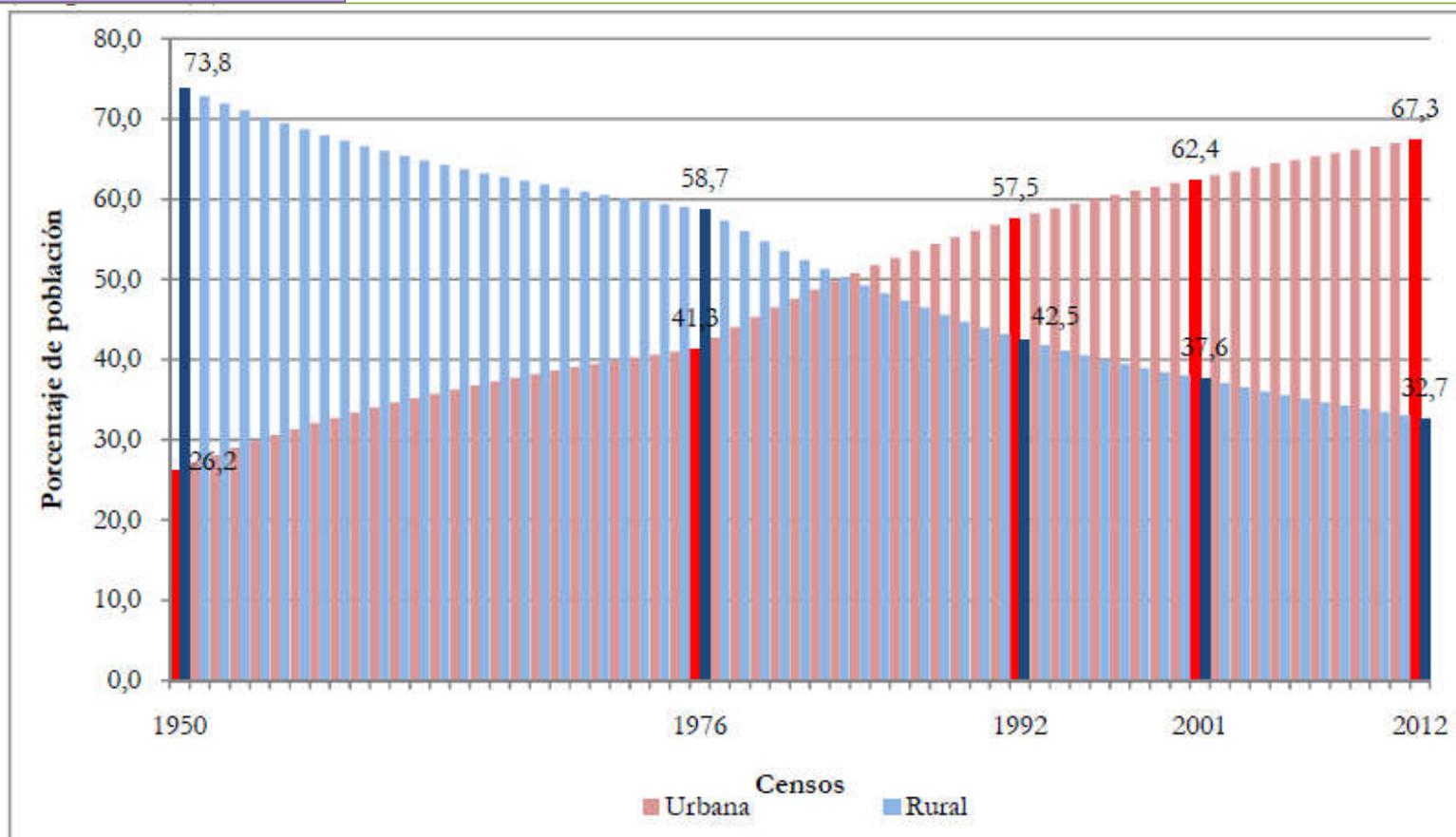
Transformaciones en las nuevas generaciones campesinas

Sergio Vasquez Rojas
Director Ejecutivo



Tendencias vaciamiento de comunidades

Habitantes Bolivia:
10.027,254

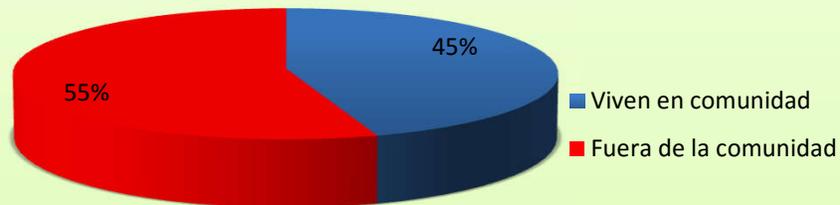


Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

Tendencias vaciamiento de comunidades

Censo comunal Cuyupaya

Total comunarios:
476



Fuente: CENDA

Lugares de migración:

Cochabamba: 79%

Santa Cruz: 8%

La Paz: 3%

Otros: 10%

Oruro

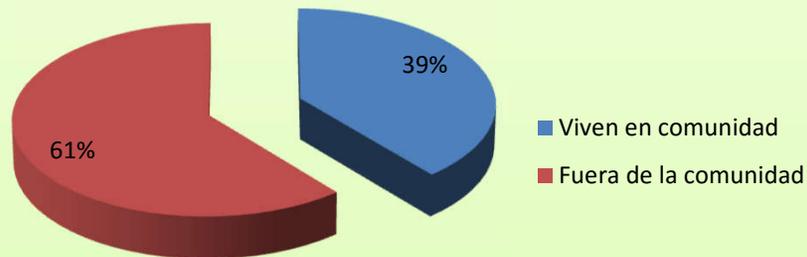
Argentina

España

Tendencias vaciamiento de comunidades

Censo comunal Qhochipampa

Total comunarios:
119



Fuente: CENDA

Lugares de migración:

Cochabamba: 87%

Pando: 5%

La Paz: 2%

Otros: 6%

Santa Cruz

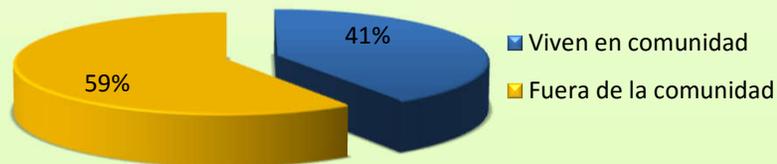
Argentina

Francia

Tendencias vaciamiento de comunidades

Censo Comunal Sanipaya

Total comunarios:
791



Fuente: CENDA

Lugares de migración:

Cochabamba: 84%

Santa Cruz: 5%

Oruro: 3%

Otros: 6%

La Paz

Argentina

Italia

España

Marginalización de la agricultura

- Migración de jóvenes rurales (18-30 años) cuya fuerza de trabajo es absorbido por:
 - ✓ Actividades económicas extractivas (minería /hidrocarburos).
 - ✓ Comercio/transporte/ construcción.
 - ✓ Industria manufacturera
 - ✓ Educación (Secundaria y universitaria).
 - ✓ Otros.

Fuente: Investigación CENDA



Jóvenes en los sistemas productivos campesinos.

- Jóvenes rurales no priorizan la actividad agropecuaria.
- La escuela y sus padres desvalorizan el trabajo agropecuario.

“Yo me quedo en el campo pero mis hijos no, que estudien y sean profesionales” (Padre de familia de Ralenga-Oruro, agosto 2015).

- Jóvenes se desvinculan y/o tienen poca participación en los sistemas productivos.

Las causas que identifican:

- Falta de establecimiento educativos de nivel secundario y/o superior.
- La falta de tierra y su baja productividad.
- Generación de ingresos familiares
- Actitud exploradora del joven



Jóvenes en los sistemas productivos campesinos.

- La falta de apoyo y promoción a los sistemas productivos familiares desde el Estado en sus diferentes niveles.

“En el municipio no hay apoyo a la producción. Se ve mas obras de infraestructura, obras de construcción, no hay apoyo a la producción”
(Grupo Focal Jóvenes, septiembre 2015)

- Los jóvenes migrantes campo – ciudad, tienen poco vinculo con la comunidad, apoyan en épocas de siembra y cosecha.
- Los jóvenes con procesos sociales migratorios temporales, incorporan practicas de doble o multiresidencia y multiactividad productiva
- La estrategia del joven rural para generación de ingresos económicos, se vincula a actividades mineras, transporte, y agricultura en zonas con potencial productivo (Chapare, Yungas).



Falta de inversión pública de apoyo a la producción campesina familiar

**DISTRIBUCIÓN SECTORIAL
DE PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA 2016
(Expresado en Miles de Bs)**

SECTOR	2016	
	PGE	%Part.
PRODUCTIVOS	20.577.783	46.9%
AGROPECUARIO	2.427.555	5.5%
MINERO	1.079.450	2.5%
INDUSTRIA	1.304.385	3.0%
HIDROCARBUROS	5.684.813	13.0%
TURISMO	105.089	0.2%
ENERGIA	9.976.491	22.7%
INFRAESTRUCTURA	13.356.997	31.5%
TRANSPORTES	12.677.634	28.9%
COMUNICACIONES	302.634	0.7%
RECURSOS HIDRICOS	376.730	0.9%
SOCIALES	8.746.148	19.9%
CULTURA	115.641	0.3%
DEPORTES	405.381	0.9%
EDUCACIÓN	2.421.702	5.5%
SALUD	2.408.805	5.5%
SANEAMIENTO BASICO	1.260.319	2.9%
SEGURIDAD SOCIAL	45.361	0.1%
URBANISMO Y VIVIENDA	2.088.938	4.8%
MULTISECTORIAL	1.191.577	2.7%
TOTAL Bs	43.872.505	100.0%
TOTAL \$us (t.c. 6.86)	6.395.409	

Fuente: Ministerio de Planificación del Desarrollo

- No hay políticas de apoyo efectivo a la producción familiar campesina.
- La política de inversión en actividades extractivas, caminos y energía concentran la inversión pública de Gobierno, no así la seguridad y soberanía alimentaria.

GRACIAS