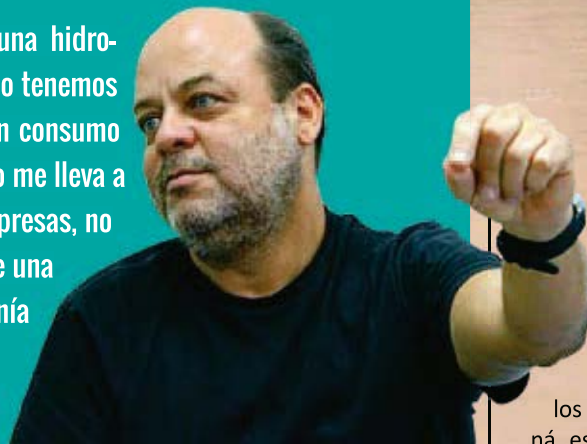


“El objetivo es construir represas, no generar electricidad”

“Cuál es el objetivo de construir una hidroeléctrica en Riberao si en Porto Velho tenemos un bajo consumo, si Bolivia tiene un consumo bajo. No hay racionalidad en eso. Eso me lleva a creer que el objetivo es construir represas, no generar electricidad. Si se construye una represa aquí en medio de la Amazonía se gana mucho dinero”



Entrevista al Prof. Dr. Artur de Souza Moret, del Departamento de Física de la UNIR

Petropress: ¿Cuál es la situación actual de las represas de Jirau y San Antonio?

ASM: La situación actual de las represas principalmente aquí en la frontera que comprende la cuenca del Madera, -porque todos sabemos que la cuenca del Madera es bastante grande, que abarca Brasil, una gran parte de Brasil, una gran parte de Bolivia, y debido a eso cualquier

intervención que se haga en la cuenca produce impactos muy graves e importantes. De esa forma hoy estamos en dos situaciones un poco distintas. La primera es San Antonio muy próxima aquí a Porto Velho. Ya está en operación no comercial pero de prueba. Ahí en ese aspecto voy a separar el análisis de las dos represas, me voy a remontar al inicio de la década

pasada cuando se comenzaron a hacer los estudios pero no los hicieron de manera correcta. Esto quiere decir que no hicieron los estudios tanto arriba de Porto Velho como abajo, solo hicieron los estudios entre Porto Velho y Abuná, esa es la primera cosa. Y las propias leyes brasileiras, CONAMA, etc... dicen que el estudio debería ser hecho en toda la cuenca, -en Brasil y en Bolivia- para que se pueda conocer el río.

El río Madera, como ya se sabe, es un río que se modifica mucho, sea en su lecho, sea en la cantidad de sedimentos, sea en la cantidad de madera como su propio nombre ya lo dice. ¿Esto qué quiere decir? Quiere decir que la cantidad de áreas inundadas arriba de Porto Velho está siempre aumentando. Nosotros tenemos hoy una movilización de un asentamiento muy próximo de Porto Velho

Las personas fueron sacadas de la vera del río, -pescadores, ribereños-, y fueron colocados en lugares donde no hay pesca, en lugares donde no consiguen plantar nada ni yuca ni ninguna otra cosa.



llamado Joana D'arc que están haciendo manifestaciones hace 70 días al frente de la empresa San Antonio porque no recibieron ninguna forma de mitigación del impacto que están sufriendo. La obra ya está en operación y tenemos áreas que no fueron correctamente trabajadas, correctamente manejadas. Esa es una cosa importante.

La otra es en lo que se refiere a la parte de abajo de Porto Velho. Nosotros vemos a lo largo de estos dos últimos años, desbarrancamientos de la parte de enfrente de la hidroeléctrica desbarrancamientos muy grandes. Ahí hay algunos bares y restaurantes que ya fueron desabarrancados, derrumbados.

Cuando se suelta el agua de una sola vez aumenta mucho la velocidad con que baja y fue por falta de estudio que eso está aconteciendo. Todas las casas al lado derecho tuvieron que ser retiradas

Foto Río Madera: wikimedia.org

después de que el emprendimiento entró en funcionamiento. Y la empresa no hace absolutamente nada porque no saben qué hacer. Todos esos son los grandes problemas en lo que se refiere a la operación.

En lo que se refiere a la ciudad de Porto Velho nosotros tenemos problemas bastante graves, los recursos que fueron colocados en la ciudad de Porto Velho nadie sabe cuántos son.

Aquí en nuestro programa de postgrado tenemos algunos estudios respecto a esa cantidad de dinero pero ninguno sabe dónde están, cómo fue cuáles son los valores, o sea no podemos decir... pero que hay problemas, si, sabemos que hay problemas.

Esa es una cosa también bastante importante.

La otra es lo que se dejó para la ciudad porque ya está disminuyendo la cantidad de trabajadores la cantidad de empleados y eso está dejando problemas sociales graves. Una

parte de esos trabajadores está siendo movilizada para Belo Monte de Pará. La empresa está llevando trabajadores de aquí para Pará en bus. Pero va a quedarse mucha gente y ya se quedó mucha gente y eso es un problema grave.

Petropress: ¿Cuántas personas son aproximadamente?

ASM: Las empresas hablan de 50.000 o 60.000 personas trabajando, luego vienen sus familias y también viene otro tipo de migrantes buscando trabajo y otros vienen para buscar problemas. Respecto de esa migración hay un distrito, Jaci Paraná donde se dio un impacto muy muy grande. Era un municipio pequeño de una dimensión de 3000 habitantes. Aumentó su población y aumentaron sus problemas de una manera descomunal: prostitución, drogas, embarazo de adolescentes, niños sin padre en una cantidad muy grande que hoy es un problema social que el Estado debe encarar pero la em-

presa no hace nada para mitigar eso que también es su responsabilidad así como del poder público.

Respecto a los problemas de los desplazados hay problemas muy graves también. Las personas fueron sacadas de la vera del río, -pescadores, ribereños-, y fueron colocados en lugares donde no hay pesca, en lugares donde no consiguen plantar nada ni yuca ni ninguna otra cosa. Si usted ve la cantidad de producción que tenían, de yuca, de arroz, poroto, maíz, hoy tienen posiblemente un 30% de la diversidad de aquella producción. Eso en cuanto a San Antonio.

Respecto a Jirau. Los problemas especialmente de relocalización de las personas son graves. Se construyó una nueva ciudad Nova Mutum Paraná. Su nombre viene de la ciudad llamada Mutum Paraná. Esa ciudad nueva tiene una característica

“Los mismos estudios hechos para el inventario fueron utilizados para el EIA/RIMA. Esto quiere decir que ellos hicieron el estudio de aprovechamiento y usaron los mismos datos sin generar otros datos para el EIA/RIMA.”

bastante urbana, la de antes no era urbana. Antes las casas tenían características muy diferentes. En la nueva ciudad las casas son todas iguales. Las personas fueron asentadas no de acuerdo a afinidades de vivienda sino por otras afinidades que no se cuáles son. Eso dio lugar a una desestructuración social. Las casas son muy pequeñas, muy calientes. El valor de las cosas son extremadamente altos. Antes había pequeños mercados. ▶



Foto: blogjenu.blogspot.com

▷ Las personas compraban y después pagaban a fin de mes. Ahora tiene grandes mercados que trabajan con otra relación que no había antes. Hoy tienen que pagar con tarjeta de crédito o con dinero, lo que es un cambio; antes no tenían ese tipo de relación social. Antes tenían ellos un relacionamiento muy cercano muy próximo. Unos era pescadores otros trabajaban con oro, otros con la madera. Hoy en el río no hay explotación de oro, no hay pesca, no hay nada. Se ha construido una ciudad enclavada dentro de un espacio cualquiera que no tiene relación con aquello que ellos tenían antiguamente.

Petropress: ¿Cuánta gente había en Mutum Paraná antes y ahora?

ASM: Eso es un problema porque las empresas nunca dan esos datos porque no les interesa. Pero en Nueva Mutum debe haber entre 2000 y 3000 personas y unas 400-500 casas. Era también un área de población fluctuante, los garimpeiros especialmente en la época de seca ellos

“...hace 20, 30 años atrás Electronorte que entonces era generadora de energía en la región norte hizo estudios sobre el Madera y llegó a la conclusión de que no valía la pena construir hidroeléctricas...”

estaban viviendo por allí y tenían pequeña agricultura y madera, y hoy los datos que tenemos no son tampoco confiables. Apenas 180 familias resolvieron irse a esa ciudad, el restante consiguieron recursos y se fueron. Una parte de esa población no fue indemnizada, no fue objeto de mitigación porque hay por ejemplo un problema recurrente; el hijo que vivía con sus padres se casó después del momento en que se hizo el levantamiento de afectados y después no consiguió ninguna casa. Pero ese es un problema bastante común en lo que se refiere a los desplazamientos forzados.

Petropress: Usted participó de la Evaluación Técnica del EIA/RIMA ¿cómo ve ahora esa evaluación?

ASM: La evaluación de los estudios tiene mucho que ver con cómo fueron hechos. La legislación brasilera tiene algu-

nas etapas para la construcción de una hidroeléctrica. Primero es la elaboración de un inventario; las empresas o el propio gobierno hacen un inventario del río o de la cuenca. Después se hace un estudio, una evaluación por parte de ANEL para autorizar el EIA y el RIMA. La otra fase después del análisis del EIA/RIMA es el Plan Básico Ambiental y después viene la fase de operación con las licencias que se llaman: licencia previa, licencia de operación y licencia de instalación. Pero mire cómo fueron hechos los estudios, de una manera tan apresurada, sin el suficiente control del Estado, sin control social.

Los mismos estudios hechos para el inventario fueron utilizados para el EIA/RIMA. Esto quiere decir que ellos hicieron el estudio de aprovechamiento y usaron los mismos datos sin generar otros datos para el EIA/RIMA. Eso es un problema que hoy está repercutiendo, por ejemplo aquí en bajo Madera y arriba de Jirau también; tanto que en Jirau ellos quieren aumentar la represa para generar más energía pero en Jirau ya había otro problema, que cuando ellos ganaron la licitación ellos se desplazaron entre 8 y 9 km del lugar que había sido estudiado; lo hicieron para mejorar las ganancias de sus inversiones. O sea ellos hicieron cambios pero no hicieron nuevos estudios. La legislación dice que ellos deberían haber hecho otros nuevos estudios.

Eso llevó a que no descubrieran los problemas, por ejemplo los desbarrancamientos en Porto Velho; porque no hicieron los estudios, porque sólo hicieron el estudio inicial que era el análisis de inventario, porque después del inventario ANEL e IBAMA debían haber dicho “ustedes necesitan estudiar eso y eso para el EIA y el RIMA”. De ahí que las previsiones de los problemas no fueron suficientemente correctas porque no hay mucho conocimiento del río. Por ejemplo Jorge Molina, un hidrólogo



Comunidades indígenas y ambientalistas se oponen a los grandes proyectos que impactan fuertemente el medioambiente. Foto: Protestas contra el proyecto Belomonte en Brasil.

boliviano, hizo un estudio que afirma que Jirau va a tener muy poco tiempo de vida útil porque va a recibir todo el

sedimento, que no es poco porque el Madera trae mucho sedimento. Si hay mucho sedimento la energía generada va a ser muy pequeña porque va a disminuir la cantidad de agua que se acumula, va a disminuir la altura de la represa y la variación que se tiene de la cota para la generación de energía.

En cuanto hace a los tributarios del Madera, estos son estudiados más en Bolivia



La flamante represa de Jirau sobre el río Madera ofrece una escasa expectativa de vida operativa, en medio de un gigantesco daño ambiental.



Foto: diiano.latercera.com

que aquí en Brasil. Porque aquí en Brasil no se tiene mucho conocimiento sobre el río Madera y también otra cuestión importante es que hace 20, 30 años atrás Electronorte que entonces era generadora de energía en la región norte hizo estudios sobre el Madera y llegó a la conclusión de que no valía la pena construir hidroeléctricas y ahí en la década pasada una empresa de Rio de Janeiro, FURNAS viene y construye pero con todos esos problemas de los que le he hablado. El estudio fue hecho en la época en que se construyó Samuel, Balbina, entre los 70 y 80.

Petropress: Ustedes pusieron en duda la cota de inundación ¿ahora qué piensa de eso?

ASM: Respecto a la evaluación técnica tengo unos datos bastantes relevantes. En esa parte de Bolivia próxima al Brasil, el índice pluviométrico es bastante variado. Tiene periodos de lluvia y otros de falta de lluvia, esto quiere decir que hay una variación entre 40.000 m³ y 4.000 m³. Eso quiere decir que en la Amazonía la relación de la energía firme¹ a la energía instalada es de un tercio, de 6000 mega es posible que tenga energía firme de solo 2000. Eso es un problema entonces

la pregunta porque no se construye solo 2000 porque la tecnología que están utilizando que es de flujo constante utiliza mucho la velocidad para transformar la energía del río en energía. Esto podría ser hecho de modo que tenga energía firme mucho más efectiva, pero ahí entra un problema político grande. Es que son las grandes empresas brasileras e internacionales inclusive, que están imponiendo, imponen efectivamente la construcción de grandes emprendimientos y ahí tengo un investigador brasilero muy interesante, llamado Oswaldo Sevá de UNICAMP, él dice que no se trata de la construcción de hidroeléctricas sino de represas. O sea que la industria es de represas no de electricidad. ¿Por qué? porque se construye represas para generar el 100% pero se genera sólo el 30%.

Petropress: ¿O sea que la construcción de represas es un negocio en sí mismo y no importa si sirven?

ASM: ¡Exactamente!. Es un negocio en sí mismo, no importa si genera electricidad. En el caso de Jirau, como Jorge

Molina dice, que va a tener entre 5 y 10 años de vida, no importa si genera electricidad, lo que importa es que la represa fue construida. Ese es un dato muy importante. Al construir represas muy grandes, el negocio son las represas no la electricidad.

Que la gente necesita electricidad no hay duda. Pero hay otras formas, inclusive aquí en Brasil hay posibilidades muy efectivas de generar electricidad sin hacer hidroeléctricas. Y ahí lo que se ha impuesto dentro del mercado de energía, principalmente las hidroeléctricas muy grandes están basadas en un planeamiento que no considera la economía, fuentes de biomasa, residuos, y así.

Petropress: ¿Han sido sobrepasados los cálculos del EIA sobre el área de inundación?

ASM: Eso también es un problema porque en San Antonio también quieren aumentar la cota y eso fue autorizado por la ANEL para aumentar más o menos 80 cm y eso va a aumentar bastante el área de inundación. Pero eso es común con las hidroeléctricas, siempre van aumentando para aumentar el rendimiento de la inversión. Eso el capitalismo lo hace muy bien, siempre dando pasos, pasos. En lo que se refiere a Jirau pienso que Jirau va a tener problemas graves con re-

“...no se trata de la construcción de hidroeléctricas sino de represas. O sea que la industria es de represas no de electricidad. ¿Por qué? porque se construye represas para generar el 100% pero se genera sólo el 30%.”

lación a las inundaciones, porque los mapas muestran que con el lago de Jirau, a la altura en que está, ya va a inundar Bolivia porque pasa de la cachuela Riberao entre Bolivia y Brasil. Pero eso no es lo que ellos dicen. Ellos dicen que Riberao es solo del Brasil, que no es binacional. Y no sé cómo el gobierno boliviano está tratando esto. En un inicio el gobierno boliviano estaba tratando de una forma hoy no sé cómo lo está haciendo; pero yo creo que ya las empresas convencieron al gobierno boliviano de que aunque la inundación sea grande va a impactar poco a Bolivia.

▷ **Petropress: ¿Cuáles son los impactos en los peces?**

ASM: La profesora Carolina Doria ha trabajado mucho con peces. Los impactos históricos en los peces en las hidroeléctricas son muy grandes. Las cantidades solo se normalizarán de aquí a 20 años, no la diversidad. Los estudios sobre los peces han demostrado que la diversidad del Madera era extremadamente alta y que hoy se está interrumpiendo. Ellos (las empresas de las hidroeléctricas) dicen que van a hacer escaleras para los peces. Las escaleras de peces no han funcionado nunca en ninguna parte del mundo. La migración principalmente de bagres que era muy común en las cachuelas hoy fue interrumpida porque la escalera para peces no funcionó y no va a funcionar. El problema de los peces es que la diversidad disminuyó mucho.

Ahora hay otra cuestión importante. La diversidad río abajo. Si la de arriba se va a alterar, también la de abajo. Y los impactos serán sentidos a lo largo de los años, incluso en los ríos Amazonas y Negro; también serán sentidos en esa región debido a la intervención en el Madera.

Petropress: La cuenca en Bolivia es el área de reproducción ¿Se cortó el acceso de los peces a sus áreas de reproducción?

ASM: Exactamente, porque los peces van subiendo el río para reproducir

se arriba. Y ahí tienen lugares que son para reproducción. Y hoy esto fue interrumpido. Los impactos serán tanto aquí abajo de Porto Velho como arriba de Jirau incluyendo Bolivia y tal vez hasta el Perú.

Petropress: La Evaluación Técnica decía que la cantidad de afectados no eran tan baja como se afirmaba en la EIA ¿ahora se comprueba eso?

ASM: Si, mucho más, por ejemplo aquí arriba de Porto Velho son los aglomerados urbanos de pescadores, pequeños agricultores, por ejemplo, alrededor de San Antonio había varios, y más al frente estaba a Teotonio, arriba de Teotonio era Morriño y ahí seguía subiendo y siempre entre un aglomerado y otro y alrededor, había varias personas viviendo. Esa es una característica de la región, los ribereños no viven siempre en aglomerados. O sea esos números nadie los tiene aún definidos porque es mucha gente, son muchos, porque la región de intervención es una región extremadamente grande, porque va desde aquí abajo de Porto Velho por ejemplo desde Calama hasta Bolivia. Es una región sumamente extensa y las empresas no hacen disponible la información de cuántos son, de quiénes son.

Petropress: ¿Hubo un impacto en la malaria?

ASM: No hubo grandes alteraciones. Hubo una crisis de dengue el año pasado,

“Los principales afectados estaban muy influenciados por la empresa que les vendía la idea de que era bueno, maravilloso. Lo mismo en la ciudad, las empresas controlaban los medios de comunicación, la televisión, radios, etc... todos hablando a favor de las represas”.

do, bastante grande, pero fue una crisis en todo Brasil. Pero respecto a la malaria hicieron campañas antimaláricas. Pero hay otra cuestión importante que tiene que ver con el dengue y la malaria; es el sistema hídrico que se está formando hoy. Por ejemplo estamos en septiembre; no es periodo de lluvias pero está lloviendo constantemente. Este periodo de lluvia era para noviembre. Nadie sabe por qué está pasando eso, ni cómo va a comportarse esa mudanza del índice pluviométrico, de la incidencia de la lluvia; cómo esa mudanza va a alterar los procesos en lo que se refiere a dengue y malaria. Y no hay ninguna acción para enfrentar eso ni de las empresas ni del Estado para entender eso. Este año por ejemplo, casi no tuvimos periodo seco. Y claro fue este año que hubo mayor in-

“Si la diversidad río arriba se va a alterar, también la de abajo. Y los impactos serán sentidos a lo largo de los años, incluso en los ríos Amazonas y Negro...”



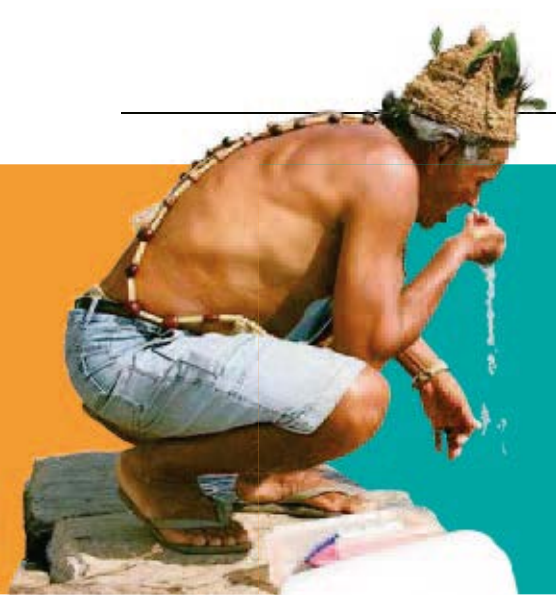


Foto © João Zinclar, soldependo.com

fluencia del lago que se ha formado muy cerca de aquí de Porto Velho; debido a eso es posible que haya muchos problemas de malaria y dengue en los próximos años porque se modificó todo un sistema; todo el ecosistema de lluvias con su periodo de lluvias y de seca. Ahora no se sabe cuándo va a haber tiempo de lluvia.

Petropress: Los consorcios dijeron que iban a quitar la vegetación de las áreas inundadas ¿cumplieron con eso?

ASM: Ellos quitaron solo lo que era visible, pero si tú vas más allá, donde queda apar-

tado, no limpiaron nada, solo limpiaron donde había un camino y se podía ver.

Petropress: ¿Cuál es la situación de la resistencia social a las represas?

ASM: Es una cuestión muy confusa. En el inicio de la década pasada, 2002, un poco más, los principales afectados estaban muy influenciados por la empresa que les vendía la idea de que era bueno, maravilloso. Lo mismo en la ciudad, las empresas controlaban los medios de comunicación, la televisión, radios, etc... todos hablando a favor de las represas. ▷



Energía para el sur y noroeste brasileño

Infografía tomada de <http://www.riosvivos.org.br>
(Autor: José Arias, El Deber) Año 2009

▷ ¿Pero qué paso? En la época en que los problemas comenzaron: la disminución de dinero debido a la salida de muchos trabajadores, del despido de muchos trabajadores, la sociedad comenzó a sentir los problemas de las hidroeléctricas. Eso es una cosa.

Hoy no hay mucho movimiento. Excepto la gente de Joana D'arc que ya tiene una historia de lucha mayor. Jona D'arc fue un asentamiento del INCRA al lado derecho del río si uno sube. Ellos ya tienen una historia de lucha porque ellos son de la masacre de Corumbiara que ocurrió al

nas pero no dio mucho resultado porque son fuerzas muy distintas. La empresa tiene una fuerza sea económica, política, mucho mayor que el movimiento que se crea. Por ejemplo respecto a una construcción que está siendo planeada en una cuenca cerca de aquí a unos 300 km de aquí del río Machado, otra hidroeléctrica que está siendo estudiada ya. Yo estoy queriendo hacer una acción para institucionalizar actividades, no solo un movimiento social sino una cuestión institucional dentro las perspectivas que la legislación brasilera permite, por ejem-

plones y exige que las audiencias públicas sean realizadas. Pero el problema que hallo no es esa limitación institucional o legal. El problema es la institucionalización de procedimientos que no son adecuados, porque las audiencias públicas no tienen ninguna influencia; porque los empresarios pueden hablar dos horas y los críticos apenas pueden hablar 3 minutos cada uno. Son fuerzas totalmente distintas. Tenemos la empresa, el poder público, el IBAMA, el Ministerio de no sé qué... hablando durante mucho tiempo con todas las informaciones disponibles

REGIONES AFECTADAS EN BOLIVIA POR EL AUMENTO DE NIVEL DE LOS



Rurrenabaque



San Borja



Trinidad

final del siglo pasado, sufrieron una gran masacre, la policía mató mucha gente. Ellos son oriundos de ese grupo de campesinos llamado Campesinos Corumbiara. Ya tienen una historia de resistencia. Hoy por ejemplo están resistiendo, están ya 70 días acampados frente a la hidroeléctrica.

Es una pena porque los desplazados no están organizados. La empresa hizo mucho trabajo para disminuir la organización social en los asentamientos, casi que elimina la organización social, y por ejemplo si algún alumno (de la UNIR) iba a hacer estudios, entrevistas, levantamientos, siempre la empresa andaba por detrás, si llegaba en carro siempre había un carro que le seguía.

Petropress: ¿Y cuál es la perspectiva de la resistencia social ante la planificación de más represas en Brasil?

ASM: Si, y estoy tratando de alterar eso de alguna forma. En lo que se refiere al Madera habíamos comenzado a hacer acciones mucho antes que la empresa; capacitación, intervenciones con las perso-

“... el lago de Jirau, a la altura en que está, ya va a inundar Bolivia porque pasa de la cachuela Riberao ... Ellos dicen que Riberao es solo del Brasil, que no es binacional. ... yo creo que ya las empresas convencieron al gobierno boliviano de que aunque la inundación sea grande va a impactar poco a Bolivia.”

plo un comité de la cuenca, los comités de cuenca tienen potestad sobre el agua, sobre el uso y la forma de remuneración. Estoy tratando de desarrollar acciones antes que las empresas comiencen a hacer acciones pero ahí yo quiero acciones que sean institucionales.

Petropress: El 2006-7 el gobierno de Lula anunciaba reformas para limitar los derechos de los pueblos de intervenir y parar proyectos por medios legales.

ASM: No hay cambios muy efectivos al respecto porque el Ministerio Público Federal, una institución dentro del sistema de justicia, es muy activo y hace interven-

y los críticos 3 minutos. Por ejemplo nosotros pedimos al IBAMA hacer audiencias públicas en las áreas indígenas afectadas, la áreas aquí próximas, aquí en San Antonio, en Teotonio, en Mo-

rriño y el IBAMA dice que no se necesita —aun sin esos cambios de que habló Lula— porque esas audiencias no son un instrumento de deliberación, absolutamente no son de definición porque si uno consigue las actas de las audiencias públicas, —una audiencia que duró 14 horas—, las actas son de dos páginas; solo diciendo cuáles son las empresas que participaron y eso. Eso no es un acta. ¿Y todos los documentos que fueron protocolizados, todas las informaciones que fueron solicitadas? Eso no está en el acta y el poder público no exige que eso se ponga. Lo que se precisa es participación efectiva y con fuerzas muy próximas, similares. Si

los emprendedores tienen derecho a 15 minutos por qué los críticos no van a tener derecho a 15 minutos? Si ellos tienen una hora ¿por qué los críticos no pueden tener una hora?

Petropress: ¿A dónde va la política energética de Brasil incluyendo las represas que son parte de esa política?

ASM: La política energética brasileña está basada en tres pilares: petróleo, que es el uso del diésel para el transporte y con un uso bastante intenso de petróleo para generar electricidad en los lugares

es muy baja; falta inversión en calidad de energía renovable. Por ejemplo el Brasil tiene 9 millones y más de km²; es un país muy grande. En todos los puestos de gasolina en Brasil tiene que haber diésel; pregunto yo ¿Por qué es que no hay biodiésel en los lugares muy apartados?, porque el biodiésel se puede producir con insumos locales. Imagínese en la parte más extrema del norte de Brasil. El diésel sale de San Pablo para llegar allá, por ejemplo el diésel que llega aquí a Porto Velho o a Guajaramirim viene de Manaus o viene de San Pablo². Eso es

demanda y por esa capacidad de refinado se produce gasolina que se exporta, se exporta gasolina y se importa diésel, es un problema muy grave.

Petropress: ¿Qué va a pasar con el medio ambiente cuando Brasil haga todas las hidroeléctricas que tiene planeadas?

ASM: Si todavía queda medio ambiente ¿no?, porque aquí la industria de represas como industria quiere hacer represas en todos los lugares. La pregunta que hago es cuál es el objetivo de construir una hidroeléctrica en Riberão si en Por-

PRINCIPALES RÍOS TRIBUTARIOS DEL MADERA EN TERRITORIO BRASILEÑO



Riberalta



Santa Rosa



TIPNIS

“Los impactos históricos en los peces en las hidroeléctricas son muy grandes. Las cantidades solo se normalizarán de aquí a 20 años, no la diversidad”

más apartados; hidroeléctricas para las grandes cargas y biocombustible (alcohol) y en menor escala biodiésel. Si usted ve los planos a 30 años es hidroeléctricas y petróleo, si ve a

50 años, es lo mismo. No

hay una intervención de cambio de matriz, no hay una mudanza para renovables, una mudanza clara como política de disminución del tamaño de las hidroeléctricas para tener menos impactos sino construcción de grandes hidroeléctricas, tanto que tenemos la construcción de Velo Monte, Tapajós, y de aquí a unos 5-6-7 años va a ser Rondonia de nuevo, Ji-Paraná, la secuencia Riberão, o sea las hidroeléctricas son una base de la política de electricidad.

Falta eficiencia energética; falta inversión en la calidad de la transmisión que

una racionalidad que no tiene racionalidad. En vez de llevar diésel para lugares muy distantes ¿por qué no produce biodiésel en el mismo lugar? Si usted tiene hidroeléctricas con líneas extremadamente largas, ¿por qué no construye hidroeléctricas pequeñas con calidad, por qué no genera electricidad con otra cosa?. No, la política brasileña está basada en petróleo e hidroeléctricas y en menor medida alco-biodiésel.

Es cuestión de definición política; es lo que estamos hablando; de construcción de represas no de generar electricidad. Tenemos Petrobras que no busca disminuir el consumo de petróleo en Brasil, aumenta cada vez más, tanto que nuestro transporte continúa siendo caminero. Podría ser ferroviario con mayor eficiencia pero no, continúa siendo caminero, por eso tiene un consumo extremadamente grande. Como consecuencia de eso, por ejemplo, en Brasil se produce refinados de petróleo, exporta gasolina e importa diésel porque nuestra capacidad de refinado para diésel es menor que la

to Velho tenemos un bajo consumo, si Bolivia tiene un consumo bajo. No hay racionalidad en eso. Eso me lleva a creer que el objetivo es construir represas, no generar electricidad. Si se construye una represa aquí en medio de la Amazonía se gana mucho dinero porque se compromete mucho dinero. Y ¿la electricidad va para dónde?...” ¡ya después se puede encontrar un lugar para mandar!”. Hasta Porto Velho va a tener una línea de transmisión más o menos de 300 km y de ahí va para centro sur del Brasil ¿O van a hacer una línea de transmisión para Bolivia, lo que es una dificultad enorme, para llegar a los grandes centros; La Paz o a la media luna? Con eso puedo concluir, y eso no es muy difícil de decir: que los gobiernos son legitimadores del capital, nada más que eso ■

1 Energía Firme es la máxima energía eléctrica que es capaz de entregar una planta de generación durante un año de manera continua, en condiciones extremas de bajos caudales.

2 La distancia entre San Pablo y Guajaramirim es de 3.280 Km.