

¡Qué gran negocio: 2400 a cambio de 290!

Ningún empresario lo haría, Bolivia sí

Por: Pablo Villegas N.

Cada gobierno se jacta de la importancia de la producción de minerales respecto al PIB y de los halagos que recibe del Banco Mundial y el FMI. Pero si tomamos un periodo amplio de la historia reciente, vemos que hasta ahora la minería no ha recuperado la importancia que tuvo en 1980. Sin embargo, lo que realmente es malo, es que la proporción actual de impuestos y regalías no se iguala a la importancia que tuvo entonces.

maría más de 8 años llegar al valor exportado ese año, y le tomaría 18 años obtener el valor que se fue por exportaciones el 2009. Naturalmente si hacemos una proyección histórica de largo alcance el resultado es más indignante.

Esto quiere decir que la privatización de la minería ha llevado a una mayor extracción de minerales a cambio de una menor proporción de recursos que se quedan para el país. Lamentablemente con el actual modelo económico la única forma de incrementar los ingresos

del país es a cambio de un mayor saqueo; si queremos duplicar las recaudaciones del 2010 tendremos que desprendernos de 5000 millones de dólares en minerales.

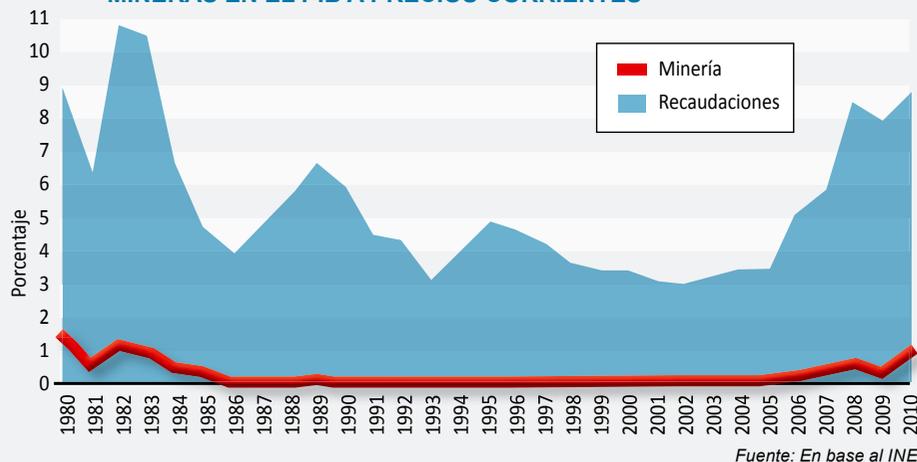
Como vemos en el gráfico superior, la proporción que quedaba para el país cuando teníamos una minería estatal era mayor a la actual, eso cuando COMIBOL era la mayor empresa minera y aportaba en 1980 con el 70% de las regalías (Ver gráfico 2). Además las exportaciones de esta empresa no era dinero que se iba del país como ocurre actualmente.

COMIBOL fue cerrada pretextando la caída del precio del estaño, como si eso fuera el fin de toda minería. Lo que pasó es que la minería se volcó a otros minerales. Este negocio pudo favorecer al país pero COMIBOL había sido liquidada para entregar el negocio a las transnacionales. Ahora, como vemos en el artículo anterior, COMIBOL se "reactiva" limitándose básicamente al estaño, respetando los rubros más lucrativos entregados a las transnacionales.

La minería produce ciertas deudas que nunca figuran en las cuentas de los exitosos exportadores ni de sus ministros de minería, como la contaminación de la cuenca del Poopó y la del río Pilcomayo, con la consiguiente destrucción ecológica y de tierras de producción agropecuaria y aguas de producción pesquera. ¿Alcanzarían los 290 millones para remediar estos problemas y los de salud, generados por esta contaminación y por el régimen de trabajo en la minería?

Recientemente, la justicia ecuatoriana condenó a Chevron-Texaco a pagar más de 9000 millones de dólares por la contaminación de dos décadas en la Amazonía de ese país. ¡Esto es el daño de una sólo empresa! ¿A cuánto ascenderán los daños de las transnacionales mineras y de las petroleras en Bolivia? Las regalías que pagan no compensan ni los daños. Esto quiere decir que no hay ningún fundamento económico para seguir entregando nuestros recursos a las transnacionales ■

Figura 1 IMPORTANCIA DE LA MINERÍA Y DE LAS RECAUDACIONES MINERAS EN EL PIB A PRECIOS CORRIENTES



La gran diferencia del presente con aquel año es que la minería estatal era la mayor. Esto quiere decir que a pesar de todos los discursos, no hemos retornado ni siquiera a la situación previa al neoliberalismo.

El 2010, el valor de la producción fue de 2.599 millones de dólares; se exportaron 2.405.079.804 dólares. Por regalías e impuestos quedaron para el país 290 millones de dólares. El 2009 la producción fue de 2.055.900.000 dólares, se exportaron 1.870.500.000 dólares; para el país quedó apenas 103.580.000 dólares. Estas son las cifras que el país debería contar como beneficio respecto al PIB y no lo que se llevan las transnacionales. Con los ingresos por regalías e impuestos del 2010, al país le to-

Figura 2 PAGO DE REGALÍAS MINERAS POR SECTOR. En Porcentaje

