

El Estado en el caso boliviano

- Características económicas, políticas y sociales de su formación



Objetivo

- **Analizaremos el proceso de constitución de la naciente República de Bolivia.**

**Características políticas,
sociales y económicas.**



Antecedentes

- Los Estados latinoamericanos, su intervención, su autonomización y su rectoría, heredan tradiciones y fuerza, estructuras y tendencias, que provienen de la fase de conquista y colonización, bajo los Austrias hasta 1700, y bajo los Borbones hasta la emancipación (Kaplan)
- El Pacto Colonial comporta dos grandes mecanismos de extracción de excedentes económicos: fiscalidad y comercio.



Antecedentes



- La guerra de la Independencia, para la naciente nación boliviana, no significó una transformación revolucionaria, porque sólo fue un desplazamiento del poder de la burocracia colonial y el reconocimiento legal del derecho de los señores notables del campo y de las ciudades para organizar “su” Estado.



Antecedentes



- Bolivia se inició como república heredando la estructura social colonial. La distribución de tierras, la estratificación social, el régimen de tributos, e incluso parte de la administración pública y el personal encargado de ejecutarla, no sufrieron variaciones sustanciales, dejando en pie el conjunto de enclasmientos, poderes, instituciones y personal jerárquico formado durante las distintas etapas del régimen colonial.



Constituyente de 1826

- La Asamblea Constituyente de 1826 convocada por Bolívar por decreto de 29 de diciembre de 1825.
- Los diputados del Congreso y la AC fueron elegidos por los Colegio de Electores que se reunieron el 9 de abril de 1826 en todas las capitales de departamento.



Quiénes podían participar en la AC?

- Para nombrar funcionarios ordena a los Presidentes de Municipalidades, Cabildo Eclesiástico y Jueces de Comercio que, conforme en cada distrito se formen Juntas de Notables para elegir funcionarios patriotas y honestos.

Requisitos para ser elegibles AC 1826



- Ser boliviano. (varón)
- Casado o mayor de 21 años.
- Tener empleo o industria sin sujeción a otro en clase de sirviente doméstico
- Saber leer y escribir
 - Forma de elección indirecta.

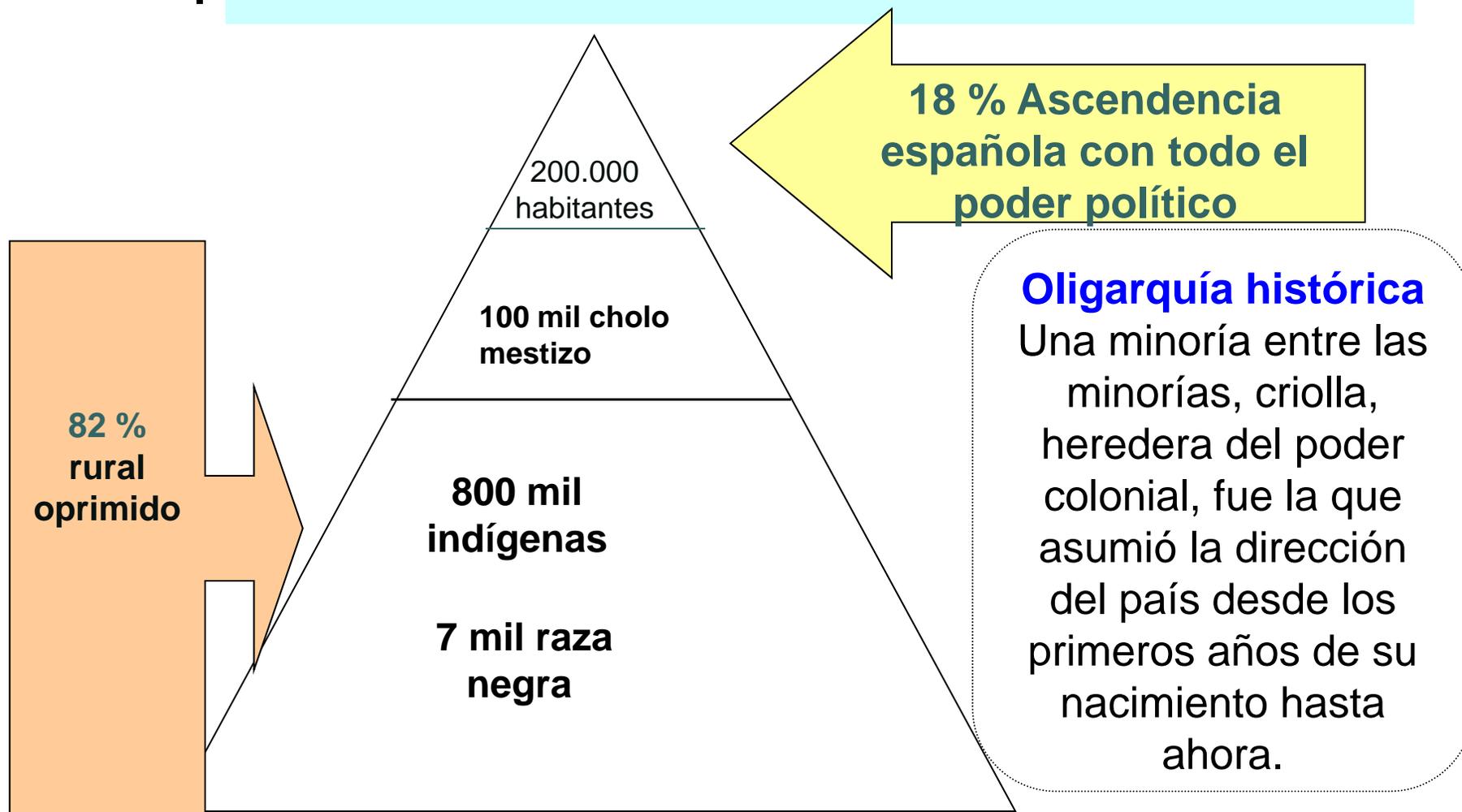


Quiénes no podían participar en la AC 1826?

- Los indígenas (mineros y campesinos), en situación de servidumbre son excluidos de toda participación política, lo señores notables los consideraban “como una masa sin existencia política” que debía ponerse bajo tutela.
- Las mujeres, que por su naturaleza destinada a las ocupaciones domésticas están privadas de la administración de sus bienes y negocios. Sin la debida inteligencia, ellas están expuestas a ser engañadas y por esta razón la ley las pone bajo el amparo de varón.

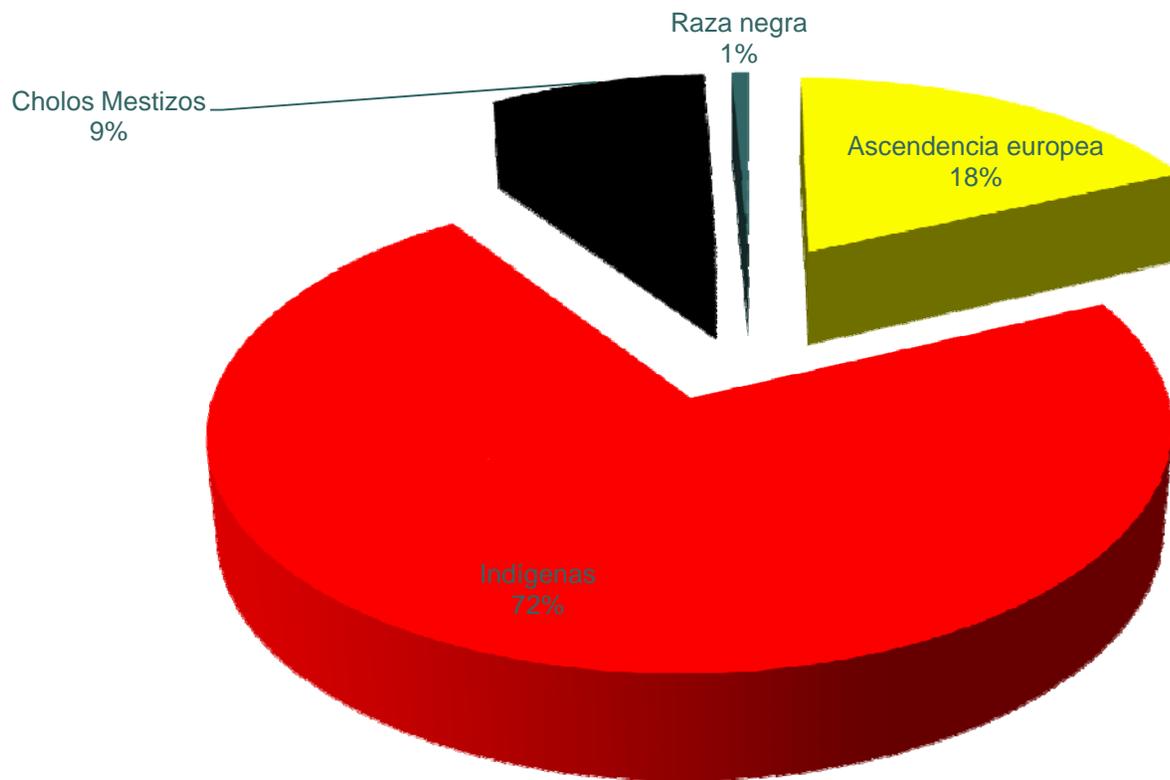
Estructura de la población boliviana hacia 1826

Datos de Joseph B. Pentland



Composición de la sociedad Boliviana 1826.

Población de Bolivia
Informe Pentland 1826





Características sociales de Bolivia 1826

- Las clases poseedoras de la riqueza, o sociedad criolla (propietarios de haciendas, descendientes de ricos azogueros y beneficiarios de las mitas mineras, alto clero, comerciantes y funcionarios y algunos profesionales), constituían grupos reducidos con relación a la población indígena. Compartían entre ellos privilegios y cuotas de poder en la administración colonial; éstos fueron los herederos del poder económico y político que quedó vacante al irrumpir el nuevo orden republicano



Economía de la naciente república

- Bolivia hereda la estructura colonial, que se basó en una economía primaria exportadora que desde el comienzo fue dependiente de las metrópolis europeas en cuanto a la exportación de materias primas e importación de artículos manufacturados.

La tierra y el territorio



- País quebrado, pese a bonitas palabras, se vuelve a echar mano del tributo indígena para sostener el Estado
- A fines del siglo XVIII, el tributo indígena representaba apenas el 25% de las rentas del Estado. A comienzos de la independencia, como no había otras fuentes de riqueza, el tributo indígena pasó a ser el 60% de los ingresos del Estado.

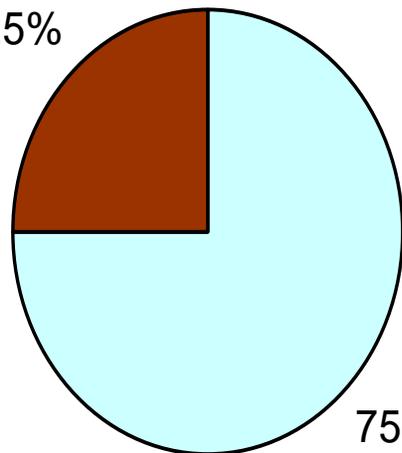


Acto primero. La situación en 1825

Bolivia. Situación de la tenencia de las tierras cultivables en 1825

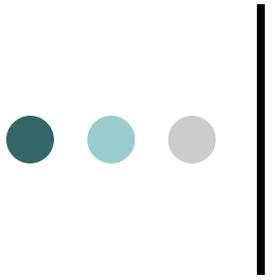
**Espanoles y
criollos**

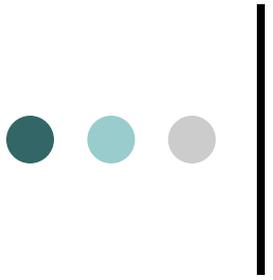
25%



75%

**Comunidades
indígenas**





Tierra-Territorio

- Hacia 1860, cuando el Estado con la recuperación de la minería va teniendo otras fuentes de ingreso, sobreviene el asalto a las tierras indígenas con leyes que defienden los intereses oligárquicos.
- En 1866, el gobierno de Melgarejo dictó una serie de decretos y leyes que básicamente:
 - Desconocían el ordenamiento jurídico agrario que durante 40 años había establecido el principio de reconocimiento de la propiedad de los indígenas sobre las tierras que habitan y trabajan.
 - Estatizaban las tierras que los indígenas habían heredado de sus antepasados y ordenaban la venta de ellas en subasta pública.
 - Es decir, **abrían las tierras a las fuerzas del libre mercado.**



Levantamientos y represión



- Las tierras más afectadas: las del Altiplano paceño y las del entorno del Lago Titicaca.
- Levantamientos en esta zona: Taraco, Ancoraimes, San Pedro de Tiquina, Puerto Acosta (Wuaycho).
- El ejército reprime los levantamientos de comunarios contra hacendados que pretendían apropiarse “legalmente” de sus tierras.
- Las cifras de muertos son imprecisas, pero se habla de entre 300 y 400

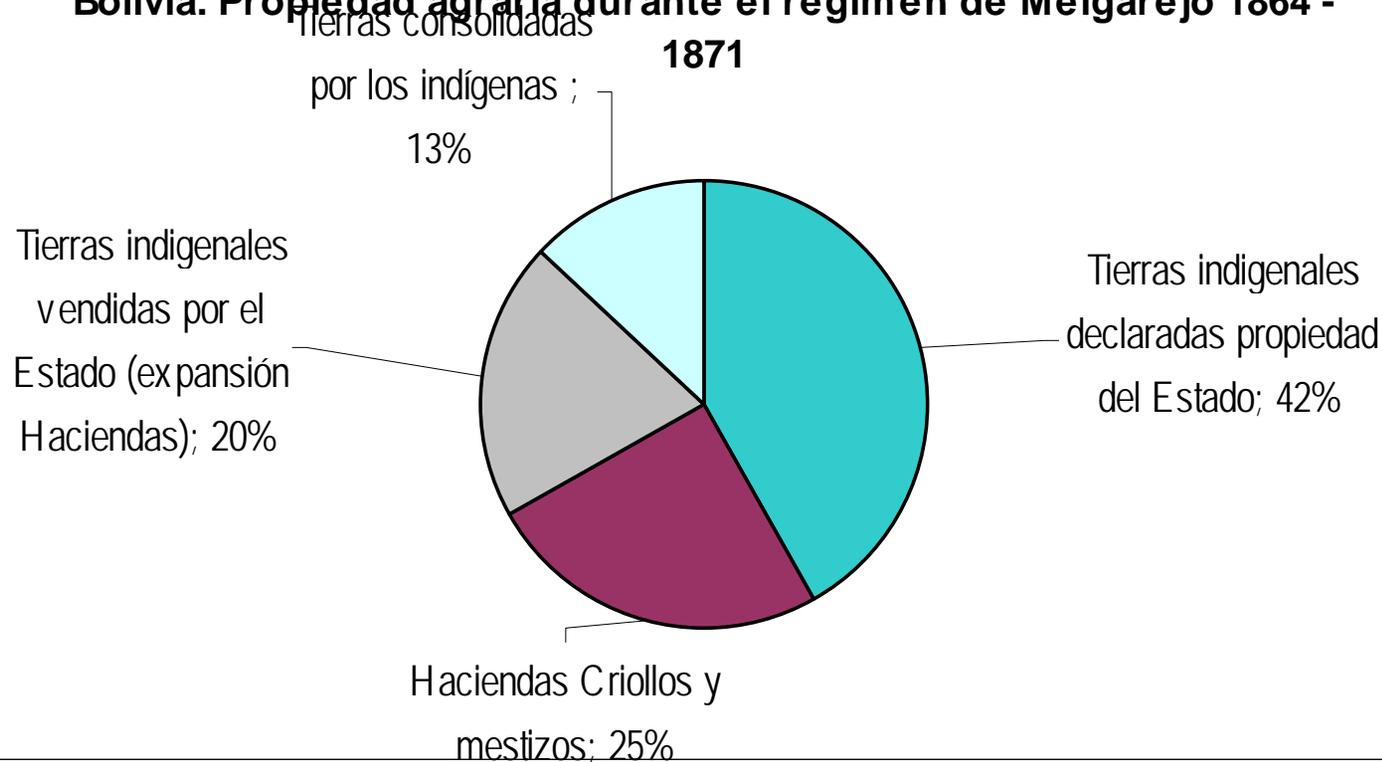


Acto segundo:

En la época de Don Mariano, el tirano Tarateño



Bolivia. Propiedad agraria durante el régimen de Melgarejo 1864 - 1871





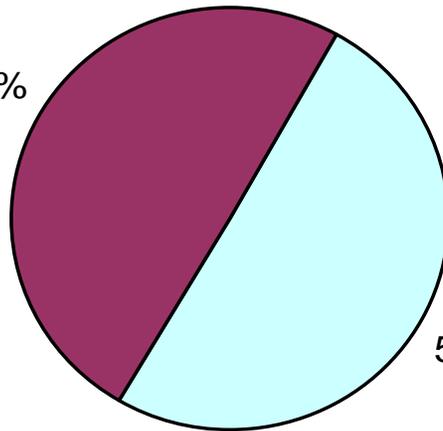
En la época de los muy católicos, los señores CON-SER-VA-DO-RES...

Acto tercero

Bolivia. Propiedad agraria en la época de los gobiernos conservadores 1880 - 1899

Haciendas

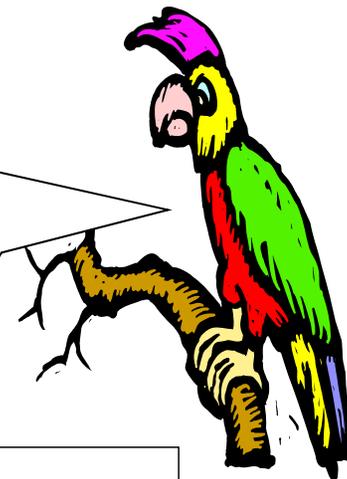
50%



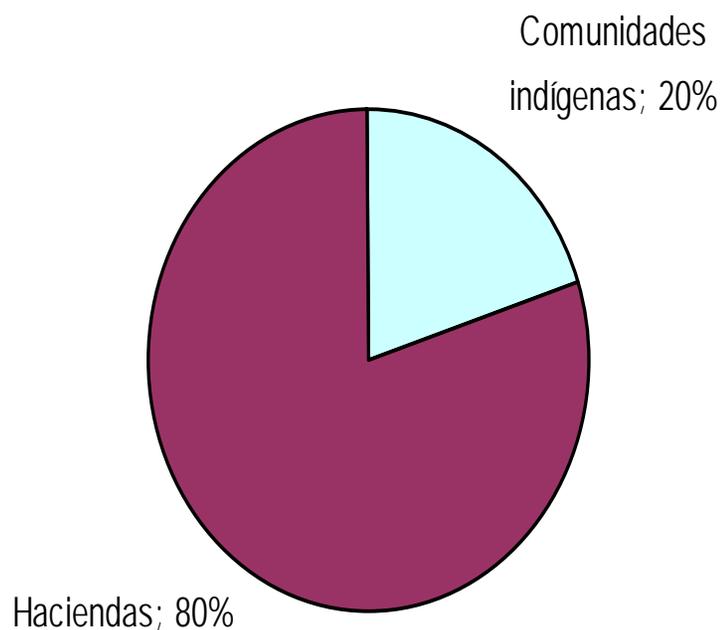
50%

Comunidades indígenas

Capítulo cuarto: en la época de esos señorones **LIBERALES**, esos tipos tan “modernos” como yo... (Mmm. bueno, muy buena onda no eran esos tipos que despojaban a los indígenas

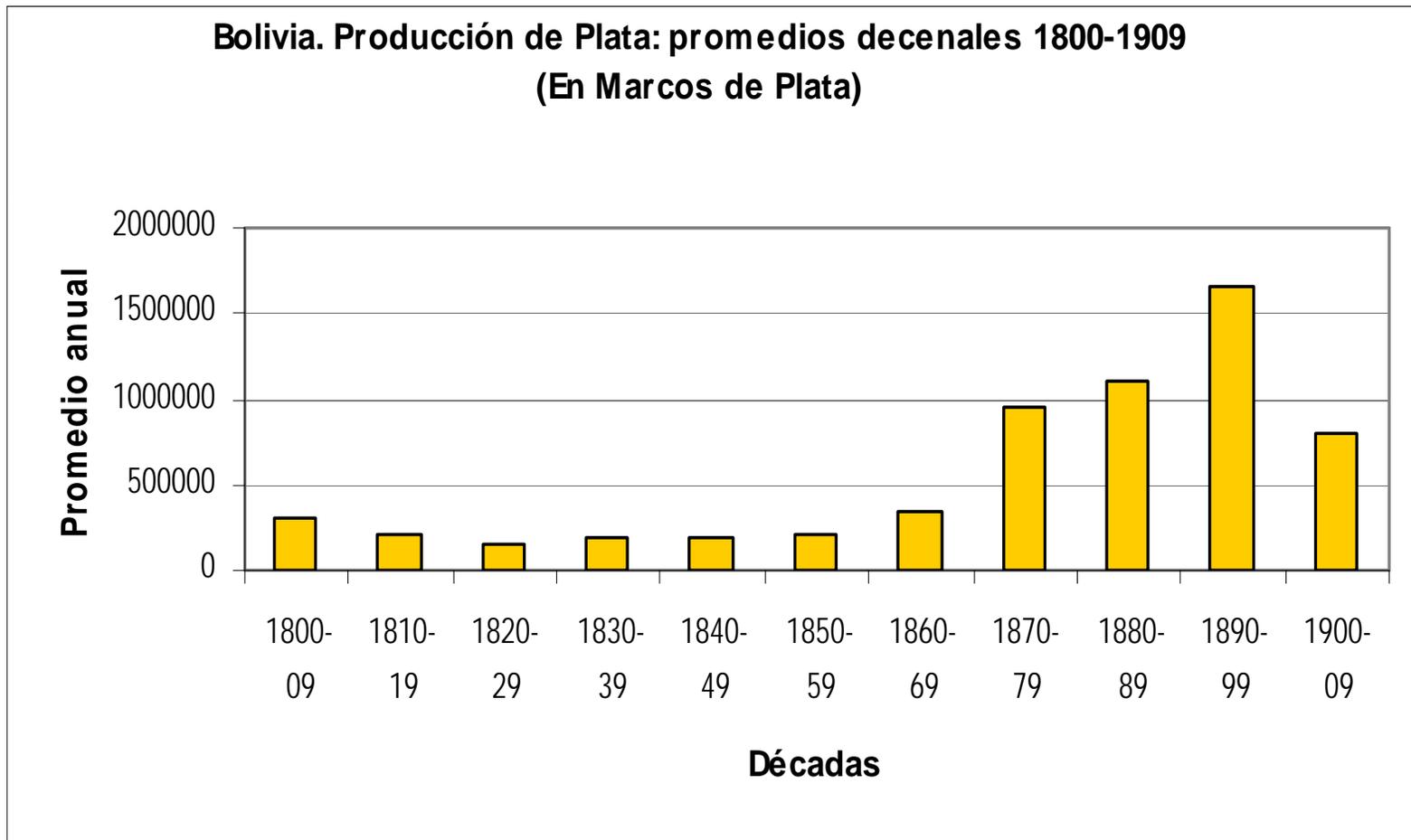


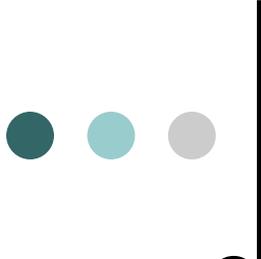
Bolivia. Propiedad agraria en la época de los gobiernos liberales 1900 - 1952



Minería:

Una historia marcada por los ciclos productivos de materias primas

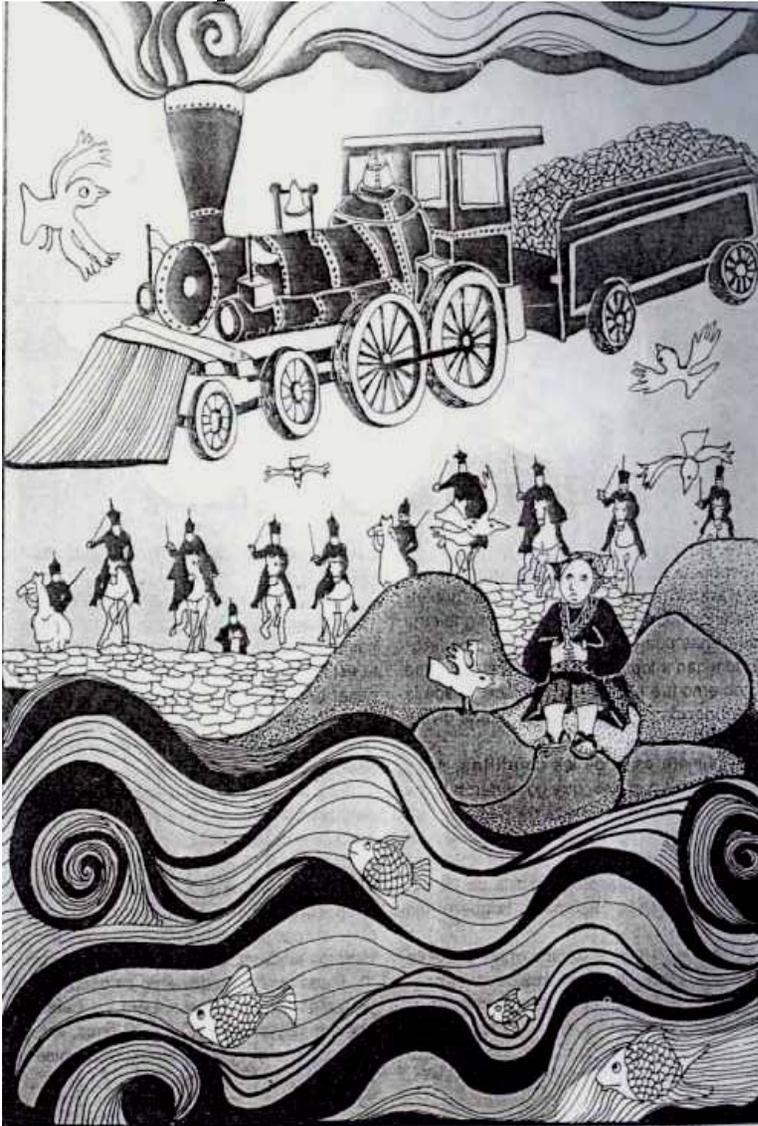




El estaño...

- Crecimiento espectacular de la producción de estaño en las primeras décadas del siglo XX
- En directa respuesta al incremento de los precios y de la demanda internacional, las exportaciones de estaño entre 1900 y 1910 más que duplicaron (de 9.740 TMF a 22.885 TMF), llegando en 1920 a 28.230 TMF.
- El número de personas empleadas en la minería ascendió rápidamente. En 1.900 eran 3.000 y en 1907 llegaban ya a 12.700 En el año 1910 las personas empleada en la minería alcanzaban a 15.000 y a 27.000 en 1925.

Los ferrocarriles



Los ferrocarriles: un gran tubo para sacar los minerales, expresión patente de una economía orientada a la entrega de materias primas hacia los centros económicos del sistema mundial. La mayoría de los beneficios son para los capitalistas extranjeros. Unos pocos se benefician adentro del país (oligarquías), el país aparece saqueado y empobrecido.

El estaño...



Muchas libras esterlinas...



La principal fuente de capital para la producción a largo plazo provino del exterior.

- En 1913, las inversiones superaban los 10 millones de libras esterlinas y sus accionistas eran, sobre todo, chilenos, ingleses y en menor grado estadounidenses.





Empresas “modernas”

La capitalización de la minería hizo posible la agrupación de la producción en un grupo de empresas “modernas” que se caracterizaban por

- el grado de mecanización alcanzado en la explotación y concentración,
- su organización administrativa
- la mayor disposición de capital de operación
- la comercialización directa de sus minerales.

Patiño Mines and Enterprises Consolidated, Inc



- Patiño fue el único capitalista boliviano que logró formar una verdadera empresa transnacional con inversiones en cuatro continentes.
- Sin embargo, tenemos que preguntarnos qué significó ese éxito para el país en términos de desarrollo social y de una estrategia nacional sostenible participativa de desarrollo.

Algunas preguntitas...

Tapukurikusqaykichik, Ilaqtamasis...



- ¿No se descubren grandes paralelos entre todos esos procesos liberales del siglo XIX y los procesos neo-liberales de las últimas décadas?
- Si a la larga, aquel proyecto político-económico liberal –que tuvo su máxima realización con Patiño y los otros “barones del estaño”- condujo a un país inviable que luego explotó en los años 50, ¿por qué seguimos apostando a proyectos político-económicos neoliberales?
- ¿Por qué los sectores populares seguimos creyendo en el liderazgo de caudillos y mesías, cuando la historia nos indica que sólo saldremos adelante cuando construyamos un proyecto político-económico propio para nuestro país, desde nuestros intereses de clases oprimidas?

La yapita...

Lorito no ve que soy.....

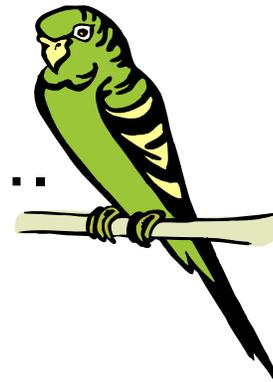


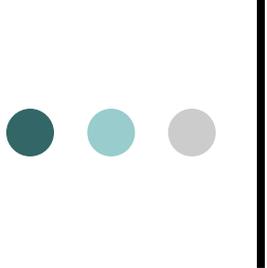
- ¿Será que se acabó con la política de despojo de tierras iniciada por Melgarejo y otros gobernantes o, por el contrario, el despojo se ha agudizado tanto que los trabajadores agrícolas en la actualidad tienen que organizarse en el “movimiento de los sin tierra”, y que la política liberal ha llegado a tal extremo que ha convertido en lucrativos negocios el uso del agua y de todos los recursos naturales?
- ¿En la actualidad Bolivia se habrá “modernizado” y superado las diferencias estructurales que se vivía en el tiempo de los liberales o, por el contrario, con apariencia de modernidad, las diferencias económicas y sociales se han profundizado?



Fin de la primera parte

Por fin dejó de hablar....





Orígenes y características del capitalismo en Bolivia

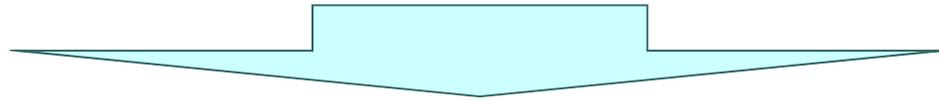
- Bolivia: las condiciones históricas necesarias para el desarrollo del régimen capitalista no existían.
- Estas condiciones fueron impuestas, no como consecuencia de un desarrollo propio, sino para responder a las necesidades de las nuevas fuerzas imperialistas que acababan de gestarse en Europa a finales del siglo XIX.



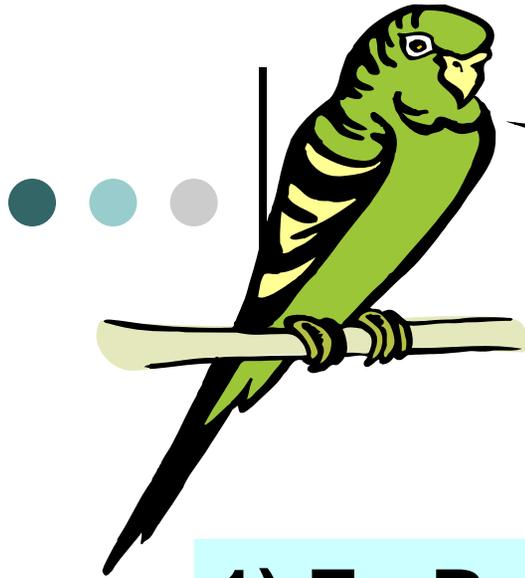
Al ritmo de los centros de poder mundial

- La revolución en los sistemas de comunicación y transporte,
- la necesidad de materias primas que sufren las industrias del centro económico mundial en el nuevo contexto, y sobre todo

La gran concentración y centralización del capital en muy pocos países imperialistas en el mundo



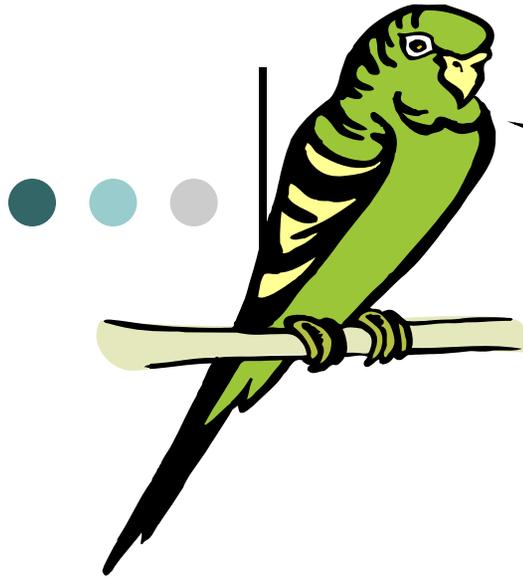
marcan el ritmo de un proceso de **imposición del capitalismo a nivel mundial**, que en nuestra realidad asume las características inversas al desarrollo europeo.



Mientras en Europa el liderazgo era de una clase burguesa moderna y emprendedora

1) En Bolivia: caudillaje de una élite oligárquica heredera de la colonia.

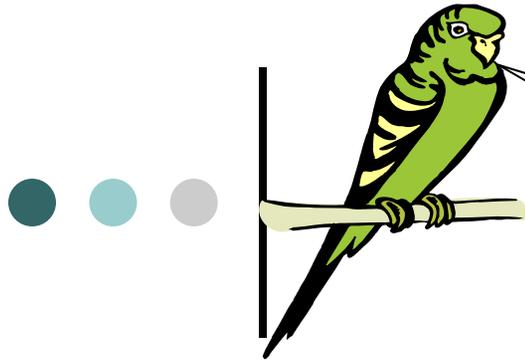
- Eran propietarios de bastas extensiones de tierra, arrebatadas a los originarios por leyes y decretos estatales.
- Vivían del trabajo gratuito del pongo o comunero.



En aquel entonces y ahora, ellos no abren su economía totalmente...

2) Apertura total al capital transnacional

- Los terratenientes preferían comprar del extranjero y,
- Ser socios menores del gran capital extranjero.

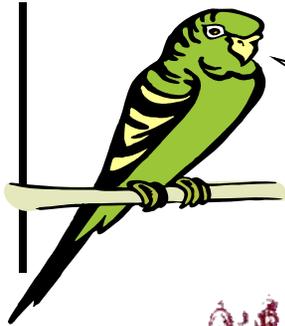


Ellos priorizan la industrialización, pero a nosotros nos imponen una...



3) Economía exportadora de materias primas.

- A los gamonales no les interesaba desarrollar la industria y menos competir en el mercado mundial.



Ellos saquearon
los metales
preciosos de otros
(de nosotros).
Mientras a
nosotros...

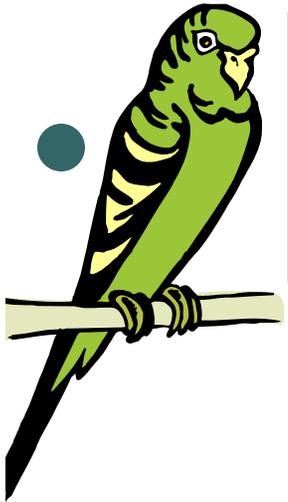


4) Nos envían capitales para superexplotar a la fuerza de trabajo nativa y seguir saqueando la riqueza natural de nuestros países.



Conclusión....

En su avasallador desarrollo tecnológico y su creciente dominio del mercado mundial, el imperialismo, le cierra el paso y cualquier posibilidad de desarrollo general y armónico a los países pobres, **utilizando** como **aliados incondicionales a la clase dominante nativa**, con lo que sella su futuro y condena, a estos países, a vivir en el más profundo atraso.



Reflexiones ...

Para llegar a algunas conclusiones que nos ayuden a comprender críticamente nuestra realidad actual, les proponemos reflexionar, dialogar y responder a algunas de las siguientes preguntas:

- A partir de lo que vimos que pasó en el S. XIX, ¿Cómo y por qué se ha ido generando y consolidando la pobreza y el atraso en Bolivia? ¿Cómo y por qué se sigue agudizando la pobreza en Bolivia?
- ¿Qué relación vemos entre lo que pasó en el Siglo XIX en el tema Tierra-Territorio y lo que sucede ahora?
- ¿Qué relación vemos entre lo que pasó en el Siglo XIX en el tema Minería y lo que sucede ahora?
- ¿Qué rol jugaron las organizaciones populares (sobre todo indígenas) en estos procesos históricos? ¿Cuál fue el rol de los líderes caudillos? ¿Qué podemos aprender de esta historia para transformar la realidad?