

# Movimientos Sociales Urbanos en América Latina y Bolivia



M • E • M • O • R • I • A

del encuentro realizado en la ciudad de La Paz, Bolivia  
7 y 8 de diciembre de 2007

**CEDIB**

Centro de Documentación e Información • Bolivia



# **Movimientos Sociales Urbanos en América Latina y Bolivia**

MEMORIA DEL ENCUENTRO  
REALIZADO EN LA CIUDAD DE LA PAZ

7 Y 8 DE DICIEMBRE DE 2008

**Director Ejecutivo CEDIB**  
Marco Gandarillas Gonzáles

**Editores**  
Calixto Vasquez  
Escarley Torrico

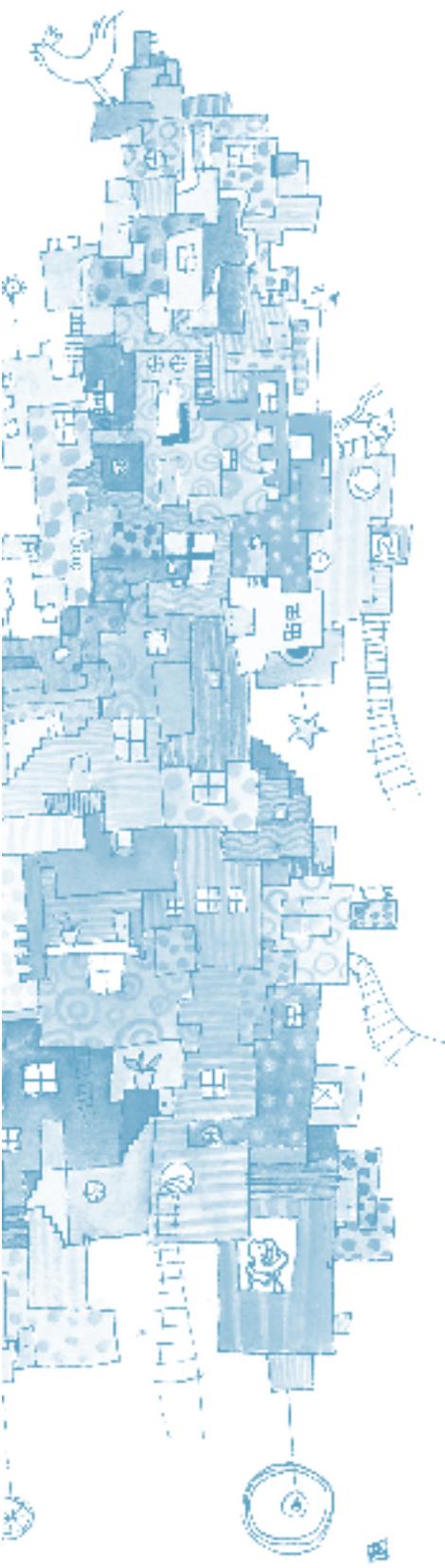
**Portada**  
Ilustración: Avril Filomeno Nuñez



**Centro de Documentación e Información Bolivia CEDIB**  
Calle Calama N° 255, entre Nataniel Aguirre y Esteban Arze  
Teléfono: 4 25 78 39 Fax: 4 25 24 01  
Cochabamba - Bolivia

Esta publicación es posible gracias  
al apoyo de:



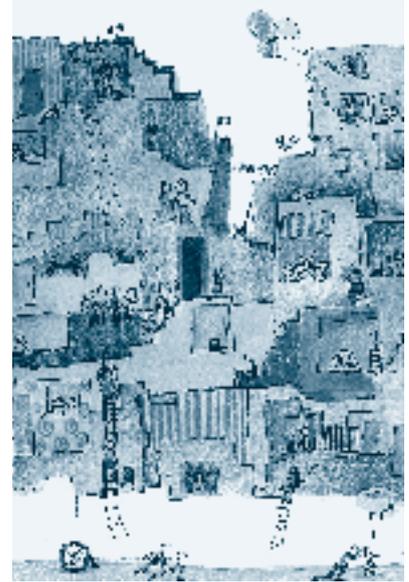


# Contenido

<b>Antecedentes</b> .....	Pag. 5
<b>EXPOSITORES:</b>	
<b>Silvia Paredes</b> .....	Pag. 7
del Foro Social Urbano de Ushuaia – ARGENTINA	
<b>Carlos Rojas</b> .....	Pag. 21
Mancomunidad Central Distrito 4 – El Alto La Paz, BOLIVIA	
<b>Ghillerme Bohulos</b> .....	Pag. 43
del Movimiento de Trabajadores Sin Techo del BRASIL	
<b>Ángeles Alberto Reyes</b> .....	Pag. 59
Barrio 23 de enero Coordinadora Simón Bolívar VENEZUELA	
<b>Freddy Huayta</b> .....	Pag. 71
Coordinadora Departamental de Juntas Vecinales Periurbanas de Oruro, BOLIVIA	
<b>Consejo de Organizaciones Populares</b> .....	Pag. 87
de la Zona Sur – Cochabamba, BOLIVIA	



# Antecedentes



Las ciudades de Bolivia han experimentado un proceso acelerado de crecimiento en las últimas décadas. Actualmente el 62% del total de la población vive en áreas urbanas. Este crecimiento, no está desligado del contexto mundial ya que se espera que en el año 2030, dos tercios de la población mundial vivan en las ciudades.

Las ciudades, más allá de la aglomeración demográfica, adquieren en el contexto económico y cultural actual un protagonismo sin precedentes. En un contexto de globalización y de debilitamiento de los Estados nación, se han constituido en los puntos de enlace entre lo local y lo global, en centros que polari-

zan y organizan vastos territorios en términos ya no sólo económicos sino también culturales y sociales, articulándolos al contexto global. Se torna prioritario comprender la realidad de las ciudades y la dinámica social que en las mismas se desarrolla, debido a que están creciendo en tamaño, densidad poblacional, complejidad y principalmente en importancia política. El peso político de las ciudades en el contexto actual tiene que ver no sólo con el crecimiento demográfico sino con su papel de centros de tránsito de capitales financieros, de mercancías, de información y de personas.

En este contexto, las organizaciones urbanas populares juegan un papel político cada vez más importante en las

ciudades de Latinoamérica. Diversas experiencias en ciudades de nuestro continente han puesto de manifiesto este hecho.

El seminario internacional “Movimientos Urbanos en América Latina y Bolivia”, organizado por el CEDIB en coordinación con distintas organizaciones y movimientos urbanos nacionales e internacionales, tenía como objetivo lograr

un intercambio y diálogo entre representantes de movimientos urbanos de América Latina y Bolivia con distintas experiencias y trayectorias, para contribuir al debate acerca del alcance de las reivindicaciones de los movimientos urbanos y reflexionar sobre su proyección política.

El Seminario de Movimientos Sociales Urbanos en América Latina y Bolivia fue llevado a cabo en el marco del “Foro de Organizaciones Sociales de Bolivia” que fue organizado por UNITAS y El Programa del Poder Local. El objetivo principal que impulsa al CEDIB a convocar este seminario, es analizar y compartir experiencias de las organizaciones urbano populares en el ámbito de lo político, teniendo en cuenta que la

ciudad es el ámbito donde se encuentra y se desenvuelven los conflictos de los estados latinoamericanos.

Para lograr la participación de las distintas organizaciones del país se invitó a organizaciones vecinales, comités de agua, representantes gremiales, organizaciones universitarias que participaron de forma activa en el seminario, a través del diálogo con los expositores y también a través de la formulación de preguntas que fueron mostrando las semejanzas y las diferencias que existen en la conformación y las acciones que son desplegadas en las ciudades por los Movimientos Sociales.

La memoria del evento recopila las exposiciones de los invitados:

- Silvia Paredes del Foro Social Urbano de Ushuaia – Argentina.
- Carlos Rojas. Mancomunidad Central Distrito 4 – El Alto La Paz
- Ghillerme Bohulos del Movimiento de Trabajadores Sin Techo del Brasil.
- Ángeles Alberto Reyes. Barrio 23 de Enero. Coordinadora Simón Bolívar Venezuela
- Freddy Huayta. Coordinadora Departamental de Juntas Vecinales Periurbanas de Oruro.
- Consejo de Organizaciones Populares de la Zona Sur – Cochabamba ■

Se torna prioritario comprender la realidad de las ciudades y la dinámica social que en las mismas se desarrolla, debido a que están creciendo en tamaño, densidad poblacional, complejidad y principalmente en importancia política.

**EXPOSITORA:**

**SILVIA PAREDES (Argentina)**

**Foro Social Urbano de Ushuaia – Argentina**



**U**n poco, para contarles la historia del foro, que sería mi objetivo. Nosotros, como organización en realidad surgimos en el año 2005. En octubre del 2005 se produce un asentamiento grande de 130 familias en la zona boscosa, en la montaña de Ushuaia. Ese asentamiento se ubica cerca a un sector donde se estaba trabajando con el programa mejoramiento de barrios. Se instala esta gente y en aquel momento se plantea en Ushuaia: la única posibilidad, la única repuesta para la gente era el desalojo y el desalojo implicaba llevar a los hombres al hospital y a las mujeres al foro deportivo (coliseo), llevarlos ahí.

Como esto nunca se había dado en esta ciudad, a nosotros nos llamó mucho la atención y empezamos a juntarnos. Nos juntamos la Central de Trabajadores de la Argentina, a la cual yo pertenezco, la Asamblea Permanente de Derechos Sociales, el Colegio de Asistentes Sociales, que por primera vez dijo: los asistentes sociales no vamos a estar en el desalojo, no es nuestra función; los integrantes de todos los barrios empezaron a juntarse.

Lo primero que hicimos fue armar un documento para plantear que si bien hay un asentamiento, que era momentáneo como este, en realidad la problemática en Tierra de Fuego tenía años y entonces en el andar descubrimos que obviamente había asentamientos ya des-

de el año 1985, 1982, desde 1995 y que para nosotros eran los históricos. Entonces comenzamos a trabajar con ellos en el día a día.

En diciembre, logramos cambiar el fallo de la justicia, en vez del desalojo, contemplando los derechos humanos, los pactos existentes, los convenios, la convención de los derechos humanos, el fallo se cambia. Lo que se le exige al Estado es que, no sólo no se puede desalojar a esa gente, sino que se tiene que brindar una solución habitacional provisoria o definitiva. Sólo así podrían irse de la montaña. La respuesta del municipio fue que no existen (soluciones habitacionales). O sea, no les voy a echar pero no les voy a dar nada.

Empezamos a trabajar, hicimos el 10 de diciembre, Día de los Derechos Humanos, un primer encuentro. En ese encuentro participaron las organizaciones que todavía eran muy incipientes, organizaciones de barrios consolidados y organizaciones de inquilinos; así, fuimos viendo un poco como se vivía la problemática, qué podíamos hacer.

Lo primero que planteamos era formar una ley de emergencia habitacional, la redistribución de la riqueza y esto tenía que ver con la tierra, nosotros decíamos que no era un problema de tierras, sino de cómo se distribuían.

Tierra del Fuego tiene una ley de exención impositiva. Allá las empresas no pa-

gan el IVA y otros impuestos. Entonces eso hace que se instalen y se instalaron en los años 80's las fábricas de televisores Samsung, Brunn. En realidad eran armadoras y ahí viene una ola importante de migración. En los años 90's caen estas empresas. Entonces, comienza un nuevo modelo, se plantea un nuevo modelo para la Tierra de Fuego y este modelo va a estar basado en el turismo.

El año 2000 nos encuentra con una carta orgánica que dice que la condición de Ushuaia es básicamente turística y al modificarse esta forma económica, esto genera una nueva corriente migratoria muy grande que tiene que ver con lo constructivo.

El turismo implicó el siguiente cambio: el año 2001 había 8 hoteles, en el año 2007 hay 28 hoteles. El año 2001 había 6 viviendas para alquilar, en el año 2007 hay 36. Vamos a ver un cambio muy fuerte en relación a la construcción y eso ha ido también trayendo la necesidad de mano de obra.

Nosotros nos cuestionamos, no sólo que la mano de obra podía venir a trabajar, porque todos tenemos derecho a movernos por el mundo, sino la idea que decíamos era que la ley de promoción industrial obligaba a las empresas a construir alojamientos para la gente que venía a trabajar en la construcción.

Si esto se hubiese mantenido, probablemente no nos encontraríamos con



2600 familias viviendo en las laderas de las montañas o en los túrbales y sin condiciones de vida aptas, porque en realidad Tierra de Fuego tiene condición cuatro en cuanto a zona sísmica y también tiene una característica muy propia del lugar y es que la ciudad se construye, se construyó, en la zona del mar sobre la ladera, y sobre parte de la ladera donde hay zonas de bosque comunal. Tierra del Fuego tienen una sola especie que es la lenga<sup>1</sup>, si esta especie se elimina, se elimina todo el sistema ecológico del lugar.

Hay una discusión muy fuerte. A partir de este movimiento nuestro, en defensa de los derechos humanos, surge otro movimiento, que es de los Fueguinos autoconvocados. Son personas nacidas en Tierra del Fuego que van a decir que, en virtud de que vienen otros y le quitan sus derechos, ellos no acceden a los propios. Se va a generar una ordenanza que va a determinar un puntaje para acceder a un terreno. Si alguien tiene una abuela fueguina o una madre fueguina o nacido en Tierra del Fuego tiene más puntaje que otro que vino de otro lugar y además si alguien ocupó (tierras) le bajan los puntajes por inconducta cívica.

Nosotros les decimos a los concejales que ellos no tienen la capacidad moral para ser quienes evalúen la conducta cívica. Realmente, cuando cambia el sistema, si ellos hubiesen previsto esta situa-

ción, porque lo tenían que hacer, cuando pusieron a Ushuaia el modelo de ciudad turística, cuando decidieron en el año 1999 agarrar el registro de tierras para viviendas familiares y abrirlas para hoteles, ahí ya estaban definiendo un perfil y la gente tenía que venir a trabajar. Entonces, ellos no tienen la capacidad moral para evaluar la conducta cívica de la gente. Nosotros presentamos un recurso de amparo ante la secretaría de derechos humanos de la nación, ante el INADI, por discriminación. Pero bueno, eso sigue un camino, mientras tanto el embate contra lo que nosotros podíamos dar.

Cada tres meses hacemos un encuentro y vamos debatiendo los logros alcanzados desde el 2005. Hasta ahora nosotros logramos en un momento, en una ordenanza, crear un consejo de la planificación de la ciudad. Cuando nosotros vimos que estaba funcionando sólo para que sostuviéramos el espacio, nos retiramos.

Nuestra modalidad de trabajo en este tiempo ha sido... trabajamos con asambleas territoriales en los barrios. Hay que ir a las montañas, porque la gente no puede bajar, está con nieve. Con todo

---

*Tierra del Fuego tienen una ley de exención impositiva, allá las empresas no pagan el IVA, y otros impuestos. Entonces eso hace que se instalen y se instalaron en el años 80 la fábrica de televisores, son las que producían Samsung, Brunn, en realidad eran armadoras y ahí viene una ola importante de migración...*

---

<sup>1</sup> Roble de Tierra de Fuego o Roble blanco

eso se hace bastante imposible. Entonces hacemos una asamblea territorial, una reunión los días miércoles y ahí vamos elaborando las propuestas.

En el año 2006 presentamos una ley, un proyecto de ley de emergencia habitacional que contemplaba la idea de planificación. En el año 2007, antes de las elecciones, salió una ley de emergencia que tiene como parámetro el concepto de derechos humanos, de calidad de vida y de derecho a la vivienda. Entre sus puntos planteaba, que sólo se podía desalojar si a cambio había una solución habitacional. A eso van a decir muchos, que ha generado los nuevos asentamientos. A veces, nos plantean eso. Nosotros decimos que los asentamientos los genera justamente esta exclusión, el alquiler. Un sueldo de alguien allá puede ser de 1500 pesos y el alquiler de un buen ambiente, allá, es 1300 pesos. O sea, que es imposible acceder, las empresas no se hace cargo de la gente. Como son ellas a su vez las que subcontratan, el subcontratista trae gente y los lleva a los asentamientos. Van llegando y generando una cadena de irregularidad.

El Estado no se sienta a hablar con nosotros, hasta que surge esta ley de emergencia. En julio (2007) se promulga la ley, en agosto, tenemos las primeras reuniones. En las primeras reuniones sí participan: el municipio, las provincias y los legisladores. Ya en la segunda reunión, el municipio y la provincia, no

participan más y sólo quedan los legisladores y nosotros.

A pesar de eso, nosotros vamos cuestionando algunos puntos: la falta de documentación de la gente que está en el asentamiento. No les dan documentación porque no existen para la formalidad. Por lo tanto, se producen estas contradicciones: los niños van a la escuela y tienen una relación con el asentamiento, pero la madre no tiene el cambio de domicilio, el niño que recién nace sí lo tiene. Así que hemos trabajado un poco con el registro civil.

Hay mucha gente boliviana. Allá hay una asociación de residentes bolivianos que, creo tienen contacto con el consulado. Queríamos ver si podemos implementar el tema del “patria grande” por el tema de la nacionalidad. Se está trabajando poquito en ese punto, porque es bastante difícil también y de pronto no todo el mundo, no toda la gente, aunque sea boliviana, responde a la asociación de bolivianos.

Hay que trabajar estos temas, reconocerlos, ver como podemos hacer. Mientras tanto, con esas mesas, nosotros nos reunimos. También los obligamos a que tengan visitas a los asentamientos, se visita con los legisladores, con toda la gente. Así, vamos conociendo los lugares con ellos. En Ushuaia hay 16 asentamientos, en Río Grande hay 14.



En la población hay extranjeros, son bolivianos, hay gente peruana y hay muchos jóvenes. En realidad, hay población joven de la ciudad que no tiene trabajo y no tiene donde vivir.

Ahora, con esta ley, se generó todo un enfrentamiento con los fueguinos. Empezaron a juntar firmas para derogarla, hasta ahora ellos están juntando 8.500 firmas que es importante para Ushuaia. Nosotros tenemos una población de 55.000 habitantes, casi 60.000, así que es algo fuerte. Se suma a esa junta de firmas, alguna organización ambientalista, que tiene mucho peso y que habla sobre el impacto ambiental que genera la pobreza.

Nosotros, le oponemos a esto un encuentro, que hicimos el día 29 y 30. Hicimos un encuentro con la red de habitat donde participaron integrantes de distintos lugares del país, de Buenos Aires, de San Martín, de los Andes, de Misiones para ver cómo se tiene que discutir la problemática y no enfrentarnos entre los pobres. Un enfrentamiento entre ser argentino, boliviano, fueguino o mendocino en realidad tiene que ver con la discriminación y con la posibilidad de pobres contra pobres, pero se da, y se da fuerte.

A partir de esta ley, logramos este impacto político. El encuentro fue muy importante porque se debatió en todos los lugares. La ley no se derogó sino que fue una comisión a trabajarla, para el 8

de marzo (2008) tenemos que haber preparado una ley, digamos superior, a esta que permite habilitar lo que estamos reclamando, que es la redistribución de la tierra.

Básicamente eso, las modalidades alternativas, como cooperativas, las estamos viendo, pero se hace complejo.

Lo positivo, para nosotros, de ese encuentro, es que muchos de los que están en los recorridos a los barrios, van a ser ministros en la nueva gestión que comienza ahora, el 17 de diciembre. Lo cual significaría que hay una nueva mirada de esto. Con los que estuvimos anteriormente, era imposible el diálogo.

Un auto censo, hicimos con el foro, de los barrios y fue muy importante porque eso dio mucho respaldo para la gente que venía luchando por un pedacito de terreno. Nos llamó la atención que muchas mujeres, durante el verano, plantaron habas, lechuga, acelga.

¿Cuál es el problema? digamos ahí son más de 650 familias entre todos los barrios y entonces ahora al tener canillas (grifos) comunitarias se genera mayor cantidad de líquidos cloacales. Esos

---

*Hay mucha gente boliviana. Allá hay una asociación de residentes bolivianos que, creo tienen contacto con el consulado. Queríamos ver si podemos implementar el tema del "patria grande" por el tema de la nacionalidad. Se está trabajando poquito en ese punto, porque es bastante difícil también...*

---

líquidos se van al río del otro barrio, que ya está consolidado. Ahí comienzan los problemas entre los barrios consolidados con otros barrios. Ciertamente, es así.

Nosotros les decimos: «Hace dos años que tendrían que hablar de ese tema. El Estado tendría que haber hecho algo»



**Ushuaia**  
Argentina

El periodismo nos tiene en cuenta, nos reportean, pero tienen que responder al poder, manipulan la información. Como es un lugar chico, y como en el verano, los legisladores, todos, se van de vacaciones, nosotros nos quedamos. Entonces, todas las actividades que hacemos, salen por los medios. Cuando no tienen otra cosa que hacer, por ejemplo: en ese día ellos estuvieron todo el día de las conferencias, pero no estuvieron los días que hacíamos el recorrido por los asentamientos.

## RONDA DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS

**PREGUNTA:** *La pregunta sería, aquellos que vienen a asentarse, ¿cómo satisfacen sus necesidades de recursos básicos, agua, luz, electricidad? ¿Cómo se han organizado? ¿Por qué se ha visto que algunos luchan?*

**RESPUESTA:** Con esa lucha que tuvimos, armamos esa mesa institucional. Con la ley de emergencia, en julio, se arma esta mesa institucional, pero antes de la ley de emergencia ya veníamos exigiendo a Derechos Humanos de la nación. Que dice que acá pasaba esto, que eran el invierno, que los niños se iban a morir, y ahí se recibe mucha ayuda de las escuelas, por la ley de los derechos del niño.

En los gabinetes también, informes que decían que los niños no pueden llegar a la escuela. Ahí empezamos también a hablar de supervisión escolar. Íbamos por distintos lugares. El hospital, más o menos. No se comprometió mucho, pero la educación sí se comprometió. Fue a hablar, no por nosotros, por los foros, fue a hablar de educación, por el tema de la de la inasistencia de los niños. Viene el hielo y se desquebraja, entonces no iba la gente y ni los niños iban a las escuelas ni las maestras recuperadoras puedan ir a buscar a los niños, eso nos fue ayudando.



En junio, hacemos un primer encuentro con el Municipio. Hicimos varias marchas y ahí empezamos. Nos plantamos en el Municipio y se planteó la idea de que íbamos a armar una carpa para ocupar el Municipio. Ante esa perspectiva, el Municipio nos atiende, hace un primer acuerdo.

En obras sanitarias, la gente se provee de chorrillos, hay dos chorrillos allá. El tema es que algunos se proveen de chorrillos y otros defecan en los chorrillos, entonces ya está infectado ese chorrillo. Eso genera conflicto entre los vecinos, conflicto entre el Municipio, la Provincia que no se hace cargo.

En realidad, ellos dicen para que se utilice agua deberían elevar la cuota y ese sector está definido como bosque comunal. Todo está... (enredado) pero se logró que se coloquen dos canillas comunitarias, por barrio. En algunos casos, todavía ninguna.

Energía, casi todos, salvo dos últimos cañadones “Esperanza” y “11 de Noviembre” que son posteriores a la ley de emergencia.

**PREGUNTA:** *Vengo de la ciudad de Cochabamba pertenezco a la provincia Ayopaya tengo tres preguntas: En principio, ha hablado de la exterminación de los habitantes de Tierra de Fuego. O sea ¿qué objetivo tiene? ¿Quiénes están realizando esos atropellos? ¿Quiénes? ¿la policía, el gobierno ó el sistema político de Argenti-*

*na? Esa es la segunda pregunta. Tercero ¿Ese movimiento, según lo que entendido, parece que es como aquí en Bolivia sin tierra, sin techo, más o menos así. ¿Por qué están resistiendo? ¿Por qué tienen esa resistencia? Solamente eso.*

**PREGUNTA:** *En principio, darle la bienvenida a una compañera que está en esta lucha para ver esto de los movimientos sociales. Quien les habla es un estudiante de la Universidad de San Andrés. Para ubicarnos un poco dentro de la parte geográfica, es importante saber la ubicación geográfica de Tierra del Fuego. Así como se ve en las fotografías, hay algo de vegetación. Entonces eso nos va determinar cual la vegetación de los asentamientos. ¿Cuáles han sido las motivaciones especialmente y si se han tomado algunas consideraciones para que estas familias vayan y se asienten en función a qué determinación? Esa sería la pregunta.*

**PREGUNTA:** *Buenos días a todos los presentes. Primero, darle la bienvenida a la compañera de Tierra. Realmente es triste lo que ha mostrado respecto al exterminio de los indígenas de Tierra de Fuego.*

---

*En obras sanitarias, la gente se provee de chorrillos, hay dos chorrillos allá. El tema es que algunos se proveen de chorrillos y otros defecan en los chorrillos, entonces ya está infectado ese chorrillo. Eso genera conflicto entre los vecinos, conflicto entre el Municipio, la Provincia que no se hace cargo.*

---

*Mi pregunta concreta esta relacionada con: ¿Qué dice el gobierno acerca de la negativa de parte de las empresas a brindar alguna comodidad y servicios a todos sus trabajadores? ¿Ha habido alguna respuesta del gobierno, o es que están conformes con lo que las empresas hacen con la gente trabajadora?*

### RESPUESTAS:

Creo que la pregunta de la señora está relacionada a la primera de ellos. El gobierno hasta ahora no dice nada. Salvo que tiene que haber ganancias para las empresas. Es lo que nosotros les cuestionamos. Este movimiento, cuando plantea el tema de la tierra, es la primera vez que sale públicamente. En Ushuaia el año 1999 se había cerrado el registro de tierras, nosotros no sabíamos y vivíamos ahí.

No lo sabíamos, porque Ushuaia vive de la imagen, vive del turismo, vive mucho la gente del turismo. Entonces, todos veíamos cómo crecían los barrios privados. Nadie podía acceder a un terreno porque costaba en aquel momento 50.000, 100.000, 150.000 pesos. Ahora cuesta 600.000.

Empezaron a crecer estos barrios privados, porque la ciudad se estaba organizando para el turismo. Empiezan a crecer las cuestiones de la hotelería y la ciudad crece para el turismo. Sobre ese modelo, sobre ese discurso, se instala ese

modelo con fuerza. Entonces, no se podía presentar y mostrar la pobreza.

Existía desigualdad, porque la gente igual con lo que ganaba no le alcanzaba para alquilar. Suben los alquileres, porque si él tiene una casa para alquilar, le conviene más alquilarla al turismo que alquilarla a una familia para que viva. Si nos vamos al fondo de la cuestión, tiene que ver con el tema económico, que nosotros entendemos, es un modelo neoliberal, que digamos, plantea de manera acérrima la desigualdad.

Se instala un modelo: ***“Ushuaia tiene que ser una ciudad competitiva. Para ser una ciudad competitiva tiene que tener, planificación estratégica, carta orgánica”*** Su proyecto, como situación estratégica, es basarse en el turismo y el turismo no es producción, se basa en lo atractivo.

Ushuaia tiene bosque, tiene bosque en cantidad. Sin embargo, los carpinteros no pueden conseguir una tira de leña a un precio accesible, en el bosque se extrae la madera y va a la Argentina ó a otro país y ahí se producen los muebles. Con esa discusión, que sale desde lo urbano, desde la tierra para vivir día a día, comienza a desmantelarse, un poco, esto que yo les he dicho, de los carpinteros. Los carpinteros tienen una cooperativa y han estado trabajando con nosotros, denunciando justamente que las organizaciones ambientales, hoy en contra de la gente pobre,



no están denunciando lo que se está haciendo en el bosque. El bosque de Tierra de Fuego sí está en emergencia, está en emergencia, porque los aserraderos extraen la madera, no respetan la vida del árbol, no respetan los renovables. El árbol tiene 60 años para transformarse en árbol y lo extraen. Los recursos naturales no los controlan, no tenemos un buen control. Esos temas son los que hoy se empiezan a discutir en Tierra del Fuego. Es una isla, tiene mares. La única pesca, es la pesca de gran escala. Vienen unas factorías españolas a pescar la merluza, que es lo más barato, cuesta 17 pesos. Las mujeres tejedoras no tienen lana porque igual que los rollizos de madera van a todo lugar, también van los rollones de la lana, a Argentina o a cualquier otro país. Compramos después colores ingleses y sigue siendo nuestra lana, digamos.

Antes, estábamos así: ¡Esto es Ushuaia y ya! No nos mirábamos. Ahora, lo que estamos poniendo, un poco, en tela de juicio, es justamente este modelo.

El nuevo gobierno que va a entrar, raramente, es del área. El área allá no es lo más revolucionario de la Argentina, y sin embargo, va a ser lo más progresista en Tierra de Fuego. Es el único que ha escuchado esto, y ha escuchado, porque justamente tiene una línea de cuestionar la ley de promoción industrial.

Creo que esto que va a ser ahora, porque ya hemos tenido reunión con la

gobernadora. El legislador, que ha sido el que más ha discutido la ley, es del área y ha estado con nosotros ayer. Creemos que vamos a tener, por lo menos, un mejor espacio de diálogo.

Entendemos que igual el sistema democrático nos va a abrir estos espacios, pero también siempre hay miradas que reivindican el modelo en el que estamos. O sea, que la lucha va a seguir. La idea es que la resistencia tiene que ver con que la sociedad tenga la palabra. Ahora, uno puede tener la palabra, para decir qué ciudad queremos, y qué provincia queremos.

Cada espacio lo tenemos que discutir, nosotros, como podamos, como sabemos y como lo hacemos. Será más lento para los funcionarios, pero bueno, esos son los espacios de la sociedad. Lo otros es marchar, sin mirar para ningún lado, que creo que en Tierra de Fuego hoy se ha cambiado un poquito gracias a este movimiento. Creo que en ese punto ha sido muy bueno.

**PREGUNTA:** Los movimientos. ¿Cuál es su objetivo?

**RESPUESTA.** El objetivo en realidad es lograr una sociedad más solidaria

---

*El bosque de Tierra de Fuego sí está en emergencia, está en emergencia, porque los aserraderos extraen la madera, no respetan la vida del árbol, no respetan los renovables. El árbol tiene 60 años para transformarse en árbol y lo extraen. Los recursos naturales no los controlan, no tenemos un buen control*

---

y discutir la distribución de la riqueza. Eso también, digamos, no va haber sociedad solidaria si no se distribuye la riqueza en el país. Porque la riqueza en nuestro país no está bien distribuida, sino no estaríamos en esta condición. Si una de las personas que están en asentamiento tendría que decirle a un legislador: “Yo soy el que construyó tu casa, en el barrio



**Ushuaia**  
La ciudad del “Fin del Mundo”

privado” Pero, por las dudas, ellos nunca se enteran. Nosotros lo que queremos, es que se enteren que existimos.

**PREGUNTA:** *Bueno yo quería saber: ¿Cuánto influye este movimiento a nivel nacional de la Argentina y las zonas urbanas de Argentina?*

**RESPUESTA:** Claro, no es un movimiento nacional, es local y creo que influye. Pero tenemos el acompañamiento por lo que significa Tierra del Fuego.

Creo que para nosotros ha sido un punto clave, saber que podemos ser parte de algo, porque también, como que somos islas. Desconfiamos de todos, no sabemos de qué vienen, para qué vienen, por qué nos querían ayudar.

Que nos abran la puerta, a veces, para hablar, está bien y también darles el mensaje a los gobiernos que somos parte de un todo. Pero, no por ser parte de un todo, vamos a justificar la pobreza. Por eso creemos que nos unimos o ellos nos acompañan y nos va muy bien, pero da la idea que en Argentina hay otros movimientos también con los que estamos articulados y más bien podríamos aprovechar para contarte otros movimientos barriales.

Hay gente de inquilinos, que está en la provincia de Buenos Aires. Ellos trabajan todo lo peri urbano de la ciudad de Buenos Aires. Después está en Jujuy, el movimiento Tupac Amaru, que muchos conocen, hemos tomado de ellos también algunos materiales que ellos tienen como proyecto también de autogestión y autoconstrucción de la ciudad. Después, la gente de la Boca, que trabaja todo lo de la vivienda tomada. Han logrado, en la ciudad de Buenos Aires, una ley, la 341, que es de cooperativas y han logrado financiamiento. Ellos toman un crédito, del Instituto de la vivienda, con el crédito, ellos pueden comprar un sector. Allá no hay tierras, o sea, compran un edificio viejo, se quedan un tiempo en ese sector,



elaboran un proyecto para tratar a una organización, o un centro de arquitectos elabora un proyecto y lo ejecutan.

También el Movimiento Territorial de Liberación, ellos también ya han hecho una experiencia, compraron una fábrica del parque Los Patricios en Buenos Aires y en el reciclado. Creo que han hecho cerca de 50 departamentos, los conectaron a la ciudad, trabajaron con la gente del barrio, la migración, a compartir con la gente de la Villa.

Hay muchos movimientos que van acompañando esto y ellos son parte de redes también. Nosotros nos conectamos con ellos a través de la Red Habitat, que son organizaciones en toda la Argentina que luchan por lo mismo. Hay una que elabora una ley de trabajo integral, nos adherimos a ellos. Nosotros decimos que la forma de solucionar es partir de esta ley de vivienda que cumple todas estas situaciones y también la reforma urbana. Decimos que más del 50% de la población viene en las ciudades, y bueno hay que pensar en la gente de las ciudades.

La población en Tierra del Fuego, el 89% de la población vive en la ciudad, en el censo del 70, el 80% era de la ciudad. Ushuaia era muy pequeña no llenaba la obligación de las ciudades, entonces la ciudad tiene que pensar qué va hacer con la población y con esa redes.

Estamos por adherirnos a la Alianza Internacional de Habitantes, si nosotros

nos adherimos con ellos todas nuestras acciones contra los desalojos se tienen que mover a un nivel internacional y eso da publicidad, como Ushuaia es turístico, no le va a gustar a los que quieren venderla a la ciudad con este nivel de pobreza que tiene.

**PREGUNTA:** *Un compañero estaba preguntando, creo que no ha respondido, por qué han botado a los aborígenes.*

**RESPUESTA:** Respetto de los pueblos originarios, sobre la pregunta que hacia el compañero... Dicen los libros que la gripe y la viruela, esas dos enfermedades, fueron las que en particular, en Tierra del Fuego, llevaron a la desaparición de los pueblos originarios.

En cuanto a la vida cotidiana de ellos, los Yaganes eran cazadores, pero en el mar, unos cazaban en la zona en la tierra y otros eran recolectores de mejillones y todos los productos del mar. En realidad, todos se cubrían de la misma pasta que hacía de la foca, de los mismos animalitos que están ahí.

El hombre blanco comienza a traer gripes y enfermedades, ya no se pueden sostener, sobre todo porque eran la mano

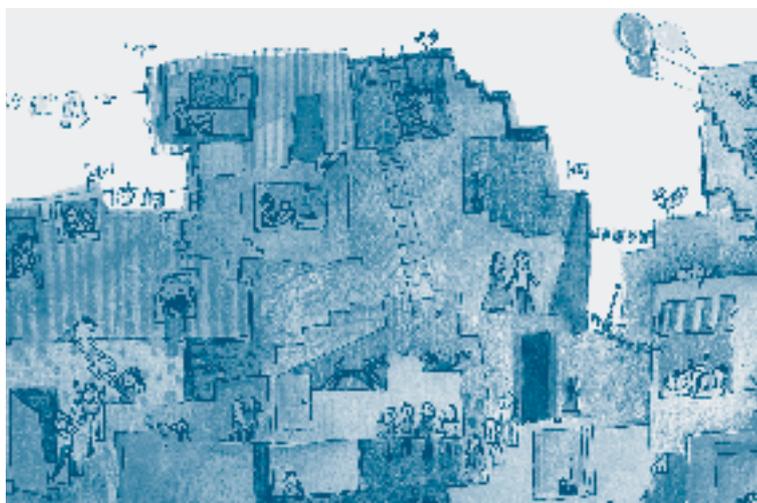
---

*El objetivo en realidad es lograr una sociedad más solidaria y discutir la distribución de la riqueza. Eso también, digamos, no va haber sociedad solidaria si no se distribuye la riqueza en el país. Porque la riqueza en nuestro país no está bien distribuida, sino no estaríamos en esta condición.*

---

de obra de los extranjeros. A fines o a principios del siglo XX hubo un inglés que les cortaba las orejas. También se dice que en la zona de Río los tiraban del morro, de un morro que se ve ahí, al mar. En general, entendemos que sufrieron todo tipo de abusos, que existen cuando hay este tipo de esclavitud.

El señor Vera, que descende de indígenas, la otra vez, teníamos una gran



mesa y dice: “A mi me obligan, me obligan a ser argentino y no me dejan ser indio, si uno no es argentino no tiene un título de propiedad”. Entonces ahí sintetiza lo que le pasó a los pueblos originarios. Que es lo que les pasó a todos.

La familia esta, que son dos hermanos, son los únicos dos que quedan con mediana sangre. Ellos no pueden recuperar las cosas que están en el museo ni en Punta de Arenas ni en Inglaterra. El país no hace mucho tampoco para recupe-

rarlas. Está ahí y las cosas son para ellos, para las madres de ellos, para los abuelos de ellos. Se tiene que discutir a nivel de cancillería, lo que tiene que ver con lo ancestral y con el derecho también. Bueno, eso no está en la agenda de discusión. Me parecen que también serían bueno, por ahí si este movimiento nuestro crece, podría llegar también a discutir

### COMENTARIO

Bueno muy buenos días a todos los presentes, quiero dar un breve comentario sobre lo que vivimos hoy en día. Veremos, miraremos, lo que también hemos visto en Tierra de Fuego, la gente que vive triste, sin tierras, sin casa. Nosotros veremos también mas allá, desde la colonización, desde cuando han llegado en 1492 los invasores. Nos han invadido el Tahuantinsuyo, el Kollasuyo, Abi Ayala Marka, Wiñaymarka. Nos han invadido y hoy día seguimos viviendo en esta situación pésima y triste. No tenemos servicios básicos, los servicios han sido incluso mercantilizados. Por eso, hoy día nuestros compañeros, kullacas, jilatas han venido desde Potosí, con su cultura, con sus vestimentas, para hacer ver que seguimos resistiendo al neoliberalismo, al pueblo de los invasores.

Hoy en día siguen sacando, seguimos viviendo en esta triste realidad hermanos. No tenemos educación buena, no tenemos servicios básicos. Es triste. Y más allá, en Tierra de Fuego, tenemos esa situación.



Cuando ellos han llegado, se han adueñado de la tierra, de la economía, de la política. Hoy en día seguimos lo mismo y no ha pasado nada. Entonces, veremos compañeros, la realidad de este país. Yo no soy profesional, yo vengo del campo, de una comunidad. Soy hijo de una esclava, mi mamá es de pollera y ha sido sirvienta del patrón. Yo me he venido a la ciudad para ver mejores días, pero al fin y al cabo soy lo mismo. No tengo un departamento, una buena casa. Estoy en la miseria.

Dicen que somos bolivianos, que sólo hay un tipo de gente, que no hay división, pero veremos al fondo, a la realidad. Vemos más allá, hay división pues. Hay indios o hay indígenas. Hay también bolivianos, que viven mejor, tienen departamentos, mejores casas, tal vez tienen mejores autos. En cambio, los que hemos venido del campo, nuestras jilatas y kullacas, que han venido desde Potosí ¿tendrán autos? ¿Tendrán buenas casas? No compañeros, no. Entonces, eso tenemos que ver compañeros. Eso sería mi palabra, muchas gracias.

**PREGUNTA:** *Compañerita, mis respetos para usted. Hay muchas preguntas que se podrían hacer. Es una realidad diferente a la nuestra y la forma de organizarse. Sin embargo, estoy prefiriendo una cosa conocer ¿cuál es la estructura orgánica de la C.G.T., en la Argentina? partiendo desde abajo hacia arriba*

**RESPUESTA:** En la Argentina hay dos centrales la CGT y la de nosotros, dentro del foro está la CTA no la CGT. En el caso de la CTA es parte del foro, como en la asamblea de derechos humanos y como parte de uno de los barrios. No es más que los otros. Nosotros funcionamos horizontalmente. A veces, ni nosotros lo creemos, pero funcionamos bastante bien. No hay negativa a eso. Nosotros, todos somos del foro. Hay acciones que se van dando y las responsabilidades se van definiendo por perfiles.

En el caso nuestro, traje dos materiales que después se los voy a pasar, lo escribimos con otras dos compañeras más, que somos las tres trabajadoras sociales y que hicimos un postgrado, escribimos un proyecto y lo entregamos al foro. La ley de emergencia habitacional la hicimos con el mismo abogado que defendió la gente. Él nos armó una ley de emergencia habitacional que se la entrega al foro. El foro la presenta, aunque el autor sea otro, no importa. Nosotros, también armamos un proyecto de folletería de hábitat y se la entregamos al foro. El foro la pelea. Ya no es mío, digamos, es de todos. Lo mismo pasa con cada cosa que la

---

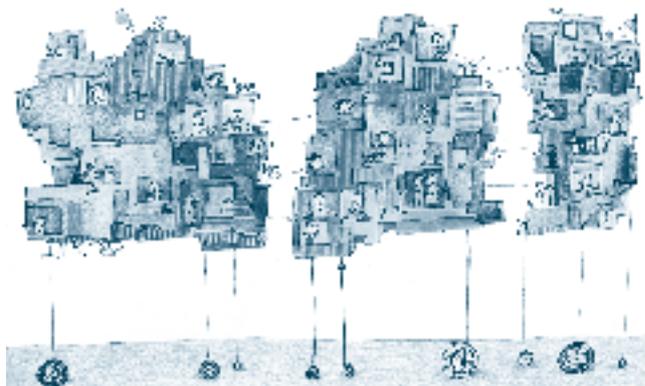
*...allá, hay división pues.  
Hay indios o hay indígenas.  
Hay también bolivianos, que viven mejor, tienen departamentos, mejores casas, tal vez tienen mejores autos.  
En cambio, los que hemos venido del campo, nuestras jilatas y kullacas, que han venido desde Potosí ¿tendrán autos? ¿Tendrán buenas casas? No compañeros, no.*

---

vamos haciendo. Entonces hay acciones que las organiza la gente de los barrios, nos han acostumbrado a que hay referencias sindicales, que saben organizar marchas y nosotros nos sumamos, otros, organizamos eventos, lo que más podemos.

**PREGUNTA:** ¿Qué es CTA.?

**RESPUESTA:** La Central de Trabajadores de Argentina, es una institución que se ha dividido de la CGT que está conformada, generalmente, por sindicatos del Estado ■



**EXPOSITOR:**

**CARLOS ROJAS (Bolivia)**

**Distrito 4 de la ciudad de El Alto, La Paz**



**B**ien compañeros. En primer lugar, agradecer la invitación de los organizadores de este evento. Un saludo revolucionario a todos ustedes presentes, a nombre de las Juntas Vecinales del Distrito 4.

Compañeros, compañeras. Hermanos y hermanas tal vez en la exposición sería recordar cómo ha sido la constitución de los barrios en la ciudad de El Alto. Si vemos que El Alto se ha constituido en un potencial, en relación a la constitución de barrios, vecinos y vecinas. Eso ha sido gracias a las políticas neoliberales sustentadas por los anteriores gobiernos. El tema del 21060. El tema de la capitalización y muchos otros factores. Como

el tema de la relocalización. El despido masivo de muchos trabajadores. El tema fundamental también está centrado en que en los lugares del área rural no hay condiciones de sobrevivencia o de subsistencia, porque los terrenos son muy pequeños. Muchas de las familias son sometidas al surcofundio<sup>1</sup>. Entonces, toda esa masa prácticamente constituye la ciudad de El Alto. Por decir en el sector Río Seco, la migración fundamentalmente es del sector del Altiplano, de las Riveras del Lago ó de este otro lado de Desaguadero.

<sup>1</sup> Surcofundio. Nombre popular que se le dio a uno de los efectos de la reforma agraria. La distribución de tierra en el occidente fue individual y en extensión reducida, con el tiempo las generaciones posteriores fueron subdividiendo los terrenos para darlos a sus herederos y así sucesivamente hasta que sólo se heredaba un surco de tierra. Insuficiente para que la producción sostuviera a una familia, es constante motivo para el abandono del campo

Por todo ese sector. También hay barrios fundamentales como el barrio minero, en la ciudad de El Alto. Son asentamientos mineros que se han conformado ha sido gracias a la relocalización emprendida por el gobierno del MNR.

Entonces esa masa concentrada en El Alto, prácticamente ya tiene esa intención de ser rebelde, porque prácticamen-



**El Alto**  
La Paz, Bolivia

te es la conformación de una masa que fundamentalmente es a consecuencia de malas políticas, de opresión, de marginación, de explotación y de despido.

También hay empresarios que no son del lugar. Son empresas que se constituyen por alguna factibilidad que se le brinda y los trabajadores son Alteños, en muchas oportunidades. Sin embargo, lo más importante es como se ve la injusticia en la ciudad de El Alto. Es una ciudad sometida a la explotación, todos los migrantes, conforman esa gran masa trabajadora. ¿Dónde se encuentra? sino es en las fábricas. Esa masa trabajadora se encuentra

en trabajos de construcción todo aquello y algunos artesanos. Algunos, dedicados a ser costureros. Pero es una masa mal pagada, es una masa que recibe menores ingresos, sueldos de explotación, sueldos de marginación. También es una masa que se dedica al comercio libre, o sea, al comercio pequeño. O sea, se constituyen en gremialistas, todos aquellos que prácticamente hacen su actividad económica para la subsistencia diaria. Todos los de la ciudad de El Alto vemos que hay una condición igualitaria. Si algunos tienen un pisito más de casa o un autito, me parece que eso no significa a que este sea burgués o rico. Yo pienso que ese está en torno a la necesidad que quiere cubrir este vecino.

Compañeros desde la año 2000, El Alto presentaba ya reacción en sus movilizaciones. Yo les digo compañeros, para la creación de la universidad hubo varias movilizaciones. Cuando había alza de la gasolina, en ese entonces por gobiernos de turno, también había movilizaciones. Pero muchas de estas, eran apagadas por la dirigencia, muy comprometida con los gobiernos de turno.

Llega el 2003. Si bien El Alto no avanzaba en decir que el gas no se vende, pero sí estaba comprometido con aquello. Como ya les había dicho, en El Alto somos de las provincias del Altiplano y también pobladores de El Alto. Muchas veces se vive en los dos lugares. Entonces, si bien se estaba gestando en las provincias la primera movilización, la primera reacción, eso era



parte también de los mismos habitantes de la ciudad de El Alto. Tras esa masacre que se ha desarrollado en Warisata, los mismos actores emprendieron la lucha desde la misma ciudad de El Alto.

Ahí precisamente, tras hacer una advertencia al gobierno en decirle: ¡El gas no se vende! ¡El gas tiene que ser primero para los bolivianos! ¡Se tiene que industrializar! ¡Aquí en el país! y ¡Se tienen que ir las transnacionales! Esas eran las demandas fundamentales. No había otras. Tras esas conclusiones, El Alto se moviliza hasta el derrocamiento del genocida Gonzalo Sánchez de Lozada.

El Alto ha vivido una experiencia revolucionaria. Unanimidad en torno a la defensa de los recursos naturales y en torno a la misma dignidad que había adquirido la ciudad de El Alto. Yo me acuerdo, en algunos momentos decían: "...Si es que tenemos que morir. Lo vamos a hacer. Todos. No podemos levantar nuestra movilización ¿Qué va a decir el gobierno? El gobierno nos va a aplastar o nos va a decir que los alteños habíamos avanzado hasta por ahí, nomás..." Entonces, en todas partes eso ocurría. "Hay que resistir. Así nos cueste la vida. Hay que resistir hasta el final". Ahí se crea pues una teoría conjunta, un concepto ¿Cómo les puedo decir? una demanda de resistencia, hasta conseguir el objetivo.

Los alteños nos hemos unido todos. Ahí no se fijaban si vos eres de este partido

o vos eres de este partido. Nada. Todos teníamos que estar y todos hemos estado en la movilización de forma voluntaria. Nunca ha sido obligada la movilización. Ni sobornada. Si en ese momento, compañeros no tenían posibilidades económicas, eran cooperados por otros vecinos, para que cubran necesidades económicas. En algunas zonas se han abierto las ollas comunes. Entonces, había un compartir entre hermanos. En esos días, El Alto ha podido constituir, ha podido conformar esa sociedad, equilibrada, justa con cooperación entre nosotros. Todo aquello.

Pero, con toda esa movilización. Con toda esa lucha ¿a dónde hemos llegado? Viene una sucesión, llega a ser Carlos de Mesa, el nuevo presidente. Se plantea a este presidente el tema de la nacionalización, la expulsión de las transnacionales. Ustedes se acordarán, inclusive en una ofensiva a FEJUVE, él decía: "Yo no puedo votar de una patada las transnacionales". Pero sí se podía hacer. Ustedes saben que los contratos eran ilegales. No eran refrendados por el parlamento. Se habían constituido en el país ilegalmente.

En esa gestión, del 2004 al 2005, el parlamento, el gobierno gestan una ley 3058.

---

*...El Alto. Es una ciudad sometida a la explotación, todos los migrantes, conforman esa gran masa trabajadora. ¿Dónde se encuentra? sino es en las fabricas. Esa masa trabajadora se encuentra en trabajos de construcción todo aquello y algunos artesanos. Algunos, dedicados a ser costureros.*

---

La actual ley de hidrocarburos. Nosotros, en un ampliado de presidentes, sacamos una declaración. Pedimos que esa ley se deje sin efecto. Inclusive se instruye a la desobediencia civil, porque prácticamente, con esa ley 3058, nuevamente se estaba entregando nuestros recursos naturales a las transnacionales. Para que se queden.

Pero lo que pedimos, no quería el parlamento. No quería el gobierno anular esa ley. Nosotros hemos sido muy claros: “Se abroga esa ley. Se van las transnacionales y nuestros recursos nuevamente llegan a ser administrados por nosotros ó el mismo presidente se va”. Como no querían cumplir con la demanda de El Alto se hizo la movilización. El paro cívico indefinido que ha durado más o menos, un mes.

Ya en el 2005. En los meses de mayo y junio se hace la demanda de que se vaya Aguas del Illimani<sup>2</sup>, se vaya ELECTROPAZ. Había una conciencia directa, del los pobladores, de los compañeros, compañeras, de los hermanos, hermanas de El Alto, de que mientras estas transnacionales vienen, va a seguir existiendo el saqueo de nuestros recursos naturales. En el país va a seguir existiendo esta explotación, marginación, saqueo de nuestro propios recursos económicos. Más

<sup>2</sup> Aguas del Illimani , de la empresa francesa Suez, administraba el servicio de Agua Potable en las ciudades de La Paz y El Alto. ELECTROPAZ, que se encarga de la distribución de energía eléctrica, es administrada por IBERDROLA (España)

allá inclusive. Se apunta a afectar a los grandes empresarios privados. Ellos se acordarán, en las jornadas del 2003 de febrero, se ha tenido que intervenir a las bancas privadas. Se ha tenido que intervenir a grades empresas privadas; porque mientras ellos estén, va a seguir habiendo explotación, va a seguir habiendo pobres y ricos, vamos a seguir sometidos a la miseria. Entonces era ese globo de demandas muy esclarecidas que se tenía en la ciudad de El Alto.

Renuncia Carlos de Mesa, llega Veltzé. No quiere escuchar nada, porque decía que era solamente un gobierno transitorio. Se dan las elecciones. Llega Evo Morales. Ahí se hizo una primera declaración de la Federación de Juntas Vecinales de El Alto. Nos decían: “Ya hemos cumplido con sus demandas. Ya les hemos dado dos ministerios; educación y del agua”. Si ustedes van a ver. Esto ha sido publicado en El Diario. Ahí le hemos dicho que El Alto no ha peleado por pegas. No ha peleado por cuotas de poder. Nada de aquello. El Alto ha peleado para que nuestros recursos naturales no sigan siendo explotados por las transnacionales. El Alto ha peleado para que las transnacionales se vayan del país. Expresamente le hemos dicho eso al gobierno, pero después de eso, se constituye una dirigencia, Nazario Ramírez a la cabeza, que prácticamente va concertando todo, va postergando, va haciendo que la agenda de Octubre no se materialice.



Si ven el periódico La Razón. Uno de los pronunciamientos de esta FEJUVE dice: "...si nos dan tres ministerios nosotros no vamos a ir peleando más por la agenda de octubre. Si no nos dan los tres ministerios, vamos a pelear por la agenda de octubre". Imagínense, esa es la versión y está publicada en La Razón. Tengo incluso un pronunciamiento de la FEJUVE actual, de la dirigencia por sus puestos.

Los vecinos de base siguen con esa mente, fuerte, persistente de decir que las transnacionales tienen que irse. Entonces esa dirigencia hace de que muchas de las líneas planteadas, por los vecinos de El Alto, van a ser postergadas, opacadas. Si alguna vez se haya retrocedido, compañeros, es por alguna influencia de algunos medios de comunicación; la propaganda persistente indicando que hay nacionalización, de que se tiene un gobierno del pueblo, confunde a la población. Nosotros sabemos bien, distinguimos. Actualmente, se administra con un modelo neoliberal. No hay otro modelo social. Se administra con el mismo sistema económico, con el sistema capitalista. Mientras exista este sistema capitalista, va a seguir habiendo opresión, marginación, compañeros que estén sometidos al surcofundio. Todo aquello. Este sistema capitalista señala de que estos recursos económicos tienen que estar concentrados en pocas manos. Eso es la ley de este sistema y muy bien acompañado con el modelo neo liberal.

Álvaro García decía: "...nosotros no vamos a hacer ningún socialismo o ningún estado comunitario. Vamos a hacer el capitalismo andino..." Cualquiera que sea el modelo capitalista, va a ser opresor, compañeros. Cualquiera sea. Capitalismo andino, capitalismo liberal, va a ser siempre opresor. Va a seguir habiendo esa gran distancia entre pobres y ricos. Compañeros, compañeras, esos análisis se hace en la ciudad de El Alto.

La anterior semana hicimos un análisis de la Constitución Política del Estado, aprobada en grande. Estaban varios compañeros, hermanos, presidentes de distintas zonas, vecinos, asambleístas constituyentes. Hemos revisado el modelo económico y hemos encontrado que se va a seguir manteniendo, dando seguridad jurídica al empresariado privado. Hemos comparado el artículo en relación a la tierra. En la anterior constitución decía que la tierra es de quien la trabaja. Hemos encontrado que se respeta la pequeña propiedad. Pero, al mismo tiempo, dice que respeta la propiedad empresarial. Entonces nuevamente estamos entregando estas tierras y estamos fortaleciendo económicamente a los de la CAINCO

---

*Nosotros sabemos bien, distinguimos. Actualmente, se administra con un modelo neoliberal. No hay otro modelo social. Se administra con el mismo sistema económico, con el sistema capitalista. Mientras exista este sistema capitalista, va a seguir habiendo opresión, marginación...*

---

(Cámara Agroindustrial del Oriente) y a otros grandes terratenientes. Ellos no siembran la tierra. Ellos contratan gente, mano de obra y explotan a hermanos campesinos. Como nosotros hemos podido ver en estos últimos días, el caso de Guarayos en el Chaco. Eso es latifundio.

Lamentablemente, el latifundio me parece que va a volver compañeros. Hemos



La lucha del pueblo alteño se gesta desde sus bases con un claro pronunciamiento: "Fuera las transnacionales".

hecho esas observaciones. Ojalá que los compañeros constituyentes, que en ese momento han admitido que existe el error, modifiquen eso.

Hemos hecho constar también al tema de los hidrocarburos. En la anterior constitución no se constitucionalizaba la presencia de las multinacionales. Ahora se constitucionaliza aquello. ¡Ellos ya van a estar, incluso, reconocidos por nuestra constitución! Eso también se le ha hecho notar. Ojalá que rectifiquen aquello. Que realmente se plantee una constitución para consolidar el cambio. Ese verdadero cambio. Que sea cualitativo, no cuantita-

tivo. No para que, de alguna forma, nos den unos cuantos pesitos más, sino que nos resuelva de fondo el problema.

¿Cuál va ser el rol de nosotros? En este momento vemos una oligarquía totalmente atrincherada, para defender sus intereses económicos y tal vez hasta políticos. Fuertemente atrincherados e inclusive yo me atrevería a decir, tal vez quieren utilizar la dictadura. Porque eso nomás les va devolver poder político, de lo contrario, no creo que regresen. Por este otro lado, hay un gobierno que concede a esas derechas. El tema de las autonomías, por decir, es un grave error en conceder, porque eso solamente obedece a las recetas del Banco Mundial. Ustedes entren a las paginas de Internet del 2003, ahí precisamente el Banco Mundial hace una recomendación que dice: *"seguir manteniendo el poder centralizado en Bolivia es un peligro, hay que descentralizar y hay que constituir las autonomías departamentales, y para ello hay que hacer una Asamblea Constituyente"*. Esa es la recomendación del Banco Mundial. No se debería escuchar esa receta. No se debería, bajo ningún argumento, hacer caso a las autonomías, porque no era una demanda social, de las jornadas de octubre. Los pueblos originarios de las tierras bajas han ido haciendo multitudinarias marchas por la Asamblea Constituyente; pero no han pedido autonomías. En muchos casos, como se los digo, en la Constitución se concede a las grandes transna-



cional personalidad jurídica. Todo eso son concesiones que no se deben dar.

Hemos visto, inclusive, el entorno del presidente Evo Morales. Totalmente comprometido con la derecha. Juan Ramón de la Quintana, un alto funcionario del Ministerio de Defensa en 1999, Walter San Miguel y otros muchos. El mismo Ministro de Economía. En el 2003 era alto funcionario del Banco Central. Esa gente no va a generar un cambio. No. No va a cooperar para que se gesticione un verdadero cambio. Ellos, por ahí son motores, muy bien planificado, muy bien destinado, para que acaben con la reacción del pueblo que quiere un verdadero cambio. No hay confianza en ellos. Por eso se da concesiones a la derecha.

Ustedes saben, si el pueblo Cochabambino, movilizado, hubiese impulsado y materializado la expulsión de Manfred Reyes Villa, él hubiese estado derrotado políticamente. Hubiésemos tenido un espacio. Un territorio. Por ese lado hubiésemos avanzado, tal vez, con la misma causa, con las mismas estrategias en Santa Cruz, en Pando, en Beni. Pero ahí también se ha tenido que ceder no sacarlo al prefecto Manfred Reyes Villa. Ahora habla en los medios de comunicación. Propone y plantea.

Tuto Quiroga. Estaba totalmente arrinconado. No tenía veracidad. Ahora habla en los medios de comunicación. Sale nuevamente en los medios de comunicación,

siendo un analista y un contestatario al gobierno.

Esas concesiones nos dan a pensar que solamente existe una pelea por el poder político entre ambos bandos: la oligarquía y las esferas del gobierno. Porque, si en este momento se diría: “Estamos peleando porque en la Nueva Constitución Boliviana esté inserto de que se van y nunca más van a estar las transnacionales” ¡Adelante, compañeros! Nosotros mismos estuviéramos empujando junto al MAS (Movimiento al Socialismo) este proceso. Pero, si no hacen eso, van a seguir respetando la propiedad privada, a los empresarios, a las multinacionales, al pelear por esta Constitución nueva ¿En qué nos vamos a beneficiar? Va a seguir existiendo la explotación, la marginación, todo aquello.

Esa diferencia nos tiene que dar un norte a nosotros compañeros. Nosotros los movimientos sociales periurbanos organizados tengamos objetivos muy bien planteados. Yo decía esto, en algún momento. Hay que materializar la agenda de Octubre. En la agenda de Octubre, yo me acuerdo, incluso al margen de lo que son los recursos naturales, está la confiscación de las tierras de los te-

---

*...el entorno del presidente Evo Morales. Totalmente comprometido con la derecha. Juan Ramón de la Quintana, un alto funcionario del Ministerio de Defensa en 1999, Walter San Miguel y otros muchos. El mismo Ministro de Economía. En el 2003 era alto funcionario del Banco Central. Esa gente no va a generar un cambio. No.*

---

ratenientes, ya sea que están utilizadas o no, pero tiene que pasar directamente a manos de lo originarios y muchos otros factores que prácticamente rompían con el poder económico de esa zona. Si hacemos eso, si rompemos el poder económico, recién vamos derrotar a esta oligarquía compañeros. Si no les tocamos en esos altos intereses económicos que tienen, van a seguir, van a resucitar cuantas veces quieran. Nuevamente se van a posesionar. Eso tenemos que tener en claro compañeros. El poder político también hay que quitarles, pero lo fundamental para todo eso va a ser quitarle el poder económico. Para quitarles el poder económico es esto de la agenda de Octubre que se ha planteado juntamente con los sectores movilizados, con el pueblo movilizado.

Si expulsamos a la multinacional compañeros, ni las universidades van a reaccionar en contra del pueblo, como ha sucedido en Sucre. Yo les digo, compañeros. En este momento, muchas de las carreras del sistema universitario fueron subvencionadas por las multinacionales, de forma directa, económicamente, desde el 2006. Entonces, mientras vivan las transnacionales, van a seguir influyendo económicamente en las decisiones de la sociedad o de un Estado. Por eso es la necesidad de expulsarlos definitivamente.

En todo esto compañeros, dada esas líneas. La organización de los movimientos populares periurbanos me parece que

tiene que estar nomás al margen de lo que puede hacer un gobierno. Tenemos que hacer esa fuerza, tal como ha ocurrido en el 2003. Una fuerza, al margen de un partido político, como el MAS u otro. Una fuerza que se ha impulsado por sus propios intereses sociales, constituyendo bases fundamentales, líneas directas para vencer y para consolidar la liberación.

Compañeros, compañeras una vez organizados, con líneas bien definidas, me preguntaba ¿A quién hay que golpear primero? Hay que golpear primero a las oligarquías. A ese enemigo principal hay que derrotar primero. Después, tal vez podemos ajustar cuentas con estos que han cedido a estas oligarquías. Estas tareas de acción, solamente cumpliremos cuando nosotros estemos organizados, definidos ideológicamente, convencidos de que tenemos que recuperar nuestros recursos naturales.

Compañeros, compañeras para esto plantearía de que tal como lo hemos hecho en el 2005. En el 2005 había ya una organización más profunda. El mes de abril se ha hecho un encuentro por hidrocarburos. Estaban varios sectores a nivel nacional. Se ha hecho conclusiones muy fundamentales para empezar una lucha conjunta en ese entonces, a partir de un primero de mayo. Me acuerdo que las movilizaciones se han gestado primero en El Alto, después se ha expandido a nivel nacional. Tal vez sería desembocar en eso también compañeros y al final de



este evento sacar una resolución. Es decir, hagamos un gran evento, una gran concentración de representantes de varios movimientos sociales con estos objetivos. Hay que hacer algo, compañeros. No nos podemos quedar así, tranquilos. No podemos traicionar tampoco, nosotros los de El Alto, la memoria de nuestros mártires de octubre.

Por todo aquello, unidos y la fuerza de nosotros mismos nos va liberar. Muchas gracias compañeros.

---

## RONDA DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS

---

**PREGUNTA:** *La movilización de octubre realmente culminó con la expulsión de Goni, y todavía queda candente ¿De qué manera usted nos aconsejaría a todas las organizaciones, de diferentes departamentos, organizarnos hasta llegar a culminar con el objetivo final? Esa sería una de mis preguntas. La otra, ¿cómo usted ve y cómo compara lo que ha sucedido últimamente en Sucre, con todas las masacres que se ha sufrido en El Alto?*

**RESPUESTA:** ¿Cómo ahora nos tememos que movilizar? ¿Cuál sería la tarea de acción que tenemos que tomar las organizaciones sociales? Yo pienso que lo primero que hay que tener presente es la agenda de Octubre. Todos hemos sido partícipes de esa movilización, pero, ¿hasta qué punto? ¿Cuáles son los alcances que hemos conseguido hasta el

momento? Segundo, en torno a la causa organizarnos entre todos nosotros, sin mirar los intereses políticos partidarios, mirando siempre ese horizonte de la liberación. Digamos, no seguir siendo esclavos y no seguir siendo oprimidos o explotados.

El tema de Sucre, compañeros. Yo, ya les había manifestado y muchos en El Alto

nos decían: los presidentes. ¿a qué hemos ido a Sucre? ¿Hemos ido con algún planteamiento para que se apruebe en la Nueva Constitución Política del estado? Nada, no hay nada. O sea no se ha llevado nada. Los dirigentes lamentablemente, no han llevado ningún planteamiento a Sucre. El tema de la capitalía ha sido un pretexto, lo que quieren hacer la oligarquías es, tal vez ni siquiera el derrocamiento del presidente, quieren acabar con un movimiento organizado de todos los sectores sociales oprimidos. Quieren acabar con esa gran movilización que se gestó el 2003, en la ciudad de El Alto, en las provincias o en los otros departamentos, a eso quieren combatir, eso es su objetivo; porque con tantas concesiones, debería estar feliz, feliz debería estar con que se la haya respetado sus multinacionales, se le haya respetado sus

---

*Si expulsamos a la multinacional compañeros, ni las universidades van a reaccionar en contra del pueblo, como ha sucedido en Sucre. Yo les digo, compañeros. En este momento, muchas de las carreras del sistema universitario fueron subvencionadas por las multinacionales, de forma directa, económicamente, desde el 2006.*

---

terratinentes, a sus grandes empresarios privados, deberían estar felices.

El fenómeno de Sucre. Lamentablemente han jugado con un sentimiento. Como también aquí ¿no? En la ciudad de La Paz defendemos la capitalía. A ellos les han ilusionado y de eso se han aprovechado para que haya un pueblo resentido en Sucre. Influidos por las multinacionales, centradas en las universidades.



### COMENTARIO

EL Alto ha sido el lugar de la lucha en año 2003, no solamente del Alto, en toda Latino América. El Alto en el año 1987 ha pisado la primera revolución. Con esa mentalidad están en El Alto. Como ha sido comandante de lucha, El Alto, creo que depende de nosotros la lucha, porque nosotros sufrimos. Hasta ahora están las multinacionales sacando de Bolivia maderas, recursos naturales. Actualmente, en Río Seco están sacando todos los días hasta Desaguadero. Entonces, estos en-

cuentros tienen que haber más, tiene que ser. Nosotros, claro, estamos viendo, bien claro, están saliendo los recursos naturales. Entonces, hasta el año 2003, ha sido un foco de revolución no solamente en El Alto sino en Latino América.

### COMENTARIO

Quería hacer algunas observaciones a la intervención del compañero. Hablaba del capitalismo, que incluso el Vicepresidente Álvaro García manifestaba... Yo nunca he tenido la oportunidad de escuchar eso, al contrario, él mismo, el vicepresidente, habla de una economía social comunitaria, redistribuyendo las riquezas naturales.

Decía que no se debería respetar la inversión a las transnacionales que deberíamos expulsarlas del país. No se puede hacer eso compañeros, porque se necesita inversión en nuestro país. Lo que sí el gobierno ha planteado y lo está defendiendo en nuestra Constitución Política del Estado ahora, es que las transnacionales son socias del gobierno y no van a ser patronos del gobierno. Si revisamos la nacionalización, por lo menos de los hidrocarburos, hagamos de cuenta que la nacionalización permite a las transnacionales, son simplemente prestadoras de servicios, simplemente usan las transnacionales para sacar los recursos naturales y lo entregan al gobierno. Y el gobierno decide a quien a cuántos, cómo, cuándo vender, esos recursos naturales. Se ne-



cesita inversión, pero no se necesita que sean las dueñas de los recursos naturales como lo hacían antes.

Decían que que no deberían existir las autonomías. El municipio de El Alto tiene autonomía y por eso tiene un alcalde que ya no depende del municipio de La Paz, tienen una universidad que no depende de la universidad de San Andrés. Las autonomías son buenas, el único problema es cómo se administran las autonomías. Debe haber autonomías, porque debe haber descentralización de los recursos económicos.

Decir que las organizaciones periurbanas deberían estar al margen de un gobierno, es un error total compañeros. Es un gobierno popular, es un gobierno que representa por lo menos un 54 % de la población, histórico. No estoy hablando por ser militante, ser dirigente del MAS, yo soy un joven estudiante, simpatizo con el Movimiento al Socialismo, por las políticas que ha hecho a favor del pueblo, por el Mutun, por la renta dignidad, por el bono Juancito Pinto y podemos hablar de otras cosas que tenemos y no conocemos.

Hoy al ver al gobierno como una oligarquía, es cierto, Juan Ramón de la Quintana... digamos algunos ministros que no representan bien a los movimientos sociales. Pero tenemos que respaldar al gobierno, porque es un proceso largo en el cual a las organizaciones sociales y a los

movimientos sociales, yo creo, que les va llegar la oportunidad de gobernar, pero hay que formarnos, hay que capacitarnos para estar ahí arriba y no juzgar tan abiertamente a los que están dirigiendo el país. Decir, bueno, como no nos representan, vamos a un lado y esperaremos un gobierno que nos representa. Si no es el presidente Evo, si no está un indígena en el poder, lo retiramos y otra vez como hace 50, 100 años, las oligarquías del oriente, impulsados por el gobierno de los Estados Unidos, van a estar gobernando como ya ha pasado antes.

No perdamos esta oportunidad, al contrario de estar al margen, las organizaciones y los movimientos respaldemos este proceso de cambio. Gracias.

**RESPUESTA.** Decía, el compañero: “las multinacionales son socias, prestadoras de servicio”. Compañeros, eso siempre ha sido. Veamos cómo es el contrato

de riesgo compartido, la misma constitución, los contratos. O sea, las multinacionales, han sido siempre prestadoras de servicio con Goni, al 50%, después bajando el porcentaje, todo aquello. El tema es que se vea cuánto ganamos nosotros. Eso deberían decirnos, cuánto es el dividendo

---

*El fenómeno de Sucre. Lamentablemente han jugado con un sentimiento. Como también aquí ¿no? En la ciudad de La Paz defendemos la capitalía. A ellos les han ilusionado y de eso se han aprovechado para que haya un pueblo resentido en Sucre. Influidos por las multinacionales, centradas en las universidades.*

---

de los hidrocarburos y cuánto es el diviendo para las multinacionales. Eso del “82% para los bolivianos, 18 % para las multinacionales”. Ustedes saben que era por tres meses, después se ha adecuado a la ley 3058, que ya es otra cosa, dice: “18% de regalías, 32% de impuestos”. O sea, las regalía es 50% y de esto salga los costos de operación. Si hacemos cálculos compañeros, yo veía algunos artículos de CEDLA, todo aquello, las multinacionales se llevan el 80% y nosotros nos quedamos con el 20%. Entonces ahí hay un saqueo, una explotación todavía, de nuestros recursos naturales. Es más, se ha comprometido más volúmenes de gas para exportarlos a la Argentina, al Brasil. Con Brasil no hemos conseguido buenos precios, ustedes saben, solamente en 3,5 % creo, no me acuerdo, pero el 96,5% está con el mismo precio establecido con Gonzalo Sánchez de Lozada. En eso no hemos mejorado nada. Y ahora, inclusive, se está comprometiendo más exportación de gas al Brasil ¿Y nosotros qué? Los que hemos luchado para tener gas ¿Qué de nosotros? Nada. Tal vez inclusive nos dan algo de bono dignidad, bono Juancito Pinto, con eso nos callan. Me gustaría que un funcionario de gobierno, viva con 200 Bs. al mes, me gustaría ver como se hace alcanzar.

Compañeros, inclusive ustedes han visto, el desabastecimiento de combustible, ¿Quién genera esto? Las transnacionales, porque ellos administran la provisión de estos recurso energéticos.

Quiero responder muy puntualmente a este tema de las autonomías. Era la receta del Banco Mundial, y tal como era la receta del Banco Mundial se ha hecho. Era un acuerdo político interpartidario. En este momento he traído las conclusiones. ¿Cómo van a ser las autonomías? Primero, va a haber una primacía en un departamento, van a estar primero las formas jurídicas de las autonomías departamentales, luego van a ser las normas de las autonomías regionales, al último las autonomías indígenas. O sea, las normas de las autonomías indígenas tienen que someterse a las autonomías departamentales. En el acuerdo, en el punto número cinco dice con respecto a las autonomías, que las normas, las decisiones de las autonomías departamentales van a estar por encima de los decretos presidenciales. Eso es autonomía. Entonces, esto nos hace ver que las autonomías van a consolidar esos pequeños reyes en los departamentos que se van a apoderar y que ni el presidente va a poder romper con un decreto de su constitución. Ustedes pueden ver verificar todo aquello. Yo comprendo mucho, respeto su idea, pero no está en el marco de la demanda que nosotros hemos planteado en Octubre. Mientras aquello no esté en las demandas de Octubre vamos a seguir exigiendo esa reivindicación, vamos a seguir diciendo que está mal esto. Si ellos corrigen, bien pues, vamos a estar con ellos y sino igual vamos a impulsar nuestra propia libera-



ción, igual vamos a gestar nuestra propia lucha. Lo hemos hecho en Octubre. ¿Algún partido ha venido a decir, yo soy el salvador? Nosotros nos hemos auto-organizado, hemos definido de acuerdo a nuestra necesidad nuestra demanda y nuestra reivindicación. En adelante, me parece, que la tarea próxima va a ser lo mismo. Nosotros mismos nos vamos a liberar.

**PREGUNTA:** *Mi nombre es Rubén Mamani, de Cochabamba. Quería hacer mi pregunta en torno a cómo nos hemos organizado los barrios periurbanos en la lucha de Octubre. En algunas charlas que han hecho expositores en La Paz, en Cochabamba, mostraban muy general el tema, en el sentido de que cómo ha sido posible de que barrios de El Alto a partir de sus organizaciones han hecho frenar el avance de Gonzalo Sánchez de Lozada, el avance de los militares, de los tanques que estaban ahí.*

*Decimos que se ha organizado el pueblo, pero ¿cómo se han organizado? ¿ha habido barricadas? ¿qué es lo que se ha hecho? En algún momento nos decían, que ENTEL, los que controlan los celulares, los medios de comunicación, habían cortado la línea telefónica y no podían comunicarse. Había persecución de dirigentes. Incluso nos han dicho que en un momento había un organismo jerárquico, que han podido fabricar metralletas automáticas caseras. Esa organización que han tenido para poder derrotar a Gonzalo Sánchez de Loza-*

*da del gobierno de Bolivia es parte es una trágica experiencia.*

*Lo que dice usted compañero, aquí no es una lucha contra el presidente, sino que es un proceso en que se está abriendo desde los movimientos sociales, las organizaciones sociales, los obreros, los campesinos, comerciantes están avanzando más allá de la perspectiva del gobierno. Ahí obviamente, esa experiencia de El Alto es fundamental y obviamente se constituye El Alto como la vanguardia de lucha a nivel nacional.*

**RESPUESTA:** Tal vez en forma breve, respondiendo a la pregunta. Cómo nos hemos organizado en barrios comunitario urbanos. Ha sido un fenómeno tal vez nuevo compañeros. En El Alto, fundamentalmente desde el año 2001, 2002 ha habido un fenómeno, en todas las asambleas ya no se discutía solamente el problema del barrio, el tema de los servicios básicos o la infraestructura, sino en el orden del día ya se insertaba el tema de la coyuntura actual. Entonces, en ese momento se ha abierto debates en todas las zonas, para ver qué está sucediendo en Bolivia, qué está sucediendo en esta sociedad. Temas inclusive muy discutidos. Esto ha tenido como resulta-

---

*...en todas las asambleas ya no se discutía solamente el problema del barrio, el tema de los servicios básicos o la infraestructura, sino en el orden del día ya se insertaba el tema de la coyuntura actual. Entonces, en ese momento se ha abierto debates en todas las zonas, para ver qué está sucediendo en Bolivia*

---

do el hacer conjunto de demandas para que después, de forma organizada, podamos plantear y podamos establecer a través de una lucha.

Eso es algo nuevo, que tal vez ha ocurrido en El Alto. Yo me acuerdo, incluso las decisiones no eran de arriba hacia abajo sino de abajo para arriba. Se discutía en el barrio, el presidente llevaba al distri-



La postergación es la cara visible de la ciudad más joven pero también la más pobre del país.

to, el distrito emitía una resolución para elevar al ampliado general de presidentes de toda la ciudad de El Alto, ahí ya se tomaba decisiones, porque eran decisiones que partían con demandas de abajo. Cuando se decidía hacer una acción en El Alto, todos estábamos comprometidos, porque era nuestra posición, nuestro planteamiento. Me parece que eso hay que seguir haciendo, hay que seguir practicando. Había otras formas más, me acuerdo, en ese entonces la UPEA no estaba muy comprometida con las multinacionales, salían a los barrios, a explicar el tema de los recursos naturales, por qué

deberíamos defenderlos, todo eso. En todos los barrios. Algunos como trabajo de investigación, algunos de forma voluntaria, de forma organizada. Todo eso ha influido para que se oriente hacia esa movilización.

**PREGUNTA:** *Por la coherencia, por lo que ha pasado en El Alto, siempre que veo una persona y me dice: «soy de El Alto». Estoy bien dispuesto a pensar en ella. Mira, espero que te mantengas así porque dirigentes como vos, Alteño como vos, debe ser pues la voz interpeladora constante hacia el gobierno. Porque, cuando uno está en el gobierno, el modelo corrompe, tarde o temprano y es necesaria siempre una voz que surja desde la pobreza, desde el dolor, desde la injusticia. Que diga: «esto es lo que ustedes están haciendo y deberían hacer». Yo soy muy crítico con el gobierno y apuesto por ello.*

*Yo me pregunto si ustedes tienen una forma de autocrítica como organización, porque hace mucha falta eso, sino cometemos el síndrome Valverde, que es capicimo para criticar al gobierno, pero no sabe criticar a la oposición. Yo me pregunto si ustedes tienen eso. La segunda es esta, ¿en qué te basas para decir que: así como ha surgido la lucha en El Alto, puede ser también en otro lugar del país? Por ejemplo, el oriente, yo vengo de ahí y te puedo decir que no, hay que aplicar otra estrategia. El Alto es El Alto, el oriente es distinto. Si en el oriente, en Santa Cruz, salen diez personas a marchar, de los barrios pobres se*



*vienen cien mil cambas. Te digo, no es lo mismo en Santa Cruz o en Trinidad. La estrategia siempre tiene que ser distinta. Gracias.*

**RESPUESTA:** En el tema de la autocrítica, como organización. Compañeros, el tema de la crítica más debería ser planteada por los compañeros que nos ven desde afuera. Para después reflexionar, decir bueno, estoy fallando en esto. Por decir, el tema de Abel Mamani, no va a significar que sea toda la ciudad de El Alto. Pero una autocrítica, tal vez de la dirigencia sería que está queriendo pedir cuotas de poder, por encima de la decisión de la dirigencia. El pueblo, así tal como es, ya les había mencionado, no pide cuotas de poder, quiere se le cumpla las demandas, se ocupa de la reivindicación de sus necesidades, todo aquello. Pero más allá, bueno ¿En qué hemos fallado? Sería bueno de que se haga una crítica, tal vez, o desde afuera y ahí tendríamos que reflexionar.

La respuesta a otra pregunta, compañeros. Las formas y las tácticas de organización se establecen en cada lugar de acuerdo a las necesidades. De acuerdo a las condiciones. En El Alto por decir, hay una condición abierta, una factibilidad abierta. En el oriente seguramente hay que utilizar algunas tácticas. Pero, en lo que si yo puedo indicar es en que los objetivos sean los mismos bajo la misma línea. Eso compañeros. Gracias.

## COMENTARIO

Yo soy miembro de la coordinadora de Cochabamba. Cuando hemos hecho una auto evaluación en Cochabamba hemos visto que el resultado final no ha sido el que buscábamos, porque no hemos tenido la capacidad de que el movimiento generado se cualifique. Es decir, que se convierta de un movimiento que iba a cuestionar una transnacional, cosa concreta, en una propuesta política. Y efectivamente, eso es lo que está pasando y lo que ha pasado también en El Alto.

Pero eso, no es nuevo en Bolivia, también ha pasado el 52. Es decir, los movimientos se generan y pueden tener agendas, pueden tener planteamientos muy claros, pero como no obedecen a un horizonte económico claro, a una ideología política, los dirigentes están dando cuotas de poder en cualquier parte. Si ustedes ven, muchos de los que estaban de voceros de la coordinadora, excepto uno de ellos, han circulado por todos los partidos políticos, como candidatos. A eso se ha reducido la experiencia de Cochabamba. Aquí yo veo compañeros de la zona sur que han quedado, pero las cabezas visibles han entrado a ese negociado político

---

*Las formas y las tácticas de organización se establecen en cada lugar de acuerdo a las necesidades. De acuerdo a las condiciones. En El Alto por decir, hay una condición abierta, una factibilidad abierta. En el oriente seguramente hay que utilizar algunas tácticas. Pero, en lo que si yo puedo indicar es en que los objetivos sean los mismos bajo la misma línea.*

---

para hipotecar los movimientos sociales. Creo que eso es lo que tenemos que recoger de la experiencia central. ¿Hasta dónde de los movimientos generados? ¿Hasta dónde en el sentimiento de la vida cotidiana?

Como hemos visto en el caso de Argentina, los movimientos sociales tienen que tener horizontes, más allá de una reivindicación inmediata, plantearse en términos político-ideológico. Tenemos que recoger la gran experiencia del movimiento minero. Durante 50 años, el movimiento minero, pequeño o reducido, que se sale del molde clásico de lo que es un movimiento social, ha logrado oponerse, bajar gobiernos, ha logrado orientar políticamente 50 años de gobierno en Bolivia. Eso nos falta y eso no solamente lo hacen los líderes, lo hace la conciencia colectiva de la gente. Ese es nuestro trabajo en este momento.

**PREGUNTA:** *Más bien, el tema de hoy día es la experiencia de la lucha y como nos debíamos organizar posteriormente. El hermano Carlos de esa parte casi no ha respondido. Primeramente, yo pienso que con nuestras provincias, en las ciudades, la lucha tiene que ser conjunta. ¿Por qué digo esto? Voy a poner un ejemplo: cuando en octubre del 2003 hemos expulsado al presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, primero la lucha ha empezado en Sorata. Ustedes quizás conocen, algunos deben conocer provincia Larecaja de este mismo departamento de La Paz.*

*Sánchez Berzain ha ido a conversar con la gente del campo y ahí ha empezado la lucha. Ahí, un muerto, un campesino muerto en Sorata, luego pasó en Warisata, no me van a dejar mentir, aquí están los compañeros de Warisata, ha habido tres muertos, mientras tanto la ciudad de El Alto no respiraba, nada. Más bien estaba hablando de Gonzalo Sánchez de Lozada, que no venda gas. Acción, solamente en el ampliado y no empezaba la lucha todavía. Cuando han muerto tres, un muerto en Sorata y otro en Warista, los mismos migrantes de las provincias, también son de Warista, de la provincia Kollasuyo, yo creo que de otras provincias también, sucedió que nuestros hermanos estaban en el campo, y nosotros hemos exigido a Mauricio Cori que convoque al ampliado. En el ampliado hemos decretado el paro general.*

*Entonces, analizando en esa parte, yo creo que tiene que surgir la lucha, entre provincias y las ciudades en conjunto, matrimonio, para que haya mucha fuerza. Creo que hace rato estaba preguntado uno de los compañeros, ¿cómo se puede articular la lucha posteriormente? ¿Cómo se puede hacer la fuerza como para poder eliminar el..., o lo que le hemos botado al Gonzalo Sánchez de Lozada? Yo creo que la lucha no va a terminar aquí. El joven hace rato decía: «el sistema capitalista tal vez podemos tener todavía, porque necesitamos inversionistas». ¡Claro que estamos necesitando todavía! Pero, posteriormen-*



*te, nosotros pues, nuestro gobierno se va a fortalecer, va a engordar. Luego, ya no vamos a necesitar a los empresarios privados, sino que nosotros mismos vamos a tener que administrar. Para eso, vamos a necesitar lucha, la lucha no va a terminar, vamos a seguir adelante.*

*Yo pienso que tiene que haber unidad y por otra parte también la identidad cultural. Nosotros tenemos que saber de dónde venimos. Nuestros padres han sido esclavos, no han sido patrones. Creo que, dentro de esta sala, ninguno debe ser hijo de patrones, todos debemos ser hijos de esclavos. Yo principalmente he palpado, mi mamá me llevaba donde había pongueaje, donde los patrones cuando era chico. Existían patrones todavía. Yo creo que tiene que haber una unidad de nuestra sociedad. Cuando hay una unidad, estoy seguro, que podemos golpear a muchos más gobiernos.*

## COMENTARIO

Mi punto de vista al compañero Carlos de lo que estaba explicando del movimiento del 2003, que era a conciencia y no era obligado, era autoconvocatoria. Pero, hoy en día, creo que la FEJUVE de El Alto está maleada. Ahora obligan a todos los dirigentes de El Alto, que se le va negar la participación popular o el POA.

Queremos poner de manifiesto y a parte denunciar cómo dice la resolución que se los voy a leer lo que estaba comentando el compañero Carlos:

“...considerando que la Federación de Juntas Vecinales de la ciudad de El Alto, luego de analizar en una reunión el Comité Ejecutivo la destitución del ministerio de agua. En defensa de nuestros proyectos, los presentes y futuros de servicios básicos para los ocho distritos de la ciudad del Alto, especialmente de los barrios marginales. Por lo tanto, el Comité Ejecutivo de la Juntas Vecinales de El Alto, en uso de sus atribuciones y facultades, de las normas vigentes, resuelve:

Primero.- Exigir al gobierno de Evo Morales Ayma, exigir de inmediato el nombramiento de un Altoño a ese ministerio, que el mismo sea un dirigente o ex dirigente de una de nuestra organizaciones...

...si el nombrado es de otro departamento, aunque sea de carácter interino, nos declaramos en estado de emergencia y nos veremos obligados a romper relaciones con el gobierno y a iniciar marchas inmediatas...”

Don Carlos, quiero poner una denuncia en toda la opinión pública ¿Dónde estamos? Queremos ser dirigentes o solamente escalar. Aquí estamos viendo eso. Todavía obligando que sea ex dirigente o

---

*...es fundamental la unidad que debe existir dentro de nuestras organizaciones y en todas las organizaciones, sea FEJUVE, sea el Comité Cívico Popular, porque creo que son más las cosas positivas que las negativas. Creo que nosotros debemos unirnos para formar un solo movimiento popular y de ese modo fortalecer el proceso.*

---

dirigente. Según mi punto de vista para pedir un ministerio, tiene que ser con una evaluación, con un examen de competencia a eso tenemos que llegar las organizaciones. Para mí Nazario Ramírez quiere ser ministro ó Edgar Patana, no podemos llegar a eso.

**PREGUNTA:** *Hay que buscar una estrategia para derrocar a las oligarquías, pero*



**La lucha no es de ahora, la movilización social es permanente**

*en este momento, con una varita mágica, no se puede. Creo que hay un proceso de disciplina ¿El poder está en nuestras manos? ¿El Senado por ejemplo? No. Entonces, está ahí todavía su mano derecha de las oligarquías. Pero la estrategia ¿cómo podemos derrocar? ¿cómo podemos expulsar? A mi modo de ver, apoyando al gobierno, ya que estamos en esa línea. Tal vez el gobierno debería ponerse un poquito más fuerte, como nos hacían anteriormente los gobiernos de facto, también con*

*mano dura el gobierno debe actuar. Por ejemplo: a los dirigentes cívicos hay que confinarlos. Creo que esa es la estrategia. No sé. Según su parecer ¿Cual sería la estrategia? Esa es la pregunta.*

## COMENTARIO

En primer lugar muy buenos días. Compañeros y compañeras, las movilizaciones, las luchas, no es de 2003 no más, ha sido antes. ¿No compañeros y compañeras? Sabemos eso ¿no? Ahora compañeros, ¿qué estrategias vamos a tomar sobre estas logias? Unos cuantos oligarcas, unas siete personas quieren manejar, compañeros y compañeras. Sobre eso también hay que analizar. Además compañeras, tenemos que estar bien organizados, enfrentar estas logias, compañeras. A veces tenemos intereses personales, eso no tiene que haber, compañeros. Estamos en la presidencia, pero tenemos que llegar al poder. Permanente tiene que ser la lucha y la guerra. Eso nomás quería decir. Gracias.

## COMENTARIO

Hermanos y hermanas, soy miembro de la organización de trabajadores sociales comunitarios. Hace un momento ha hecho la exposición el compañero de provincias, donde refleja una parte bien importante del movimiento de nuestras organizaciones sociales. En un primer momento, en octubre del 2003, no se suman las organizaciones sociales, por no haber determinado a tiempo el papel fundamental dentro del proceso. Creo



que la sangre de los compañeros ha sido fundamental y ha sido la piedra angular de lo que ahora se está viviendo. Claro, no dejamos de lado la ciudadanía alteña, que con su sangre ha abierto las puertas a este proceso. Pero más allá de eso, creo que debemos mirar al pasado para reflexionar el papel que juegan ahora las organizaciones. Por eso, a veces pienso, que es fundamental la unidad que debe existir dentro de nuestras organizaciones y en todas las organizaciones, sea FEJUVE, sea el Comité Cívico Popular, porque creo que son más las cosas positivas que las negativas. Creo que nosotros debemos unirnos para formar un solo movimiento popular y de ese modo fortalecer el proceso.

Lo otro esencial pienso que sería informar, información de la coyuntura que está viviendo Bolivia, en nuestras reuniones de organizaciones. Así también se fortalece la credibilidad de nuestros dirigentes, en todo nivel. Eso va a ser fundamental para que el proceso vaya hacia delante y no se quede. Ahora que tenemos el gobierno popular y hay que fortalecerlo, no acuchillarlo, sino fortalecerlo, ponerle fuerzas y ayudar a que el proceso avance más rápido. Nada más, muchas gracias.

## COMENTARIO

Solo quería comentar. Tal vez hemos tomado una mala estrategia al poder, meter a nuestros dirigentes allí al gobierno. Cuando realmente con ellos teníamos

que empujar, buscar profesionales, buscar gente activa para que pueda estar arriba en el gobierno. Realmente es una pena. Yo estoy de acuerdo con el compañero, con esa observación, de no acuchillar al presidente.

Como la compañera decía, esta lucha no ha sido el 2003 nomás, esta lucha ha sido de hace años y quien ha empezado es el Oriente, quien le ha seguido es Cochabamba, con la guerra del agua y como rebote ha sido El Alto, realmente el último.

Yo sé que todos los bolivianos hemos luchado y hemos logrado que Evo entre de presidente. Pero basta ya de estar pidiendo ministerios. Por favor, hagamos que la Constitución se apruebe, apoyemos para que puedan salir las nuevas leyes y podamos vivir como bolivianos. No sólo siete, ocho personas puedan dominar. Nosotros estamos aquí queriendo llegar al gobierno y los otros nos están ganando en la batalla.

**PREGUNTA;** Soy de El Alto, quisiera hacer una pregunta. Es difícil para todos nosotros romper, acabar con este modelo neoliberal. Creo que en eso, todos coincidimos. Yo quisiera preguntarle, realmente

---

*los comités de vigilancia, lamentablemente compañeros, desde que se ha aprobado la norma son nomás los encubridores de algunos alcaldes por el tema de que se manejan los fondos, los recursos económicos. Está probado eso compañeros, hay nomás una dirigencia burocrática que no responde a las demandas.*

---

*todos como Alteños hemos hecho eso, pero es una agenda nacional. En ese sentido creo que tenemos que pensar a nivel nacional, viendo los diferentes departamentos. La pregunta será. ¿A nivel nacional todos los vecinos y vecinas, dirigentes, todos aquellos que somos bolivianos, estamos en la capacidad de realmente romper con esto? ¿No será una prueba clara lo que ha sucedido en Sucre? ¿No será por falta de eso que hay una crisis política? Otra pregunta es ¿Cómo consideramos que somos capaces para romper con el modelo neoliberal? ¿Qué estrategias plantea? Porque hoy en el día, todo es violencia pero seguramente existe otro tipo de estrategias que queremos escuchar. Gracias.*

#### **RESPUESTAS:**

Compañeros me parece que es fundamental el planteamiento del compañero Eulogio. Dice que las luchas tienen que ser desde el campo a la ciudad y desde las ciudades hacia el campo porque en ambos lugares hay pobres, explotados, marginados.

El compañero Jorge del Distrito 7 de la ciudad de El Alto, ya lo había dicho es muy lamentable que la condición para no aplicar la agenda de Octubre este año, sean los tres ministerios (más propiamente ha leído el documento) Sino nos escuchan en un ministerio y que sea nombrado un dirigente o varios dirigentes ¿Van a romper con eso? Aquí ya han borrado toda la demanda de las luchas de Octubre, la

agenda del agua, han borrado todo. Está el tema de la prebenda de ese ministerio, de las cuotas de poder. Así está, lamentablemente, esa es la característica de la dirigencia. Tal vez no son todos, pero la gran parte de la cabeza está en ese andar.

También los comités de vigilancia, lamentablemente compañeros, desde que se ha aprobado la norma son nomás los encubridores de algunos alcaldes por el tema de que se manejan los fondos, los recursos económicos. Está probado eso compañeros, hay nomás una dirigencia burocrática que no responde a las demandas. Entonces lo que va a corresponder siempre y eso lo habíamos hecho con el compañero Jorge, es hacer una autoconvocatoria. Para profundizar nuestros objetivos.

Hoy día felizmente, está sucediendo eso en la ciudad de El Alto, se está haciendo una convocatoria al margen del presidente de la FEJUVE, para delinear. Porque les digo: cuando ellos dicen que están pidiendo el ministerio del agua, no se están preocupando de la demanda de la ciudad de El Alto ni siquiera están peleando nuestra demanda hacia el gobierno. El agua sigue subiendo en El Alto, cada mes cobran Bs. 7, en relación a la conexión están haciendo, en relación al consumo. Todo lo quieren mercantilizar. El agua sigue subiendo y es motivo de lucro todavía.

La demanda de El Alto era muy clara pues señores. Se decía: «una vez expulsa-



da la transnacional nadie debe lucrar por este servicio o por esta necesidad». Entonces se tiene que rebajar al 50% tanto en los precios de conexión como también en los precios de consumo, pero no hay.

Este pronunciamiento que ha salido sin consultar siquiera al ampliado de presidentes. ¡Imagínense! Frente a todo esto, me parece que hay que hacer este tipo de acciones, la autoconvocatoria prácticamente se está estableciendo en la ciudad de El Alto. Más allá de lo que son los cargos públicos, cuando hay una definición exacta, compañeros, no se persigue eso pues. En algún momento, un compañero cuando entra al poder, inclusive entra a la corrupción. Ahí has entrado a ganar, a generar lucro, no se ha entrado a generar o a responder una demanda. Tal como ha sido con Abel Mamani, él decía: «vamos a expulsar» pero sucede que en las facturas era el mismo número que tenía Aguas del Illimani. Nosotros hemos ido a impuestos internos a averiguar qué era el NIT. Ahí nos decían: el NIT es como la cédula de identidad de una persona, eso no se cambia, no se transfiere, ni siquiera de forma temporal, cuando la empresa se va, entonces muere con eso y si la empresa se queda, eso se queda. Entonces, en eso también nos ha mentido Abel Mamani, en vez de cooperar nos ha mentido diciendo que Aguas del Illimani se ha ido.

Hay otra cosa por esclarecer compañeros, al máximo congreso de las juntas ve-

cinales de El Alto, yo me acuerdo cuando estuve haciendo el juramento, en la posesión nos decían: «ustedes no se van a servir de estos cargos como trampolín, si eso hacen, van a ser juzgados bajo la justicia comunitaria» con esa condición. Por eso el 14° congreso ha indicado que destituyan inmediatamente a Abel Mamani, el pueblo estaba señalando que no era lo correcto el asunto de los cargos o del cuoteo sino era lo fundamental la demanda, compañeros.

¿Cómo podemos afectar a los terratenientes? ¿Qué estrategias podemos tomar? Compañeros, las estrategias me parece que hemos aprendido mucho. En El Alto en un momento, me acuerdo cuando se da la orden para la captura de dirigentes, después del entierro que hemos hecho a nuestros mártires, ahí se resistía en cada esquina a la represión policial y militar, en cada esquina había puntos de resistencia, quemando llantas, todo tipo de mecanismos para la autodefensa, en las ciudades, en el campo. Ustedes saben, los bloqueos de caminos estratégicos, Felipe Quispe me parece que algo ha aprendido de eso, esos mecanismos muy bien deben saber algunos hermanos. Algunos, nos hemos aprendido también.

---

*...tenemos que prepararnos, para que muchos de nuestros compañeros no caigan, no sean afectados y sino estratégicamente de forma preparada hagamos de que ellos pierdan la mayor cantidad. Que ellos sean los más afectados y que nosotros triunfemos. Esa va a ser la forma de solución, tal vez, compañeros.*

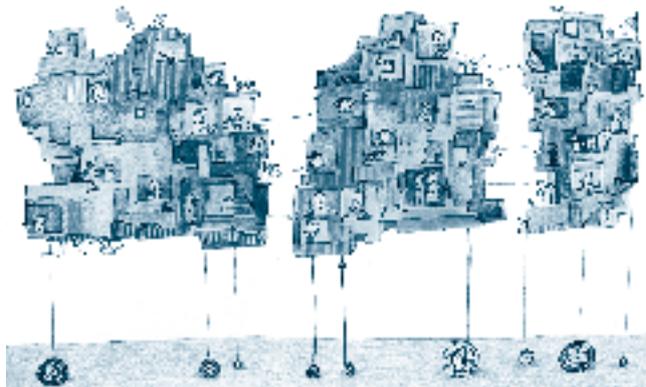
---

Si queremos acabar con los terratenientes, tenemos que ver si las tierras son productivas o no productivas. Esa es la única solución, y ahí armamos mecanismos. Yo pienso que ahí el gobierno tiene que jugar un buen papel, me parece, que tiene el control del ejército. Qué mejor que el ejército, junto a hermanos originarios acompañen para tomar a la fuerza. A Marincovich, el dueño de aceite FINO, mira una estrategia que han hecho los trabajadores de aceite FINO, han tomado la fábrica. Eso hay que materializar, profundizar, tomar esas pautas.

Bueno, había la compañera que decía, será que estamos en las posibilidades y en la capacidad de romper estas estrategias de la derecha y qué estrategia podemos tomar, que sea sin violencia. Compañeros,

toda conquista social siempre ha sido derramando sangre, nunca por las buenas, nada hemos conseguido ni con la mediación de la iglesia. Jamás estos nos van a decir: «Por las buenas te lo daré mi terrenito» «Te entregaré mi terreno» «Vos tienes toda la razón» ¡Nunca van a decir eso!

Por la fuerza sí vamos a lograr, compañeros. Por eso, tenemos que prepararnos, para que muchos de nuestros compañeros no caigan, no sean afectados y sino estratégicamente de forma preparada hagamos de que ellos pierdan la mayor cantidad. Que ellos sean los más afectados y que nosotros triunfemos. Esa va a ser la forma de solución, talvez, compañeros ■



**EXPOSITOR:**

## **GHILLERME BOHULOS (Brasil)**

**Movimiento Trabajadores Sin Techo del Brasil**



**B**ien, primeramente quiero agradecer la invitación para que nuestro movimiento esté presente aquí. Pedir, desde ya, perdón por mi castellano, es un “portuñol”, por así decir, porque mi lengua natural es el portugués.

Sólo comentar que, con cuadros jóvenes como este<sup>1</sup>, la revolución en Bolivia va bien ¿no?, el futuro de la revolución en Bolivia, yo creo, que va a ser exitoso.

Antes de empezar mi intervención, nosotros vamos a debatir un filme, al respecto de la lucha de nuestro movimiento allá en Brasil. Voy a hacer una breve in-

troducción, porque está en portugués y no tiene los subtítulos.

Sólo para que los compañeros estén contextualizados con el tema, el film habla de la historia de una toma que hicimos este año, una toma de tierra de 4000 familias, en la región de Sao Paulo, que es la mayor ciudad de Brasil. Muestra, un poco del trabajo que nuestro movimiento hace en el interior de las tomas. Las tomas, no tienen solamente el objetivo de ganar vivienda para la gente, tienen también un objetivo de formación, el objetivo de lograr una vivencia comunitaria, de construir relaciones y espacios colectivos y hacer luchas, naturalmente. El documental va a mostrar un poco de esta experiencia. Después, les voy a ha-

<sup>1</sup> Se refiere al joven Fernando Rueda (14 años) que le entregó a Guillermo de regalo una Whipala “para le acompañe en sus luchas igual que a nuestro pueblo”

blar un poco del trabajo que hacemos en Brasil, el significado de este movimiento de acción que tenemos y un poco de la coyuntura brasileña.

Las personas que están en la toma, los sin techo, hablan sobre las diferencias entre lo que pensaban antes de entrar en el movimiento y como sus conciencias cambiaron después que entraron en



**Sao Paulo**  
Brasil

el movimiento. La experiencia del trabajo colectivo por medio de las cocinas comunitarias (todas aquellas cocinas que se mostraron, son cocinas comunitarias), varias familias del movimiento comen allá juntas. La comida se consigue de donación.

En estas luchas se fue hasta la alcaldía de la ciudad, donde está la toma. Las personas esparcen sus restos (basura) allá en la puerta de la alcaldía, porque la alcaldía no quería recoger eso. Creo que expresa un poco del trabajo que hacemos allá en Brasil, el trabajo territorial urbano que el movimiento de los sin techo ha realizado.

Inicialmente, es importante hablar sobre cómo nuestro movimiento se identifica. En este sentido, hay muchas similitudes en el proceso de los movimientos populares urbanos, de acá de Bolivia, de Argentina, y de otros lugares de América Latina; porque nuestra organización, es una organización que actúa en el marco territorial. El espacio de actuación del movimiento de los sin techo, es el territorio ¿Qué quiere decir eso? Quiere decir que el sindicalismo, que fue la principal y la más importante forma de organización de la clase trabajadora, de los explotados, durante todo el siglo XX. Hoy, en nuestra evaluación, no es más capaz de dar cuenta de todos los desafíos de organización del pueblo pobre en las periferias urbanas.

En las últimas décadas, especialmente, hubo un proceso de desocupación, de freno estructural muy fuerte en América Latina y en Brasil también. Por ese proceso, mucha gente fue definitivamente excluida, expulsada, de las relaciones de trabajo regulares, de las relaciones de trabajo formales. Creo que lo mismo pasa acá, en Bolivia. El tiempo que estas personas antes pasaban en el trabajo, en su espacio de trabajo, hoy pasan en su comunidad, en su vivienda, o en su barrio. Con eso, el barrio adquiere el papel de generador de identidades colectivas, que se formaban antes en el espacio del trabajo y las relaciones de trabajo se forman en el barrio. Formas de organización, de lucha y de movilización del pueblo, por



sus derechos también surgen a partir del territorio, del barrio, en las periferias urbanas.

En Brasil este proceso fue muy fuerte, porque hubo también en la década del 70 y 80 un proceso de urbanización muy tenso y caótico. Hoy el 85% de la población brasilera viven en las ciudades. Entonces, hubo millones de personas en las ciudades, sin trabajo, sin condiciones mínimas de dignidad para vivir. Para que tengan una idea: Sao Paulo es la mayor ciudad de Brasil, la región metropolitana de Sao Paulo tiene 8 millones de personas viviendo allí y hay más de 3 millones de personas enteramente desocupadas, afuera del mercado laboral. Aquellos que tienen trabajo, es informal, precario, temporal, no se quedan mucho tiempo en el trabajo. Por cuenta de eso, los movimientos que actúan en el territorio, fueron adquiriendo una fuerza muy grande, que es el caso del movimiento de los trabajadores sin techo.

En las grandes ciudades estos movimientos fueron apareciendo como una alternativa de organización, una alternativa de lucha y una alternativa de perspectiva de vida. Para personas que no tienen más ninguna alternativa dentro de sistema, el sistema ya descartó a buena parte de estas personas.

Entonces, nuestro movimiento se pone en este marco de los movimientos territoriales que hacen su trabajo, su or-

ganización, a través del territorio, por medio del territorio, con una perspectiva de apropiación colectiva del territorio, del espacio urbano. Eso quiere decir, que nuestra lucha por la vivienda, que es la lucha principal del movimiento sin techo, por su puesto, es una lucha que no agota el movimiento. El movimiento no se agota ahí. El movimiento tiene una perspectiva más allá de la conquista de la vivienda ó mismo de los derechos sociales.

El movimiento de los sin techo creció mucho, cumplió diez años. Surgió de la organización de los Trabajadores Sin Tierra por una comprensión, incluso de los compañeros sin tierra, de que la lucha en el campo estaba, en Brasil, encontrando sus límites. Había un trabajo muy fuerte, era preciso enfrentar el capital concentrado en las ciudades. También se buscaba establecer un trabajo junto a la mayoría del pueblo pobre que vive en las ciudades en Brasil. De ahí surgió al pueblo la propuesta de los trabajadores sin techo, en 1998, surgió.

Nuestro movimiento surgió con esta perspectiva de lucha por la vivienda, no por acaso, sino porque el problema de la vivienda en Brasil es el principal proble-

---

*Hoy el 85% de la población brasilera viven en las ciudades... sin trabajo, sin condiciones mínimas de dignidad para vivir. Sao Paulo es la mayor ciudad de Brasil, la región metropolitana de Sao Paulo tiene 8 millones de personas viviendo allí y hay más de 3 millones de personas enteramente desocupadas...*

---

ma de los grandes centros urbanos. No sé cómo será acá en Bolivia o en otros países, pero en Brasil, el problema de la vivienda es el central. Buena parte de las familias no tienen su vivienda o tienen una vivienda muy precaria, están sobre la dictadura del alquiler y no tienen como vivir dignamente con eso. La lucha por la vivienda, es una lucha que moviliza a mucha gente. Ustedes pudieron ver una toma de tierra con 4000 familias. Hay sectores con 400, 500 familias, hay otros sectores con 5000 o 7000 familias, en grandes terrenos, grandes tierras urbanas que están siendo usadas para la especulación inmobiliaria.

Pero esta lucha, es una lucha que, como dije, va más allá de la vivienda. Es una lucha por derechos sociales, es una lucha también, en su última instancia, por un cambio profundo en las relaciones sociales, un cambio en la forma como nuestra sociedad se organiza. Y esta lucha por los derechos, nosotros, lo hacemos tanto por medio de las tomas tierra que son espacio de un nuevo tipo de convivencia.

No sé si pueden entender, pero algunas de las cosas que las personas decían era: «...Mira, antes, cuando yo entré en el movimiento, yo estaba aislado. No, no sabía qué hacer. Con el movimiento, me vino una perspectiva...» Y eso es, para buena parte de las personas que se acercan al movimiento. Van a hacer este trabajo de las luchas y entonces hay una dinámi-

ca de trabajo, una agrupación colectiva, vida comunitaria que yo creo, se acerca un poco a lo que el compañero de El Alto había hablado acá también, solidaridad, algunos vínculos comunitarios. Además de eso, son momentos de mucha lucha, de lucha intensa, que hacemos a partir de esta toma de tierra, por la posesión de la tierra y por la vivienda. Más allá de la infraestructura, los servicios básicos, y otras cosas que luchamos también.

Entonces, hay varias formas de lucha que el movimiento se vale para alcanzar sus objetivos. Por ejemplo: la marcha, como hacen acá, que es una forma ya muy sagrada de la lucha popular en América Latina; pero también luchas como el encadenamiento. No sé si conocen. Compañeros se encadenan a otro, varios compañeros y se quedan así encadenados, en cierto punto, en un punto central, en una plaza, frente al palacio de gobierno o algo así y sólo se desencadenan cuando algo se conquista. Huelga de hambre, otros hicimos, incluso hace un año y pico, una huelga de hambre. Cinco compañeros del movimiento hicieron esta huelga de hambre frente a la casa del presidente Lula, que es el presidente del Brasil, que ya después voy a comentar un poco sobre eso.

El movimiento no hace solamente el trabajo de las tomas, a lo que yo me refiero (cerca de 20, 25, 30 tomas en el país). Hay otro trabajo, la organización de comunidades, que ya están establecidas



hace tiempo (hace 10, 20 años) donde el problema de la vivienda, no es más el problema. Las personas ya han resuelto este problema, pero hay otros, muchos otros.

El movimiento hoy está haciendo un trabajo muy fuerte, tenemos sólo en la región de Sao Paulo cerca de 120 barrios. Están los trabajadores sin techo y hay una asociación que es la Periferia Activa, un brazo del movimiento sin techo, que se ocupa de organizar las comunidades preestablecidas por sus derechos. Incluso vamos a hacer ahora, desde el 18 de diciembre, una jornada nacional de lucha en Brasil, por la disminución en el precio de la energía eléctrica, que es un problema muy serio allá. Después de las privatizaciones que hicieron hoy la energía eléctrica para los pobres de Brasil se elevó como tres veces y mucha gente no puede pagar. Está desempleada. Por eso, nosotros vamos a hacer la toma de las oficinas de la empresa de energía eléctrica, allá se llama Electro Paulo, aquí creo que es Electro Paz. Vamos a hacer la toma de cerca de 50 oficinas en el día 18 (diciembre 2007) en Brasil, en 7 ciudades del país, como tarea de esta acción, con la bandera de la periferia activa, con esta bandera de esta lucha comunitaria.

Además de eso, estamos organizando un proceso, en esta perspectiva de establecer una unidad y una continuidad de estas luchas, un proceso de construcción de un frente nacional de movimientos populares urbanos en Brasil. Hicimos un

encuentro como este, pero un encuentro de los movimientos populares urbanos de Brasil, sucedió en octubre último, en Brasilia. Estuvieron presentes 14 movimientos y nosotros vamos a hacer esta jornada, vamos a hacer otra jornada en el inicio del próximo año, en la perspectiva de construir una unidad, un frente. Para organizar, articular las luchas. Creo que es un ejemplo interesante para pensar algo a largo plazo, a nivel de Latino América, de construir grandes espacios de articulación y de unidad en los movimientos populares de Latino América. Para nosotros, esta perspectiva es fundamental.

En resumen, esto expresa un poco de la trayectoria del movimiento de los trabajadores sin techo, que ejercen dos formas de lucha principal: de las tomas de tierra y de las luchas más comunitaria. Nuestra perspectiva de poner una dimensión más allá de las conquistas inmediatas para estas nuestras luchas, de un trabajo colectivo, de una vivencia comunitaria y por una ruptura con el sistema capitalista. Esta es la perspectiva de nuestro movimiento.

Tenemos la certidumbre de que no vamos a hacer esto solos, vamos a ha-

---

*...esta lucha, es una lucha que, como dije, va más allá de la vivienda. Es una lucha por derechos sociales, es una lucha también, en su última instancia, por un cambio profundo en las relaciones sociales, un cambio en la forma como nuestra sociedad se organiza.*

---

cer esto junto con los otros movimientos a nivel nacional y a nivel de Latino América. Por eso, un espacio como este para nosotros, es un espacio muy importante, es importante, digamos, aprovecharlo, para profundizar discusiones, intercambiar experiencias y pensar articulaciones de continuidad de un trabajo de intercambio entre las luchas, los movimientos y las organizaciones.



El Movimiento de Trabajadores Sin Techo de Brasil mantiene una permanente movilización en defensa de sus derechos.

Para concluir, voy a pasar rápidamente a la manera como nosotros estamos mirando la coyuntura de Brasil. Porque creo

que las informaciones, en general, nos llegan por canales que no son confiables. Lo mismo pasa allá, mis compañeros allá, tampoco sabíamos la gravedad de la situación acá en Bolivia, los problemas del golpismo. Eso no llegaba a nosotros.

Voy a pasar rápidamente la cuestión del gobierno de Lula, porque muchos compañeros me preguntaron. Incluso el gobierno de Lula se pondría como un gobierno de izquierda, de un gobierno popular y está lejos de eso.

Antes de ser gobierno Lula y el partido de los trabajadores ya habían traicionado la lucha popular, hace tiempo. Surgió a fines de la década del 70, con

grandes huelgas que ocurrieron en la región de Sao Paulo. De estas huelgas surgió el partido de los trabajadores PT y la Central Única de los Trabajadores (CUT). Surgió con una perspectiva de lucha, con una perspectiva socialista de cambio. Hasta 1989, cuando Lula disputó la primera elección para presidente de la República en Brasil y fue derrotado por Collor de Melo. El programa de Lula en el 89 aún era un programa de izquierda: no pago a la deuda externa, nacionalizaciones, un programa popular, reforma agraria radical, reforma urbana... Pero, fue derrotado.

La asimilación que Lula y el Partido de los Trabajadores han hecho de esta derrota fue que tenían que adecuar su política (esto ya en los años 1989 y 1990) juntándose con sectores de la burguesía, con sectores del capital. Las propuestas del partido fueron alejándose, cada vez más, de las propuestas populares. De manera que el PT y la CUT pasaron por una burocratización muy grande, durante toda la década del 90. Cuando Lula fue elegido presidente, en el 2002 se eligió con la imagen de un obrero de alguien que ha venido de la clase pobre; pero, para que se tenga una idea, el vicepresidente de Lula, es uno de los mayores empresarios de Brasil. El propio financiamiento de la campaña 2002, uno de los mayores financiadores fue el City Bank, uno de los mayores bancos del mundo. Lula ha mantenido la política neo liberal de sus antecesores,



con pocos cambios, con algunas políticas sociales, una que otra inversión en sectores de educación y salud. Pero en general, la política es la misma. Esto generó, en el primer momento, una confusión en la izquierda y los movimientos populares, que tenían una expectativa muy grande en el gobierno de Lula. Es diferente a lo que pasa con Evo acá en Bolivia o lo que se pasa con Chávez en Venezuela, que son procesos populares. Aunque tengan sus límites, son procesos populares auténticos. En Brasil no pasa eso, el proceso de Lula no es popular.

La acción del movimiento de los trabajadores sin techo, en esta situación, es una acción de enfrentamiento, de combate y de lucha por nuestros derechos. Por eso acaba siendo una lucha contra el gobierno, en la medida en que el gobierno no garantiza los derechos de la mayoría. Recientemente, hicimos una lucha más política contra el gobierno, que ustedes están acostumbrados a hacer, que fueron los cortes de ruta. Nosotros cortamos tres, tres rutas que llegan a Sao Paulo, simultáneamente, como una forma de presionar al gobierno, para garantizar un cambio político y garantizar un plano de viviendas, un plano de organización para millones de familias que viven en una situación muy precaria en el movimiento. Este es el análisis que hacemos de nuestra coyuntura en Brasil, de nuestra situación. Bueno, espero que sigamos bien con el debate.

Termino haciendo, junto con los compañeros, un grande saludo, a todos los que están llevando este proceso de Bolivia. Este proceso popular de Bolivia, un saludo a todos y sigan adelante.

---

## RONDA DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS

---

*(Nota: Desafortunadamente, la primera pregunta no fue registrada, por problemas técnicos).*

La primera, que el compañero ha hecho al respecto de Lula. Mira, yo no creo que sea un agente, vago como aquellos de la CIA, en América Latina. Yo no creo que lo sea, pero hace la política del imperialismo, la política neo liberal, la política que está cerca, que defiende los intereses, de las transnacionales. Todos, todos estos grupos, son del imperialismo. Entonces, yo creo que la relación es esta: Lula busca hacer un juego doble, por una lado se sienta con Evo, se sienta con Chávez, intenta mediar los conflictos en América Latina; pero por otro lado, firma los acuerdos con Bush y con la Unión Europea. Entonces, en esto hay piel y falsa imagen. Hasta se pasa la vida como un líder obrero, un líder de los países pobres, que es un absurdo, no es verdadero.

---

*La acción del movimiento de los trabajadores sin techo, en esta situación, es una acción de enfrentamiento, de combate y de lucha por nuestros derechos. Por eso acaba siendo una lucha contra el gobierno, en la medida en que el gobierno no garantiza los derechos de la mayoría.*

---

**PREGUNTA:** Durante estos diez años de vida, del movimiento sin techo ¿Hay gente desaparecida? ¿Ha sido torturada? ¿Cuántos heridos? No sé, si nos podrían dar ese dato.

**RESPUESTA:** Al respecto de la pregunta que el compañero ha hecho sobre la represión. El problema de la represión en Brasil es un problema muy serio, pero es más serio en el campo que en la ciudad. El movimiento de los trabajadores sin tierra sufre con la represión policial estatal más que los movimientos urbanos. Dos ejemplos son, dos masacres que corrieron en la época de los 90. La masacre de “El Dorado dos Carajás”, donde murieron casi 30 personas asesinadas por la policía; y la masacre de “Corumbiara”, en la Amazonia Brasileña, donde murieron casi 20 personas. Acontecimientos inenarrables.

En el caso de los movimientos urbanos la represión es menos con asesinatos, (también nosotros tuvimos otra historia, cuatro compañeros asesinados), pero se expresa con acciones judiciales contra el movimiento, contra dirigentes del movimiento. Son varias, son muchas acciones para criminalizar el movimiento y acciones violentas de la policía en los desalojos, los conflictos de calle, detenciones y muchas acciones violentas. Tuvimos un caso en este año, la policía entró en una toma del movimiento, hizo una detención colectiva, agredió a todos. Créanme, niños, mujeres, a todos. Esto ocurre con alguna frecuencia allá.

**PREGUNTA:** En principio felicitarle al compañero Guillermo. Mi pregunta es la siguiente, los compañeros del Movimiento Sin Techo, allá en Brasil ¿con qué se financian? ¿en qué trabajan? Porque son muchos ¿no? La cuestión es ¿en qué trabajan? Si se han organizado, si han tomado un territorio deberán entrar a trabajar, seguramente a las empresas, a servir como esclavos también, seguramente. No sé. Eso no más.

**RESPUESTA.** La cuestión del financiamiento. Yo creo que es necesario dividir esta pregunta en dos formas. Primero, cómo el movimiento, la estructura del movimiento, la organización, financia sus actividades, su vida organizativa. No es para no hacerse un problema muy grande. Nosotros tenemos una precariedad de infraestructura fortísima, como consecuencia de la opción política del movimiento. Hoy, hay muchos movimientos que están en los ministerios del gobierno de Lula, están con el gobierno y reciben mucha plata por eso. Son movimientos que están muy ricos pero el precio de esta plata es la pérdida de la autonomía política de este movimiento. Nosotros no, no entramos en eso, pero el precio de nuestra decisión política es una precariedad de infraestructura muy grande que el movimiento vive y pasa.

La segunda dimensión, me parece, es la cuestión de los propios sin techo, del pueblo que va a las tomas, porque la mayoría está desempleada. Nosotros hemos



hecho una pesquisa, se pudo ver aquí en el video, 65% de estas cuatro mil familias estaban desocupadas. El movimiento, no consiguió ayuda, no pudieron desarrollar formas eficientes de solucionar este problema. Entonces, una forma que hacemos es marchas, incluso al ministerio del trabajo. Es decir, cosas del trabajo tomando ejemplo de los piqueteros en Argentina. Pero también desarrollar iniciativas de cooperativismo. Nosotros tenemos algunas cooperativas en nuestras tomas. Aún son pocas. Hay muchas dificultades económicas porque no hay crédito para financiar estas cooperativas, pero es una alternativa que estamos desarrollando allá para tener una respuesta a la falta de financiamiento, a la falta de estructura.

**PREGUNTA:** *Ante todo reciba el saludo de todos los movimientos sociales que están moviéndose en nuestro territorio, admiramos a organizaciones como ustedes que con otras características empiezan a reforzar estos movimientos, sobre todo referido a una gran necesidad, que es la vivienda. Quiero enfatizar dos aspectos muy diferentes y a eso va mi pregunta. Por las características del vídeo, tienen un carácter más de un agrupamiento poblacional referido a lo que es urbano, en cambio, en Bolivia tiene otras características, haciendo estas comparaciones la pregunta va en este sentido. ¿Cuáles han sido las motivaciones y las características para estos movimientos, en la región de ustedes? Esa sería la pregunta.*

**RESPUESTA:** Me gustaría recordar dos cuestiones. Primero, una motivación más vinculada a la lucha con la vivienda, porque es un movimiento de la lucha por la vivienda. Allá, como dije, la lucha por la vivienda es muy fuerte, pero no solamente eso. Mira, los grandes centros urbanos de Brasil se formaron de una manera muy típica y común, se dio en la década de los 30, 40, el pueblo aún vivía en las villas, villas obreras, cerca de las industrias. Cuando las ciudades fueron creciendo, este pueblo fue echado para las periferias, se hizo como una limpieza social. El pueblo fue echado lejos. Está lejos de las ciudades, fue para la periferia. Pero, el Estado nunca ha tenido una política habitacional para aquellos que más necesitan, hubo en Brasil varias políticas habitacionales, pero los obreros se volvieron de la clase media. El Banco Habitacional de la Nación, que fue el problema de la dictadura en Brasil, construyó millones de casas... Pero, no atendía a las familias de hasta tres salarios mínimos y las salidas de hasta tres salarios mínimos, corresponden a nada menos que 85% de per cápita en Brasil, de las personas que no tienen vivienda. Entonces, el problema de la vivienda en

---

*...el movimiento obrero tenía como forma de lucha la huelga, porque la huelga para, interrumpe la producción de mercancías. El movimiento territorial no puede impedir la producción de la mercancía pero sí impedir la circulación. Si se cortan las rutas, el valor de la mercancía no se realiza, porque no llega al mercado.*

---

Brasil, es un problema muy serio y sin respuesta del Estado. Por cuenta de eso, surgió un movimiento con la característica de los sin techo allá. La otra perspectiva que es más estratégica, la opción por construir también un movimiento territorial. Cuando yo hablaba con un compañero en el almuerzo ahora, él hablaba de una tradición acá en Bolivia, de cercar la ciudad de La Paz, ellos me hablaban de la perspectiva de El Alto, nuestra perspectiva allá es más o menos eso: hacer un cinturón alrededor de las grandes ciudades brasileñas. Estamos haciendo eso ya con mucha fuerza en Sao Paulo, es en las periferias donde están la gran mayoría de las familias pobres, la lucha por la vivienda, donde realizamos las tomas, donde vamos a hacer el trabajo, está determinada por esta perspectiva estratégica, que también está relacionada con la perspectiva de poder, de hacer cortes de rutas, cortes de las auto entradas.

Mira, el movimiento obrero tenía como forma de lucha la huelga, porque la huelga para, interrumpe la producción de mercancías. El movimiento territorial no puede impedir la producción de la mercancía pero sí impedir la circulación. Si se cortan las rutas, el valor de la mercancía no se realiza, porque no llega al mercado. Para eso se requiere un papel y una referencia estratégica en el sistema, en la capacidad, en el potencial de poner en riesgo y amenazar al sistema. Esto es lo que nosotros queremos.

Entonces, la otra perspectiva también va por ahí. En primer lugar, de las condiciones objetivas, la necesidad de vivienda, también como un proyecto estratégico, un proyecto político de cambio social

**PREGUNTA:** *Yo quisiera preguntar dos cosas. Uno, la gente que está en las orillas, se ha venido del área rural y ¿será que hay gente que quiere volver a la tierra? Lo otro, las personas que están haciendo estas tomas de tierras ¿son tierras productivas que le van a dar o solamente para vivienda?*

**RESPUESTAS:** Con respecto de la cuestión de que si las personas quieren volver al campo. Las personas fueron víctimas, porque no tuvieron opción, de ir para las ciudades, salir del campo, porque no había más condiciones de vida en el campo. De cierto, mucha gente que vive hoy en las ciudades, hasta por las condiciones precarias de vida, sin ninguna dignidad, desean volver al campo. Pero tampoco tiene condiciones de establecerse y vivir en el campo. Hoy, una de las principales industrias de Brasil es la agroindustria, el trabajo en el campo tiene una tecnología actualizada y esta controlada por monopolios. Un pequeño productor tiene muchas dificultades de poder competir en el mercado, de introducirse al mercado.

Pero este es el punto, porque por ejemplo, cuando el Movimiento de los Sin Tierra del Brasil, pensó en la necesi-



dad de crear movimientos urbanos, esta era la cuestión: “No hay reforma agraria sin reforma urbana”. Ahí se da eso. La reforma agraria y reforma urbana están muy relacionadas. No se puede resolver el tema de la vivienda en la ciudad, sin reforma agraria. ¡No! porque se resuelve el problema de mil, luego se van tres mil del campo. Si uno no hace reforma agraria los problemas de la ciudad no se van a resolver nunca. Entonces esta es una bandera, una consigna de nuestro movimiento, junto con el movimiento de los sin tierra.

**PREGUNTA:** *O sea mi inquietud radica en ¿de qué manera ha influido este movimiento en la conformación de estos grupos sólidos? Por lo que hemos visto, han desplegado una serie de medidas, que seguramente ha tenido mucha aceptación, en las reivindicaciones que ustedes han tenido; y ¿de qué manera ha influido en otros movimientos? Gracias*

**PREGUNTA:** *Quería saber la experiencia que han tenido en la relación con otros movimientos urbanos, cual es la relación entre el MTST y los otras organizaciones sociales ¿existe una alianza entre los movimientos rurales y urbanos? ¿Cómo se está dando esta dinámica? ¿Cómo está avanzando?*

#### **RESPUESTAS:**

La relación de los movimientos urbanos con los movimientos rurales. Nosotros trabajamos en una gran alianza, por un objetivo común. Incluso justo

ahora, en esta semana que se pasó, nosotros hacíamos una acción junto con el movimiento de los trabajadores sin tierra, porque entendemos que nuestras banderas, nuestras propuestas, están muy relacionadas y depende una de la otra en relación a la cuestión del uso de la tierra. El uso de la tierra de la ciudad es sólo para la vivienda, porque no se tiene tierra suficiente para explotaciones en tierra allá, porque la urbanización fue un proceso muy desordenado y muy intenso en Brasil. Son solamente las ciudades menores que se puede hacer una combinación de tierra para vivienda y agricultura. Hay proyectos. Nuestro movimiento está encabezando movimientos de agricultura urbana, pero en ciudades del interior, más chicas.

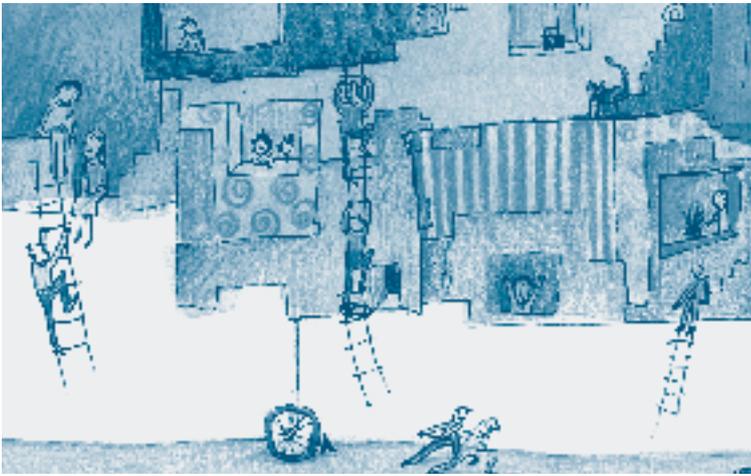
Acerca de la relación que nosotros mantenemos con los otros movimientos. Bueno, esta relación pasa también por un análisis de la coyuntura, porque muchos movimientos en Brasil, incluso movimientos de lucha por la vivienda, fueron junto con el proyecto del Partido de los Trabajadores y del gobierno. Por ejemplo: el movimiento de Lula creó un ministerio nuevo para poner a personas nuevas, para que se callen ¿no? La verdad es eso. Si las personas tuvieran

---

*“No hay reforma agraria sin reforma urbana”. Ahí se da eso. La reforma agraria y reforma urbana están muy relacionadas. No se puede resolver el tema de la vivienda en la ciudad, sin reforma agraria. ¡No! porque se resuelve el problema de mil, luego se van tres mil del campo. Si uno no hace reforma agraria los problemas de la ciudad no se van a resolver nunca.*

---

la autonomía de decidir las políticas, eso es una cosa, poner las personas del movimiento, en el ministerio sólo para que ganen plata, para que frenen el movimiento real, esa es otra cosa. En Brasil, pasa esto segundo. Lula creó el Ministerio de las Ciudades donde están varios dirigentes, antiguos dirigentes de los movimientos populares urbanos, que hoy son burócratas del gobierno, que no tienen más nada que ver con los movimientos. Y bien, con



estas personas y con estos movimientos, de los que ellas hacen parte nosotros no tenemos relaciones próximas con ellos.

Pero hay otros movimientos, más de lucha, más contestatarios y nosotros buscamos establecer las relaciones más cercanas con ellos. Exactamente, por eso, estamos con la propuesta de crear un frente nacional de movimientos. Nos estamos viendo varios y nos vamos a reunir más. Esta jornada que va a ocurrir ahora el 18 de diciembre, va a ser un paso importante porque va a reunir a muchos

movimientos de varias partes del país. Para quien conoce Brasil. Brasil es un país muy difícil, es un país muy grande, de muchas diversidades. Organizar algo a nivel nacional en Brasil, es muy difícil, es un desafío muy grande. Vamos a hacer otra jornada en marzo del próximo año, va a ser una jornada de tomas de tierra, lo vamos a hacer en un único día. Nuestra propuesta es hacer en el país más de 100 tomas de tierra a principios del 2008, reuniendo varios movimientos. Porque creemos que la unidad y la alianza de los movimientos se establece en la práctica no sólo en el discurso.

Claro, los encuentros, el debate, el discurso, cuesta. El intercambio de ideas es fundamental, pero si no hay un intercambio en la práctica, si no hay una construcción común, conjunta, la unidad no se establece. Estamos apostando a esto por medio de este frente.

**PREGUNTA:** *¿Qué medidas toma en el ámbito de la educación y en el ámbito de la salud? Entendemos que el presidente de Brasil no les atiende, ¿qué medidas toman? ¿Qué medidas toman ustedes para que no muera la gente? ¿Para que los jóvenes y los adolescentes vayan culturizándose?*

**RESPUESTA:** La pregunta del compañero al respecto de la educación, la salud, como trabaja el movimiento con estas cuestiones. Bueno, el movimiento tiene sectores, se organiza el trabajo colectivo, esa es la propuesta del MTST, te-



nemos los colectivos sectoriales que son: sector de educación, salud, sector de cultura, sector de disciplina, de seguridad, varios sectores que hacen el trabajo. En el caso de educación nosotros tenemos un trabajo, que hace ese sector, la hacienda para niños. Es un espacio dentro de las tomas para hacer todos los días actividades para los niños, cuando sus padres van a trabajar. Son actividades con carácter pedagógico, constructivo, para trabajar nuevos valores ya con los niños. Este es uno de los trabajos que hacemos con la educación y la cultura. Por ejemplo, estos filmes son hechos por personas del movimiento que hicieron cursos, aprendieron a manejar el material y empezaron a hacer el documental. Filmes sobre el movimiento y otras acciones más, cosas que el sector de cultura hace.

En la salud nuestro trabajo es limitado por falta de estructura, que es un trabajo más de prevención, de educación, de educación sanitaria, educación al respecto de enfermedades. Porque la precariedad en infraestructura sólo se consigue subsanar con las luchas, presionando el Estado para que venga y ponga plata para resolver el problema. Pero, ninguna de estas acciones sectoriales, ninguna de ellas, van a resolver el problema. Las soluciones están al lado de una lucha de presión contra el Estado para conseguir nuevas alternativas para el pueblo.

**PREGUNTA:** *En Bolivia existe, en medio de Oruro, una urbanización de*

*juntas vecinales perteneciente a la coordinadora de juntas vecinales y quiero preguntar: En Brasil, ¿existe también unos cuantos propietarios de áreas periurbana, en sector urbano de la ciudad de Brasil? Por ejemplo, en Oruro hay sólo unos tres dueños casi de la ciudad, que son de generación en generación, parece que viven de eso nomás.*

*Otra pregunta, en el movimiento sin tierra, dicen que hay gente pobre que no tiene casas ni techo, pero los que tienen casa aprovechan esos movimientos, están ahí, medidos, utilizando a esa gente pobre. ¿También ocurre eso? ¿Qué hacen con esas personas? Eso sería la pregunta.*

**PREGUNTA.** *Aquí también en Bolivia hay muchos enfrentamientos, enfrentamientos nuevos, gente que está buscando una vivienda. No toma la tierra, pero se asienta y no tiene ahí papeles, nada, tampoco le desalojan, no tiene servicios. Entonces, esa gente muchas veces es utilizada por los gobiernos municipales, por los políticos. Les dicen: «les vamos a dar papeles» y se subordinan al alcalde, al municipio. O también «si votan por tal partido político...» Yo no sé si eso pasa en Brasil, porque aquí es un problema que la gente, es muy frágil ante este tema. Esta ahí, sin*

---

*...los grandes centros urbanos de Brasil se formaron de una manera muy típica y común, se vio en la década de los 30, 40... el pueblo aun vivía en las Villas, Villas Obreras cerca de las industrias y cuando las ciudades fue creciendo este pueblo fue echado para las periferias... y se hizo como que una limpieza social...*

---

*papeles, sin calles, sin servicios y a veces sucede que esa necesidad termina subordinando a la gente a los políticos de turno, a su voluntad. Eso ¿es un peligro también en la organización de ustedes?*

### **RESPUESTAS:**

Primero, la pregunta sobre concentración de las tierras. Como el compañero dio el ejemplo acá de que algunas familias que tienen cantidad muy grande de tierra, en Brasil pasa lo mismo, creo que peor. Brasil, incluso en el área rural es el campeón de concentración de tierras. La mayor concentración de tierra del mundo es en el Brasil, en el campo. En la ciudad, también, las tierras que restaron se quedan en las manos de los especuladores. Hay unos cuantos, tres o cuatro por ciudad, hay especuladores vinculados a empresas. Para que se tenga una idea: una de las tomas que hicimos, que tuvieron una repercusión muy violenta y tuvo un desalojo también violento, es un área de la Volkswagen allá en Sau Paulo. Otra fue de un industrial Norte Americano que fue de uno de los principales financiadores de la campaña de Georg Bush. Entonces, no es cosa pequeña, son grandes especuladores que tienen la tierra y la usan para enriquecerse más. Entonces la lucha para tomar para tomar esta tierra, no es con el señor José, es con una persona que tienen mucha plata, que está vinculada al poder económico, que en la mayoría de los casos, está relacionado con el gobierno, con el Estado. En varias fechas, ya tomamos

tierra de parlamentarios, de senadores, de gente que apoyaba a los gobiernos, al poder político. Por esta razón, la propia toma de tierra se torna una lucha política, no es solamente una lucha por la conquista de la vivienda, ¡no! Ya adquiere el significado de una lucha política.

Una segunda cuestión, el problema de los oportunistas, lo podemos tratar desde dos perspectivas: los compañeros que tienen vivienda pero que van a buscar como una micro especulación, por así decir, van a querer una nueva vivienda para alquilarla, para hacer algo y el oportunismo más político, de utilizar las tomas de tierra, las ocupaciones, para fines electorales, económicos, cosas así. Los dos casos ocurren mucho en Brasil, son muy comunes. En el caso del oportunismo de las personas que tienen casa, nosotros tenemos una táctica para lidiar con eso. Estas personas aparecen con estas ocupaciones, ¿cómo vamos a saber sino conocemos? aparece todo tipo de gente y aparece gente que tiene campo, es cierto; pero el movimiento actúa ante la táctica que llamamos de la selección natural. ¿Cómo lo hacemos? Hacemos lucha y exigimos para que la persona permanezca en el movimiento y exigimos que viva en el campamento, en la toma. Ustedes vieron, la tomas son barracas de plástico. Para vivir allá tiene que pasar por todas las dificultades, tiene que pasar por todas las luchas, marchar kilómetros y kilómetros debajo del sol, no es fácil. Entonces,



la persona que tiene casa no resiste, se va, esto ocurre más del 90% de los casos.

En el caso del oportunismo político: hay un caso muy característico, muy conocido allá en Brasil, el ex prefecto de Brasilia, de la capital del distrito federal, utilizó, instrumentalizó al pueblo, haciendo tomas de tierra y con eso se eligió prefecto. Recibió millones de votos, hecho que lo llevó a muchas ocupaciones, muchas tomas de tierra. Recientemente, fue denunciado, era senador y fue denunciado en este año por corrupción, relaciones con la mafia. Pero, es un ejemplo de cómo eso acontece. Para que el movimiento trate esta situación, no hay una cartilla, no hay un manual que diga: la lucha cotidiana... Nosotros no perdimos una lucha de tierra y ellos ya salieron de esta forma. Un político que incluso fue candidato a la presidencia de Brasil, este tipo que fue prefecto de Río de Janeiro, fue a la toma, hizo cooptación de algunos coordinadores y se juntó al narcotráfico, al final los sacaron de la toma. Esto ocurre.

**PREGUNTA.** *El hecho de que tomen, como movimiento sin techo, propiedad ajena, obviamente eso está contra las leyes contra el Estado de derecho, contra la democracia representativa y la gran pregunta es: ¿Cómo pueden avanzar en la evolución de la conciencia de la gente para que pueda aceptar que la única forma de avanzar en la reivindicación es cuestionando la propiedad? Porque si bien hoy en día hay las condiciones objetivas para las tomas de las*

*tierras (en Bolivia hay campesinos que sufren estos latifundios, que no tienen donde arar la tierra, pero sin embargo, por el oriente el ternero que nace tienen derecho a cinco hectáreas de tierra para producción de la carne del ganado). Esa es la pregunta ¿no? En muchos casos se da el salto y en otros no. Pienso obedece a la evolución de la conciencia de la gente, que asuma a partir de conciencia que aquí vamos a avanzar con nuestros derechos de tener tierra, casa, a partir de la toma de la propiedad. Usted me dice que al año, en enero, ustedes van a hacer más de cien tomas de tierras, es decir, están atentando contra la propiedad privada. Esa es mi pregunta.*

**RESPUESTA:** Nosotros en primer lugar buscamos valorizar otra dimensión de la legalidad también, porque de la misma forma que la constitución en Brasil y varios otros países garantizan la propiedad privada. Por lo menos en Brasil, la constitución garantiza que la propiedad privada tiene que tener una función social, si la propiedad privada no tiene función social es ilegal y si es ilegal podemos tomarla. No somos nosotros los que estamos en la ilegalidad. Si el propietario especula con su tierra

---

*Brasil es un país muy difícil, es un país muy grande, de muchas diversidades. Organizar algo a nivel nacional en Brasil, es muy difícil, es un desafío muy grande. Vamos a hacer otra jornada en marzo del próximo año, va a ser una jornada de tomas de tierra, lo vamos a hacer en un único día.*

---

y no garantiza una función social. Ellos están en la ilegalidad. Nuestra acción es una respuesta a su ilegalidad. Este es el discurso con el que legitimamos nuestra acción de toma de tierras.

Las personas, por lo menos esta es mi evaluación, (que no es un trabajo tanto de conciencia, claro que la conciencia de las personas avanza mucho en un proceso de lucha como este, incluso la conciencia de la necesidad de desobediencia civil) hace esa distinción entre legalidad y legitimidad. Pero el factor que lleva a hacer estas tomas tan grandes, el factor que nos va a permitir hacer más de cien tomas este mes. Es el factor de la necesidad. No es una opción, es falta de opción. Las personas no tienen recursos, el gobierno no les soluciona nada, excluyen a la mayoría, las personas están desempleadas, no pueden pagar más un alquiler ¿Dónde van estas personas? Aparece un movimiento que dice: ¡Vamos a hacer una toma de tierra! Por más que la persona tenga una conciencia conservadora, una conciencia legalista, la necesidad lleva a hacer la toma de tierra y el acto de desobediencia civil. Es con eso que trabaja el movimiento.

**PREGUNTA:** *Felicidades compañero. Pero más bien, ¿cuál es la seguridad en la soberanía alimentaria?*

**RESPUESTA:** Sobre la cuestión de la soberanía alimentaria. Esto es un problema muy serio. El movimiento recibe donaciones y con estas donaciones establece las cocinas comunitarias. Esta experiencia de este campamento fue muy interesante porque en este campamento, con cuatro mil familias, las personas no pasaron hambre. Muchos no tenían nada, ni una moneda en el bolsillo... Pero no pasaron hambre. Hubo una red de donaciones de otras organizaciones, de la iglesia, de estudiantes, todos los demás, pero también de las propias personas que tenían. Los propios vecinos llevaban los alimentos a la cocina comunitaria, hacían un rol de actividades, de tareas. Cada día una de las personas asumía la responsabilidad por la cocina y todos comían. Tuvieron más de treinta cocinas comunitarias en este campamento.

Otra forma, que nosotros no descartamos, es el saqueo. Cuando la situación llega a un límite, que se tiene mucha hambre. Nosotros vamos a respetar la legalidad, pero nosotros valoramos más la legitimidad que la legalidad. Legítima es una persona que tiene hambre, que quiere tener comida para resolver su problema. Nosotros ya hicimos un saqueo, en Río de Janeiro, del hipermercado “Carrefour” ■

**EXPOSITOR:**

**ANGELES ALBERTO REYES (Venezuela)**

**Fundación Cultural Simón Bolívar. Barrio 23 de Enero**



**Y**o vengo en nombre de la Fundación Cultural Simón Bolívar, de la Parroquia 23 de Enero.

El 23 de Enero es un icono en Venezuela porque, además su nombre se debe a la caída del dictador Marco Pérez Jiménez, en el año 1958.

La urbanización, que era todo un infierno para entonces, se inaugura en el año de 1954. Toda esa zona estaba rodeada de un cordón de miseria que todavía persiste, entonces fueron dando a grupos de poder, especialmente a los militares, incluyendo militares norteamericanos. De hecho, fue diseñado para ellos. Un complejo habitacional bien interesante, con una estructura diseñada por el arquitecto Villanueva,

le da toda una distribución geográfica que permitía el esparcimiento a toda la comunidad.

A raíz de la caída de Marco Pérez Jiménez, toman todos estos edificios o gran parte de ellos. La gente, digamos, oligarca, que en ese entonces vivían en esas casas, las cedieron a toda la gente que estaban viviendo en el cordón de miseria. Posteriormente, en el año 61, en el gobierno de Betancourt, se termina otro bloque y se le da el nombre de “Sierra Maestra”; al lado se construye otro complejo habitacional que se llama “La Libertad”, esto es estrictamente en el periodo de Rómulo Betancourt.

Para construir este complejo habitacional que está en hexágono, son bloques

de edificios de cuatros pisos, se desalojó con el ejército, se ametralló a toda la gente que estaba ahí. Hubo muchos muertos, eso fue en el año 62 precisamente... Pero “el 23” tiene una constante dinámica, porque los que ocupan esos edificios eran gente que vivía en Simón Rodríguez. Se urbanizó Simón Rodríguez pero se llevó a esa gente al “23 de enero”, que es en la zona



**Barrio 23 de Enero**  
Caracas - Venezuela

de Mantequera, donde en la actualidad tiene local la Fundación “Simón Bolívar” Son exactamente 55 edificios (deberían ser 56, pero uno está hecho en Bogotá, por-

que coincide con un terremoto que hubo en Bogotá y Marco Pérez decide donar un edificio a Bogotá. Hizo una réplica exacta) grandes y 56 edificios pequeños. Con una población de aproximadamente 86.000 habitantes. Según el censo del año 2002, tiene 446 organizaciones sociales dentro de esa Parroquia. Entonces ustedes pueden ver la dinámica que hay.

En los años 70 hubo un movimiento muy importante, lo tiene también el P.R.V, el partido Comunista, vía Socialista, todas esas organizaciones articulaban en el mismo gremio. Por entonces había una represión que trajo muchísimos muertos en “el 23 de enero”. La represión contra la Parroquia es más o menos como el barco Torriño en Panamá que tuvieron que bombardearlo y desaparecerlo. Más o menos era la inten-

ción de la derecha en año 2002, la intención era desaparecer a todo el mundo.

Volviendo al tema, esa cuarta represión acabó prácticamente con las organizaciones abiertas y con las organizaciones cerradas. Fue algo muy duro, los movimientos revolucionarios progresistas prácticamente desaparecen, la gente está presa en el cuartel de San Carlos<sup>1</sup>, a otros los matan. Queda un movimiento cultural que más o menos eran los brazos abiertos, era la única forma que ellos tenían para sobrevivir. O sea, los movimientos sociales dentro del marco, diríamos “cultural”, desarrollado en los barrios, era la única forma de sobrevivir. Por ejemplo: un encuentro de teatro que hicimos allá, empezamos a pegar afiches por toda la Parroquia, en una de esas oportunidades estaba yo allí, y los cuerpos policiales nos ametrallaron, nos salvamos de casualidad. Había que pegarlos incluso de madrugada. Ven más o menos cómo la represión actúa en el 23 de Enero en esa época.

Cuando los movimiento estaban prácticamente diluidos, en extinción, en la Parroquia, el año 89, al aparecer lo que llamaron la coronación de Carlos Andrés Pérez, la imposición del paquete neoliberal por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, en el país estalla lo que llamaron *el Caracazo*, en al año 1989.

Fue un movimiento que empezó en la ciudad de Guarenas, más o menos a unos

<sup>1</sup> El cuartel de San Carlos ubicado en Caracas Venezuela fue utilizado como prisión política para grupos de izquierda desde el 70 hasta 1994.



treinta kilómetros de Caracas. Todo comenzó con un simple hecho. Se aumenta el pasaje del transporte, un conductor no deja subir a los pasajeros. Guarenas es una ciudad que llamamos flotante, porque todos trabajan en Caracas pero viven en Guarenas o viven en Guatillas o viven en los valles del Tul, van a trabajar a Caracas, sino van a trabajar son despedidos.

El conductor se niega a llevar a la gente a trabajar a Caracas, le queman el autobús, la gente se revela. En esa época, producto de estos mismos paquetes económicos, no se conseguía leche, no se conseguía harina, no se consigue nada de esto... y este hecho en concreto hace que se levante toda Caracas.

Todos los centros comerciales, todos los auto mercados, las bodegas, todos eso es saqueado masivamente, el 27 y 28 de febrero. Entre el 28 de febrero y el 29, el Estado, en ese momento el gobierno de Carlos Andrés Pérez, manda al ejército a contener las protestas. Dicen, oficialmente, que se produce 346 muertes. No es así. En la actualidad son más de 5000 personas que murieron por diferentes hechos. Unos por la represión, que fue la principal, sacaron al ejército y ametrallaron a la gente en las calles. Otros rompieron las vidrieras, también se degollaban, se cortaban. No había forma de auxiliarlos porque la violencia era en toda la ciudad. No había hospitales, todo estaba repleto de gente. En la actualidad se calcula que son más de 5000 fallecidos. El 23 de Enero en ese momento fue protagonista también de todos esos hechos.

En el año 92 se produce el alzamiento<sup>2</sup> ¿Dónde creen ustedes que estaba Hugo Chávez? Estaba en el 23 de Enero, en un local que se llamaba el Museo Histórico Militar. Él estaba allí, dirigiendo todas las acciones y desde allí él declara el “*Por ahora*”, el conocido “*Por ahora*”<sup>3</sup>. Estuvo dos años detenido, en su primera salida va a Puerto Sierra, al 23 de Enero, se va a articular con esos movimientos sociales.

Ustedes ya conocen más o menos como es esa dinámica allá, son aproximadamente 40 años que vivimos allá de represión. El más joven yo,

---

*El 23 de Enero es un icono en Venezuela porque, además su nombre se debe a la caída del dictador Marco Pérez Jiménez, en el año 1958.*

*La urbanización, que era todo un infierno para entonces, se inaugura en el año de 1954.*

---

2 se refiere alzamiento militar del movimiento Bolivariano MBR 200 que intenta, sin éxito, un golpe de estado contra el presidente Carlos Andrés Pérez. Hugo Chávez participó de estas acciones siendo su base de operaciones el Museo Militar que se encuentra en el barrio 23 de enero

3 Palabras de Hugo Chávez una vez que el golpe fracasó: “Primero que nada quiero dar buenos días a todo el pueblo de Venezuela, y este mensaje bolivariano va dirigido a los valientes soldados que se encuentran en el Regimiento de Paracaidistas de Aragua y en la Brigada Blindada de Valencia. Compañeros: Lamentablemente, por ahora, los objetivos que nos planteamos no fueron logrados en la ciudad capital. Es decir, nosotros, acá en Caracas, no logramos controlar el poder. Ustedes lo hicieron muy bien por allá, pero ya es tiempo de reflexionar y vendrán nuevas situaciones y el país tiene que enrumbarse definitivamente hacia un destino mejor. Así que oigan mi palabra. Oigan al comandante Chávez, quien les lanza este mensaje para que, por favor, reflexionen y depongan las armas porque ya, en verdad, los objetivos que nos hemos trazado a nivel nacional es imposible que los logremos. Compañeros: Oigan este mensaje solidario. Les agradezco su lealtad, les agradezco su valentía, su desprendimiento, y yo, ante el país y ante ustedes, asumo la responsabilidad de este movimiento militar bolivariano. Muchas gracias.

era uno de los que recibía cascazos de la guardia nacional, cuando nos veían por los pasillos, nos metían un cascazo si era uno muy pequeño, si eran grandes, eran violentos. Era reprimida toda la sociedad de los edificios, eran amenazados, que los iban a lanzar de los edificios. Esa fue la represión que vivió la parroquia y con todo eso siempre se mantuvo en un movimiento constante, en el hecho político, en el hecho social. Bueno en el hecho social donde se desarrollaban cualquiera de las expresiones artísticas.



Un verdadero ejemplo de poder popular

En el año 94 cuando el comandante (Chávez) sale de la cárcel, es apoyado masivamente. En el país había una necesidad de renovar el liderazgo. Era la ansiedad de liderazgo, porque estaba muy agotado el anterior. El año 98, cuando el Chávez decide lanzarse a las elecciones, es apoyado masivamente y hay muchas tesis sobre él. Unos dicen que la derecha lo dejó ganar o el imperio lo dejó ganar...

El apoyo era masivo, era tan alto el apoyo al comandante porque hizo un trabajo de barrio por barrio, en todo el país, entre el año 97 o 98. El decide lanzarse el 97, pero entre el 96 y 97 recorre todo el país para ver las posibilidades de alcanzar la presidencia. El ya lo tenía previsto pero no lo había hecho público. En el año 97, vuelve a recorrer todo el país. En esos dos años hizo como tres recorridos barrio por ba-

rrío y logramos ganar las elecciones el 98. Ahí es donde comienza, diríamos, dentro de nuestra Parroquia, en todo el país, pero en nuestra Parroquia, una dinámica de reconstrucción de la Parroquia, una reconstrucción del hecho social, del hecho político y en ese momento comienzan todas estas organizaciones a articularse.

Comentaba a un amigo que yo no quería escuchar mucho las exposiciones anteriores, porque no quería contaminarme. En el sentido de que son muy parecidas las experiencias, no quería repetir las cosas porque de repente somos tan parecidos, las cosas son tan cercanas a lo que está pasando en Venezuela.

La estructura de Estado que nosotros heredamos como movimiento revolucionario, es la misma que dejó la derecha, la conservamos todavía. La estructura de todo servicio público, que debería ser un servicio en función de las comunidades, sigue estando en manos de la derecha, porque hay una normativa, que era la que nosotros creíamos que podíamos superar a través de la reforma constitucional el 99. Entonces, todas estas actividades que se iban desarrollando en la Parroquia han enfrentado incluso internamente a los movimientos. Los movimientos internos que se han dividido por sus propios intereses, por su propio protagonismo, porque reciben prebendas del Estado, esa prebenda del Estado está en manos de un grupo de derecha e interesa que esas organizaciones se desarticulen. Vamos viendo que está pasando en todo el país, no es únicamente en el 23 de Enero. Pero el 23 de Enero siempre



a la vanguardia de todas estas actividades, no porque sea especial si no por toda esa vivencia, toda esa experiencia.

Hay un gran número de militantes comprometidos con todo este proceso, tenemos dos emisoras comunitarias, por ejemplo, una de ellas se dedicaba a uso exclusivo del proceso revolucionario, se emite discursos y conferencias del Presidente a través de la radio.

Internamente la Parroquia vive ese proceso donde no hemos podido coincidir o explotar en conjunto las coincidencias. Algo de lo que estábamos hablando temprano ¿cómo nosotros podemos, como pueblo, explotar más nuestras coincidencias, que las diferencias? Eso nos pasa a nosotros en chiquitico, dentro de la Parroquia. Apoyando siempre este proceso, fíjense. En las elecciones del presidente superamos un 40%. Ahorita ganamos el Referéndum, como Parroquia con un 20%. Ahí hay algo, ahí pasó algo. Perdimos el referéndum, pero ¿qué pasó con esos tres millones de votos que tenía el presidente? Todas estas cosas se discuten dentro de la Parroquia. Dentro de la Fundación.

Tenemos algunas organizaciones que son totalmente independientes a la Fundación y se articulan. Están haciendo su actividad, en el área artística se tienen dos grupos de danza, se tienen dos grupos de música. Tenemos uno que se llama nuestra América y está el grupo Tradición Popular de música afro descendiente y tenemos un grupo de danza que hace música del caribe. Además tenemos misiones, una de las

misiones que está allí es la Misión Riva, tenemos la Misión Cultura que también está dentro de las organizaciones nuestras. Todos los jueves tenemos un foro, procuramos que la persona que vaya maneje el tema a profundidad y que ese tema sea explotado por los movimientos que nos visitan de la comunidad. En algunos casos, tenemos invitados internacionales.

A pesar de todo eso y a pesar de que son 346 organizaciones sociales dentro de la Parroquia, no hemos podido explotar esas 346 organizaciones. Hallar una sola causa que nosotros pudiéramos desarrollar en conjunto. Hay una herencia mezquina, somos víctimas de eso, a nivel continental, de esa influencia mediática constante que tiene el imperio, donde las transnacionales deben poner sus conceptos, sus criterios y nosotros absorbemos.

Una de las cosas que en verdad vemos con preocupación, es que nosotros nos dormimos en los laureles. Por ejemplo, se decía: que a gente que tenía dos carros le quitaban uno, a raíz de la reforma. Que la gente que tenía dos casas, le van a quitar una casa. Pero bueno, ¿cómo le van a quitar una casa si están construyendo casas? Este año que está pasando, están construyendo casas en todo el país. Si nosotros estamos construyendo casas, cómo le vamos a qui-

---

*En el país había una necesidad de renovar el liderazgo. Era la ansiedad de liderazgo, porque estaba muy agotado el anterior. El año 98, cuando el Chávez decide lanzarse a las elecciones, es apoyado masivamente y hay muchas tesis sobre él. Unos dicen que la derecha lo dejó ganar o el imperio lo dejó ganar...*

---

tar Si nosotros estamos fabricando carros, por qué le vamos a quitar sus carros a la gente. Son cosas que la mediática utilizó: “que le vamos a quitar los niños...”

Ustedes que están en este proceso, de una reforma constitucional, tienen que afianzarse en la organización y la información. Hay que informar a la gente, realmente, lo que significa la reforma, persona por persona, ir de la mano con todo el mundo, incluso con la gente que adversa.

Yo lo que siempre trato de llevarles en todos estos foros y a estas propuestas es que hagamos un esfuerzo real en la búsqueda de la unidad, porque en verdad parecemos más de lo que creemos y somos más de lo que creemos; pero debemos buscar la unidad en base a la conciencia que construimos, no importa las diferencias, muchas veces no hay siquiera diferencias, debemos explotar las coincidencias del país por un continente mejor.

Ahora yo quiero terminar, saber si de paso tienen algunas preguntas. Decir que estamos trabajando duro en la parroquia porque nosotros realmente construyamos un movimiento sólido y luchemos contra la institucionalidad instaurada en el país.

## RONDA DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS

**PREGUNTA:** *Gracias por la exposición, estamos contentos por la información, pero tenemos unas inquietudes: ¿qué es lo que está fallando para que haya tanta gente que vive afectada? Lo otro sería, no se si us-*

*ted puede darnos una estadística exacta sobre el problema de vivienda, así en todo el país; porque estoy hablando de un cinturón de pobreza que todavía continúa, hace rato dijo que el gobierno estaba haciendo tantas viviendas y que no ha alcanzado; pero tiene que actuar todavía mucho en vivienda. Eso sería, más o menos.*

**PREGUNTA** *Desde que Chávez ha entrado, ustedes han dicho, que han tenido muchas reformas populares: el tema de la construcción de universidades, etc. Estas reformas han sido tan populares, han trascendido la vieja Venezuela, pero ahora la pregunta es la siguiente: ¿Por qué en el referéndum gana el no?*

*Por un lado, ustedes dicen, los medios de comunicación. En Bolivia el gobierno ha planteado Referéndum Revocatorio, pero eso es un ejemplo que se va dar al año. Ahora lo importante es hacer ver hasta qué punto el Referéndum realmente es un instrumento que permite avanzar a las masas. ¿Será referéndum la amortiguación de la lucha de clases?*

### RESPUESTAS:

Bueno, en lo personal, a veces no me gusta hablar de esto porque, diríamos, puedo desmotivar cosas. Pero en principio, el resultado del referéndum, fue culpa nuestra, no hubo el esfuerzo necesario del movimiento popular para llegar a la gente del barrio. O sea, hubo exceso de triunfalismo.

Entonces, no tomamos en cuenta varios factores. El primer factor, lo que decía,



era la institucionalidad. Por ejemplo: para yo venir acá, tenía mi pasaporte vencido, vine con pasaporte provisional. Estuve exactamente 14 horas aguantando gritos, que no eran conmigo, pero igualmente me afectaban. Que no podía enfrentarme porque sino, no me daban el pasaporte. Pero además, de ver la burocracia ahí, con mucha tristeza, ver 150 personas padeciendo. Es decir, uno no puede hacer nada en ese momento. O sea, me refiero a la institucionalidad.

Me dio mucho sentimiento en ese momento, me dio hasta ganas de llorar, estaba reventado en pedazos, extremadamente cansado. Además, cómo yo le iba a decir a la gente del barrio que vive ahí que vayan a votar por el sí.

Si nosotros pensamos en verdad que el trabajo que hacemos es eficaz, es que realmente vaya la gente, o sea, que se beneficie realmente, no vamos a tener éxito y peligramos. Eso hay que tener en cuenta en todo el continente, peligramos muchísimo; porque en medio todo esto hay grupos de poder, que no querían la reforma.

Pero un grupo que está en esa cúspide del gobierno comienza a decir, a acusar a quienes criticamos de ser un grupo del Chavismo sin Chávez. Entonces, ahí se enreda el papagayo y ahí hubo un enfrentamiento.

Por eso yo digo que hablar de esas cosas puede incomodarme, incomodarlos a ustedes. Fíjense ustedes, por ejemplo: el caso de la lotería de las viviendas, esas mismas mafias han vendido los cupos, cuando

se descubre que han vendido los cupos y que habían compradores que compraban la casa a unos vagabundos de la institución. Las venden y re venden y hay colaboradores pobres para que traigan gente a la casa y la re venden y así. Es toda una mafia que los contamina.

Con esta derrota, nosotros ganamos, porque ellos tenían planeado el golpe de Estado. Estaba montado todo completito, lo que ellos llaman los Juarimbe, que es un grupo de gente que se para en la esquina bajo unos cauchos, en una esquina están otros, en la otra están otros, y así agarran una urbanización. Solamente los grupos oligárquicos hacen eso.

La información que nos llega es que tenían mil motorizados, sicarios traídos de Colombia, que iban a meterse en los barrios para ametrallar gente. Ellos pensaban perder para poder justificar esa acción, como ganaron, ahora ya no hay nada que hacer; ahora están armando la historia porque no saben qué hacer, están ahí tirados.

Lo que parece que no entendí mucho la pregunta que tú me decías, te referías a lo de la vivienda. Bueno eso es lo que se llama la geometría del poder, este yo, bueno para explicar un poco mas sencillo... Hay zonas que tienen las mismas características, pero

---

*Yo lo que siempre trato de llevarles en todos estos foros y a estas propuestas es que hagamos un esfuerzo real en la búsqueda de la unidad, porque en verdad parecemos más de lo que creemos y somos más de lo que creemos; pero debemos buscar la unidad en base a la conciencia que construimos...*

---

son zonas divididas, o fueron divididas, una parte es el Estado Miranda y otra parte pertenece al distrito Capital o pertenece al Estado Vargas. La nueva geometría del poder establecía que hallen unos recursos para esas comunidades, de los impuestos, del petróleo, de toda esa serie de cosas.

Con la nueva geometría del poder, se establecía que los recursos llegaran ahí, a



El "23 de Enero" es un referente histórico como bandera de lucha.

través de los consejos comunales, la ley de consejos comunales que es una estructura estrictamente comunitaria. Los recursos van directamente del Es-

tado, a esos consejos comunales, presentan proyectos, bien sean habitacionales, acueductos, aguas servidas, lo que se quiera hacer. Presentan el proyecto y el Estado baja los recursos directamente a ese consejo comunal, ese consejo comunal administraba ese dinero para la construcción de la vivienda o el acueducto o las aguas servidas, eso iba a ser coordinado por el Vicepresidente de la república que era el que iba a coordinar esos recursos que bajaban del gobierno central, por ahí es donde va eso.

**PREGUNTA:** Me parece muy interesante la consolidación de los procesos de organización, la rebelión desde las parroquias, mi pregunta es: ¿a nivel nacional o en toda la república en Venezuela se que esta trabajando en todas las parroquias?

**PREGUNTA:** Gracias compañero por la exposición que usted a hecho. Mi nombre es René Martínez de la ciudad de Oruro, con la coordinadora departamental de barrios periurbanos de Oruro. Yo quiero hacer una pregunta concreta. ¿Cuánto es la tarifa mínima, el cobro de energía eléctrica por mes, del agua, del alcantarillado, de la basura? Aquí en Bolivia, en la ciudad de Oruro, las zonas periurbanas no tenemos atención de la alcaldía, ni de la prefectura y por eso nosotros tenemos la urbanización más grande de la ciudad de Oruro. Quisiéramos puntualizar esto para tener una idea cabal, porque nosotros tenemos un proyecto para el problema de la energía eléctrica porque ya en los próximos días va haber grandes novedades.

**PREGUNTA:** Verdaderamente no, se ha desglosado un poco del tema central que es los movimientos sociales, aprovechando que está aquí el compañero de Venezuela, aclarará. Tengo entendido que Venezuela está muy avanzada en políticas de vivienda, resultado de esta política en los años 70 más o menos, hubo una construcción masiva de viviendas para dotar a todas aquellas personas que no tenían el acceso a la vivienda. Sin embargo, el usuario ha autorizado a los barrios, del tal modo que este tipo de política ha sido un fracaso. Por otro lado, en el transcurso del tiempo de esa experiencia que han tenido ustedes, hasta la época de Chávez, seguramente ha existido algunos cambios en función a movimientos sociales.

Como Venezuela está en función a su ingreso económico, es decir, la parte de los hidrocarburos, está muy focalizado en



*una actividad. Sin embargo, hablando de los barrios periféricos en cualquier país, en Venezuela, indica, hubo una necesidad bien común, en el caso de Brasil está bien puntualizado es la ocupación de tierra en función a la necesidad de vivienda ¿Existe algún tema específico del movimiento social en Venezuela?*

### **RESPUESTAS:**

En principio les voy a decir que el Presidente no ha perdido ni un poquito de credibilidad, porque les decía, hay una necesidad, se ha abierto las puertas para el enfrentamiento de ideas, para la lucha de ideas, ha crecido mucho eso. El movimiento social tiene una motivación importantísima en el Estado, con las políticas del presidente. Yo podrían nombrar varias misiones, y les voy a explicar, de cada una, un pedacito. Por ejemplo, está la misión Che Guevara, un curso que se da a la gente para que aprendan un oficio, a su vez está becada y de ahí sale directamente al mercado de trabajo para un proyecto endógeno propuesto en un Estado. La Misión Barrio Adentro 1, 2 y 3 Esto compone un grupo de los movimientos que se llama los grupos "salud...". Un Barrio Adentro debe tener una organización de salud. Esa organización debe encargarse de sensibilizar a toda la población y del chequeo de cada uno de los habitantes en un periodo determinado, en no más de 30 días, toda la sección que le corresponde a Barrio Adentro, bajo la supervisión de un médico cubano. Este médico cubano debe atender a cualquier hora del día, y a cualquier hora de la noche, a todas las personas que asistan allí.

La Trial, es con respecto a las minas, todos este grupo de mineros que están en el Estado de Bolívar, precisamente, en las minas de oro que eran explotadas. Se ha normado y se ha creado una organización donde ellos crean urbanizaciones endógenas y además de eso velan por el cuidado de las minas. La Francisco de Miranda controla todo lo que son las reservas, si una reserva puede ser importante, son grupos de reservas que están todos regados por todo el país. Son grupos comunitarios que están dentro la reserva, pero a su vez, ellos han articulado los consejos comunales, que son el seguro de todas las organizaciones sociales que hay en toda la comunidad. Está la Misión Habitat vivienda, que es la misión que hace los censos de toda la comunidad, también enlazadas con los consejos comunales. Los consejos comunales, representan el movimiento social más importante del país. En el estado Vargas nada más hay 126 consejos comunitarios, nada más en Estado Vargas. En Caracas hay 746, algo así, consejos comunales. Entre los consejos comunales hay 16 docenas, no son representantes de la comunidad, son voceros, que se reúnen en la asamblea de la comunidad. Se decide qué acciones se van a tomar y de esos 16 comités que están el de Cultura, el del Deporte, está el de Educación, está el de

---

*...hay una necesidad, se ha abierto las puertas para el enfrentamiento de ideas, para la lucha de ideas, ha crecido mucho eso. El movimiento social tiene una motivación importantísima en el Estado, con las políticas del presidente. Yo podrían nombrar varias misiones, y les voy a explicar, de cada una, un pedacito.*

---

Habitat y Vivienda, el del Agua, está el de Salud, toda esa gente está integrada. Sus funciones son vinculantes a las decisiones que la toma toda la comunidad, no lo toma el consejo comunal, sino son comunales.

Fíjese, que a lo que usted va. Yo creo que ese movimiento es el que se está formando ahorita, que se va a generar a raíz de lo que acaba de pasar; porque si hay



directamente a estructurar una organización que no va a tener nada que ver con las instituciones de desarrollo. Como le contaba yo, lo que estaba viendo aquí en las diferentes políticas de Estado, ver cómo nosotros podemos vinculamos y tener una

razón mas lógica para impulsar también el movimiento popular en Venezuela con mayo ahínco.

Eso que hablaban de las parroquias. O sea, un barrio es una parroquia allá, pero sí está vinculado directamente a lo del cura, lo que pasa es que ahorita es una organización y no significa nada con lo del cura, pero en 1800 sí significaba, tenías que morir con el párroco o sea al final se convirtió en una parroquia, es un barrio ahora.

Bueno, los servicios básicos. Se acaba de nacionalizar la luz eléctrica en Caracas, que era privado, también la de Margarita, casi toda la energía eléctrica, era privadas. A partir de este año se han ido nacionalizando casi todas, y el agua también. El agua en lo general, en su mayoría, es estatal. Lo que pasa es que no sabría sobre la conversión, la conversión a Bolivia, pero es 1,143 bolívares el kilovatio. Cuando paso ese consumo, hay una cantidad de kilovatios que no se cuantos son, se paga hasta 8000 bolívares. Los que pasan de ahí dejan de ser, digamos, la tarifa de los pobres, los que pasan de 8000 quiere decir que vienen de un grupo que tiene dinero para pagar ■

Caracas, Parroquia 23 de enero:

## Historia de un combate

**Ceomar Requena** ([www.el23.net](http://www.el23.net))

Allá por los años 1954-57, llamada “Urbanización 2 de Diciembre” mandada a construir por el General Marcos Pérez Jimenez, dictador para aquel entonces cuando en casi todos los países de América Latina se imponía este sistema de gobierno, el 23 de

Enero llamado así a partir del golpe de estado que derrocó al militar, fue concebida con el firme propósito de acabar con las barriadas pobres para sustituirlos por grandes superbloques con la misma corriente arquitectónica de una urbanización francesa llamada “Le Corbusier”.



En este gran complejo residencial se construyeron 9176 apartamentos con un total de 38 superbloques con 150, 300 y 450 apartamentos, cada bloque con 15 pisos y 42 bloques pequeños así como también 17 preescolares, 8 guarderías, 25 centros comerciales, 5 escuelas primarias, 2 mercados y 2 centros culturales para una población aproximada de 60.000 habitantes.

A la caída de Pérez Jiménez, fueron tomados los apartamentos, ya que para la fecha no habían sido vendidos ni adjudicados los mismos. Mi familia conformados por mamá y papá lograron un apartamento en el 5° piso del bloque 9, de la Zona C de Monte Piedad, llamada antes "La Yerbera", por cierto allí mi padre fue herido de un impacto de bala en el abdomen al ser partícipe en la caída del régimen, al igual que muchos otros como el Sr. Benedetti fue muerto, él era vecino del 5° piso de la letra contigua. A partir de esta fecha comienza la historia rebelde y revolucionaria de la urbanización. Por su carácter combativo y luchador siempre ha sido visto por todos los gobiernos de turno exceptuando el presente, como una zona "subversiva", "zona roja" y pare usted de contar. Por aquellos días de tensión y luchas políticas, el PCV era el partido de vanguardia en la urbanización, pero la realidad era y es otra porque tiene nuestra parroquia un gran nivel de convocatoria y unidad para la organización en contra de las injusticias sociales, políticas y demás índoles. En mis 45 años y algo más que tengo en la ahora parroquia, pues fue convertida a este estatus durante el período de los años 70, desligándola de esta manera de la Parroquia Sucre de la cual formaba parte, estoy seguro que los que por una u otra razón han dejado el 23 de Enero se sienten orgullosos de vivir o haber vivido aquí, como los que moramos actualmente en ella. Actualmente somos reconocidos internacionalmente por lo que somos y hemos sido y más aún por prestarle una gran apoyo irrestricto a este proceso Bolivariano de cambios profundos, liderizado por nuestro presidente Hugo Rafael Chávez Frías. Hoy por hoy tenemos un sin fin de agrupaciones de luchas sociales como: Circulo Bolivariano

Abrebrecha, Fundación Simón Bolívar, Movimiento Revolucionario Tupamaro, Remadel, Comunidad Organizada del bloque 17, Grupo de Trabajo La Piedrita, Brigada Muralista Ernesto Guevara de la Serna, Brigada Muralista Abrebrecha, Coordinadora Simón Bolívar entre otros, que por cierto de esta última se copiaron los fascistas para hacerle oposición macabra al Proceso Revolucionario Bolivariano y muy "creativamente" le pusieron Coordinadora Democrática al cual yo le llamaría "Coordinadora Demoníaca". Todos estos grupos nacidos y establecidos específicamente en el 23 de Enero, han sido satanizados por los intereses más oscuros de la oligarquía para satisfacer sus lucros personalistas y clasistas. Es digno de mencionar la gran capacidad de logística, y de respuesta de todo tipo que tiene el 23 de Enero para contrarrestar y neutralizar cualquier ataque fascista de los enemigos de la patria y del proceso revolucionario, aquí en esta parroquia de si verdad no olvidamos, como una porción de venezolanos adinerados a quienes no les han enseñado a cultivar la memoria y por lo tanto olvidan las masacre hechas en contra de las comunidades y nuestros líderes y luchadores sociales. Una de las causas principales del surgimiento de estos grupos, nace de la necesidad de contrarrestar la imposición del paquete neoliberal del F.M.I. y del entonces presidente Carlos Andrés Pérez, y su cuartilla de lacayos todos al servicio de los intereses transnacionales. Cuando en el año 1989, bajaron los cerros, este genocida mando al ejército y cuerpos policiales para que asesinaran al pueblo en la calle, desde ese entonces en la parroquia un grupo de valientes jóvenes se unieron para formar una "Asamblea por la Vida" y luego la "Brigada de Solidaridad con el pueblo Antonio José de Su-

---

*A partir de esta fecha comienza la historia rebelde y revolucionaria de la urbanización. Por su carácter combativo y luchador siempre ha sido visto por todos los gobiernos de turno exceptuando el presente, como una zona "subversiva", "zona roja" y pare usted de contar.*

---

cre” desde ese entonces hemos sido víctimas de los cuerpos de represión del estado de los nefastos gobiernos de la IV República; presos, torturados, hogares allanados injustamente, desaparecidos, etc.etc. Sí el golpe del 11 de Abril hubiese surtido sus efectos deseados a donde principalmente iban sitiar era aquí en el 23 de Enero es más no propiamente a sitios sino a descargar todo su odio con ráfagas de fusiles y ametralladoras, tanques y tanquetas que iban a ser mandadas en contra de nuestros bloques y cuidado sino, tumbarlos a punta de plomo parejo como decimos aquí. Entre otras cosa podemos agregar que nuestra parroquia también ha sido cuna de destacados personajes en el ámbito nacional e internacional mencionando algunos de ellos como: Prudencio Díaz; ciclista internacional, Ramón Montesuma; atleta nacional, Eduardo Morales; científico a la casa Argel Hernández, Bernardo Piñango; campeón mundial de boxeo, Jean Carlos Pulido, pitcher de grandes ligas, Federico Betancourt; músico, Javier Plaza, músico actualmente en Alemania y muchos más que la página me quedaría corta para mencionarlos, también podemos decir que hasta ahora somos la primera y única parroquia que ha sido escogida para albergar un nutrido numero de médicos Cubanos que vienen con la intención de aplicar un plan de asistencia de salud a los barrios mas recónditos donde no llega este tipo de servicio a la comunidad. Es un orgullo decir que nuestro 23 de Enero tiene arraigo universal, cuando vinieron los invitados al Encuentro Mundial de Solidaridad con la Revolución Bolivariana, en el Teatro Teresa Carreño, un grupo de Corresponsales Comunitarios, entre quienes nos encontrábamos: Gustavo Borges y yo Ceomar Requena, tomando entrevistas y a la vez dándole impulso y difusión a nuestro Medio Comunitario, que en realidad es de toda la gente, nos hemos llevado una muy grata sorpresa, cuando de diversas partes del mundo como: Suecia, Bélgica, España, Argentina, Bolivia, Nicaragua, Colombia, se interesaban en el periódico comunitario y cuando sabían que era del 23 de Enero, pedían mucha mas información detallada como por ejemplo, como lo habíamos fundado, como lo habíamos hecho,

que tipo de trabajo comunitario estábamos realizando, etc. Incluso varios compatriotas que tienen familiares en el exterior como Bélgica, España, los compraban para enviárselos a ellos, como también para dos Círculos Bolivarianos Abrebrecha en dichos países. Quisiera agregar una nota que me parece importante y es la relativa al año 1999, cuando la parroquia de la mano de un grupo de hombres y mujeres del sector de Monte Piedad le dimos un gran apoyo a los damnificados, de la catastrófica tragedia acaecida en Vargas; habilitamos después de una férrea lucha, un ambulatorio ahora llamado “Sergio Rodríguez” como centro de acopio y luego la Escuela Bolivariana “Martin Sanabria”, para albergar a los damnificados, no fue fácil ya que el mismo oficialismo nos objetaba que prestásemos la ayuda ya que no éramos ningún ente preparado para este tipo de contingencia, pero insistimos, primero habilitamos el ambulatorio en contra de viento y marea, de esta manera fue fundamental el apoyo a las personas que lo requerían. Los derechos del hombre y los ciudadanos son la máxima expresión ideológica de la revolución, fundamentada en la propiedad, la seguridad y la libertad, como lo dijo Bolívar una vez: “El Ejército es el Pueblo en Armas”

*“El Pueblo es puro cuando el gobierno es discreto; el pueblo es codicioso cuando el gobierno es agresivo”.*

**Mao Tse Tung**

*“Es Horrible que la ignorancia y la vanidad, tenga mas dominio que el sano juicio”*

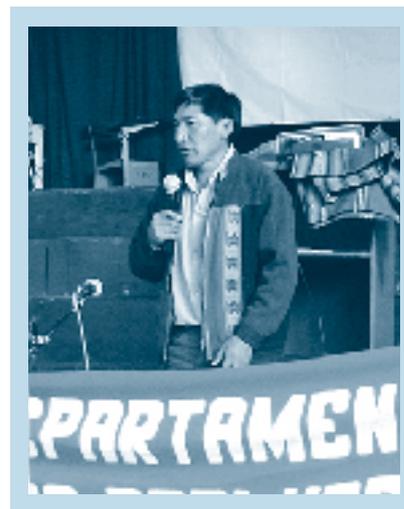
**Marco Aurelio**

Transnacionales petroquímicas ustedes tienen el mercado mundial y la tecnología, les decimos, nosotros somos la mano de obra y el recurso natural, amén de otras condiciones y elementos. “Se repetirá la historia de los 80, no porque lo haría como farsa, regresando la droga a la zona ¡Basta! Se entiende, tener miedo es ser prudente, pero saberlo, enfrentar y vencer es ser valiente ■

**EXPOSITOR:**

**FREDY HUAYTA (Bolivia)**

**Coordinadora Departamental de las Juntas Vecinales Peri – Urbanas Oruro**



**B**uenos días hermanos y hermanas. En primer lugar, quiero agradecer la invitación que me hizo el programa UNITAS y también el CEDIB. Un saludo cordial de parte de la Coordinadora Departamental de Juntas Vecinales Peri Urbanas de la Ciudad de Oruro. En especial, a nuestros hermanos y hermanas que nos están visitando de distintos países de Latino América.

Yo me acuerdo cuando el año pasado estuve en Brasil, en Curitiba, hemos hecho un intercambio de ideas. Un saludo cordial al compañero representante de Brasil. Un saludo cordial a la hermana representante de Argentina y también un saludo cordial al hermano de Venezuela

y otros países que están presentes en este evento muy importante. También un saludo cordial hermanos y hermanas de distintos departamentos del interior que están presentes, Chuquisaca, Santa Cruz, Tarija, Potosí, también están las hermanas y los hermanos de Yungas; un saludo cordial a Cochabamba y a todos los departamentos y provincias que están presentes en este momento.

Mi nombre es Fredy Huayta tengo cargo de Secretario Ejecutivo de la Coordinadora Departamental de las Juntas Vecinales Peri Urbanas de la Ciudad de Oruro. Hermanos y hermanas, creo que es el momento de hacer el intercambio de ideas. Cuál ha sido nuestro objetivo de conformar o de formar organizaciones

sociales en representación de nuestros sectores, de nuestros departamentos y cuál es la visión al futuro.

Es muy importante hermanos este evento de movimientos sociales urbanos de Latino América, creo que en Latino América no solamente un sector está peleando por una necesidad. A nivel de Latino América estamos con la misma po-

sición hermanos, de que tenemos una necesidad, en especial, en las zonas marginales, denominados periurbanos. Tenemos muchas necesidades, por tanto, primero que nada voy a dar una pequeña historia de cómo y por qué ha nacido la Coordinadora Departamental

de Juntas Vecinales Peri Urbanas.

El año 2001 los dirigentes vecinales de la ciudad de Oruro, en especial de las zonas marginales, nos encontrábamos haciendo trámites de aprobación de planos de nuestras urbanizaciones. Cuando llegábamos a las oficinas de la Honorable Alcaldía Municipal, primero que nada nos pedían cuentas. Primero que nada nos decían: ustedes, no tienen derecho. El 2002 ya nos hemos conocido muchos compañeros. En ese trámite nos hemos conocido muchos compañeros. En enero del 2002 nos reunimos los dirigentes,

casi 10 dirigentes. Ellos dicen: aquí hay una injusticia. Solo hay que llevar plata a la alcaldía, hay que llevar 500, 100 bolivianos para una firma, no estamos de acuerdo. En ese sentido, nos hemos enterado que había una organización de la Coordinadora del Agua del 2002, en ese momento los hermanos de Cochabamba han abierto los ojos de muchos hermanos bolivianos, también agradezco a los hermanos de El Alto, realmente eso ha dado una señal para que todos los sectores se organicen. A partir de eso hemos hecho unas tres reuniones.

El 5 de abril del 2002 ya conformamos una Coordinadora Departamental de Juntas Vecinales Peri Urbanas. ¿Qué faltaba? Faltaba el nombre. Cuando un niño nace, hay que darle nombre, también hay que darle certificado. En ese sentido, hemos ido a la Federación de Juntas Vecinales, al Comité de Vigilancia y otras organizaciones. Nos decían, esta organización es paralela, paralela y paralela. Esta institución ha nacido, porque había el vacío de una institución que represente a las juntas vecinales marginales, porque la Federación de Juntas Vecinales, para entonces se han prestado siempre a ser pongos de los partidos políticos. En ese sentido, ya hemos agotado en ese año, un mes y nadie nos quería posesionar. Alguien dijo: hermanos, nos iremos a Cochabamba, al Oscar Olivera le solicitaremos. Realmente llegamos allá, nos reciben con buenas manos. El 27, faltando dos días para las elecciones generales de Bolivia, nos hemos posesio-



**Oruro**  
Bolivia



nado con presencia de 800 vecinos, incluso estaba el actual vicepresidente, para entonces era sociólogo.

Nos hemos posesionado alegres, felices. A partir de eso ya inicia el trabajo. ¿Qué falta? Ahora falta la consulta popular, saber si estamos de acuerdo con esta organización o no. Una vez pasadas las elecciones, el 2003, hacemos nuestro primer cabildo abierto en la zona San Miguel. Justamente, había 16 puntos, dentro de los cuales estaba: el tema de los embovedados, canales emisarios, o sea la contaminación. El último punto era el tema del agua potable.

En ese sentido, un día 27 hemos hecho nuestra agenda, había algunos opositores, dirigentes que se prestaban a manejar a la gente, sacar de los partidos políticos y engañar a nuestra gente. Decían: «Aquí no se puede hacer Cabildo abierto». Descubrimos que estos señores están acostumbrados a engañar a esa pobre gente. En ese sentido, compañeros, nosotros partimos con esa recomendación a la ciudad de Cochabamba, constantemente nos reunimos, primero que nada se ha revocado la agenda, hemos hecho las tomas físicas estratégicos.

El 2003, primera medida, yo por primera vez en mi vida, he entrado a una huelga de hambre, pero una huelga de hambre seca, sin engañar a la población. En Oruro había cambio constante de alcaldes. Cinco alcaldes en cinco años. En un año, dos alcaldes se cambiaban. Los

dirigentes se aprovecharon sacando plata a los mismos alcaldes. La necesidad del pueblo era diferente, el tema del alumbrado público, teníamos que comprarnos nosotros mismos, con nuestros recursos, los brazos (soportes de los focos) donde viene el foco, 50 % del costo. Hemos dicho: No, no vamos a pagar. Un día nos entramos nueve compañeros valientes, tomamos el departamento eléctrico. Faltando dos, tres días para San Juan, nos entramos, hemos sumado a diez y seis juntas vecinales. Sólo agua, matecito y coca, no entraba ni un pedazo ni granito de comida, hemos prohibido totalmente.

Dos días ya, estamos resistiendo. Tres días, ya está un poco rebasando nuestras fuerzas, ya está un poco debilitando. Esa noche de San Juan queríamos hacer historia, queríamos quemar ese departamento eléctrico. Faltando una hora para ya para que se cumplan el ultimátum han empezado a correatar. Han dicho: “vamos a aceptar, no se va a pagar”. A mi me han dicho: “Don Freddy en tu junta te lo voy a colocar tantos focos, totalmente gratis, los demás que esperen” Yo le he dicho: “No. Aquí es para todos y listo. Si no, no salimos”

Entonces ellos dijeron: “Aquí no vamos a empezar a salir con manos vacías,

---

*...creo que en Latino América no solamente un sector está peleando por una necesidad. A nivel de Latino América estamos con la misma posición hermanos, de que tenemos una necesidad, en especial, en las zonas marginales, denominados periurbanos. Tenemos muchas necesidades...*

---

tenemos que salir con soluciones”. A las seis de la tarde, hemos agotado el diálogo, seis y media salimos en dos carros cargados de focos. Pero antes ¿Qué ha pasado? Los dirigentes que se han prestado al juego del alcalde, han querido dividir a nuestras organizaciones, habían pagado. Después de eso, en la noche, hemos empezado a repartir los focos a cada junta vecinal. Hasta que consigan los brazos y los brazos también nos han querido engañar. Nos han querido dar hierros ensarrados.

La segunda experiencia que tenemos, es en los canales de embovedado. Cuando vayan a Oruro pueden ver. El río negro estaba, más de 20 años que estaba sufriendo contaminación. Actualmente está bonito, embovedado, entonces hemos logrado, hemos hecho arrodillar a los alcaldes.

Otra experiencia, nos hemos juntados todas las Juntas Vecinales, la tarea era rodear, entrar a la alcaldía tomar y no salir. Me acuerdo compañeros, había una contraseña, el portero estaba por la puerta. Uno tenía que levantar la mano - Hola - tenía que saludar al portero. Al saludarlo, ya se entraban, de este lado, del otro lado, le han puesto al portero como Jesucristo (crucificado), contra la pared y toda la gente se entró adentro. De ahí, hemos salido ya con respuestas positivas.

El 2003 estuve en la ciudad de Cochabamba por primera vez. Me contacte con una autoridad de la presidencia, el Viceministerio de Servicios Básicos. Estaba un poco confundido, al Oscar Olivera, como

era coordinador del agua, yo le pedía financiamiento, para las zonas periurbanas, para resolver el tema de nuestro requerimiento. El me dijo: No. Te he enseñado a caminar o a gatear ahora camina tú solo, yo no puedo financiarte. Al día siguiente, seguía insistiendo, iba viendo cómo mantenían el sistema de agua potable de Villa Pagador<sup>1</sup>. En la tarde volví a su oficina de Oscar, le decía: ¡Por favor! ¡Mi gente está llorando del agua! ¡No tiene! Ese rato agarrar el teléfono, me dice, te voy a contactar con el Viceministro, él me dice: tal fecha te espero en La Paz, cuando llego a Oruro ningún dirigente me hace caso.

El 5 de diciembre del 2003 ya arranca la otra necesidad, muy importante, el tema de servicios básico, el agua. El Viceministro de servicios básicos se compromete a financiar, en la primera reunión, un millón y medio de dólares americanos para las zonas peri urbanas, a partir de eso la institución ha empezado a fortalecerse.

El 2004 ha hecho otras reuniones, hemos empezado a hacer otros cabildos a romper la política a que estaban sujetos nuestros hermanos, la esclavitud, nos utilizaban como ganado, los partidos políticos arreaban pagando a algunos dirigentes y los dirigentes llevan a nuestra gente. Hemos dicho: ¡Basta! A partir de eso, justa-

<sup>1</sup> Villa Pagador es un barrio de la ciudad de Cochabamba que ante la falta de atención del Estado ha creado comités para el abastecimiento de agua. Estos comités financian la construcción de un pozo y tienden red de cañería para su distribución. Generalmente, el proyecto es financiado totalmente con fondos de las familias del barrio, aunque a veces se consigue financiamiento para apoyar el emprendimiento



mente, hemos iniciado el trámite de agua potable. Actualmente, después de cinco años de lucha, hemos logrado el financiamiento, gracias a la Unión Europea, de un millón novecientos ochenta y seis mil dólares americanos, sin tener en cuenta a las autoridades, prefectura, ni la alcaldía porque estos estaban acostumbrados a que el dinerito se de la vuelta. Reciben el diezmo. Nosotros hemos dicho: ¡No! aquí, directo llega a los vecinos o nada.

Actualmente ya tenemos el 80% de avance del proyecto de agua potable en las zonas peri urbana. Hay una circunvalación que nos separa de las zonas peri urbanas, dentro la circunvalación tienen agua potable, fuera de la circunvalación no tienen, y las zonas altas lo mismo. Cuando íbamos a SeLA (Servicio local de acueductos y alcantarillado) nos decían: “nosotros no podemos atenderlos. Ustedes no están en área de concesión. Si quieren agua gratis, ni la paloma les va echar la caca” Así, nos decían, por eso hemos hecho sugerencias de unidad y buscar financiamiento nosotros mismos. El tema del agua nos ha costado 28 viajes. De allá a aquí. En la fiscalización directa con el Ministerio, con el Viceministerio, hasta ahora seguimos viajando.

Quiero comentarles compañeros en el tema de servicios básicos. Actualmente, tenemos casi cinco mil treinta y cuatro conexiones de agua. Los de SeLA nos querían cobrar la matriz principal, como ocurre en todos los departamentos, compañeros y no hay que permitir. Actual-

mente, para tener agua hay que pagar el derecho de matriz, derecho de conexión, hay que excavar y entonces ¿De qué nosotros estamos pagando? Es decir, con lo que nos cobran, ¿Por qué no pueden invertir y ampliar la red principal?

Actualmente, las zonas peri urbanas sólo pagan 65 \$us americanos para conexión, el resto es a cargo del financiamiento de la Unión Europea. En ese sentido, hemos roto ya el monopolio. SeLA quería monopolizar, mercantilizar el tema del agua y quería cobrar más de mil, mil doscientos, mil trescientos, cuatro mil dólares, sólo para una pileta. Eso nosotros, no hemos aceptado.

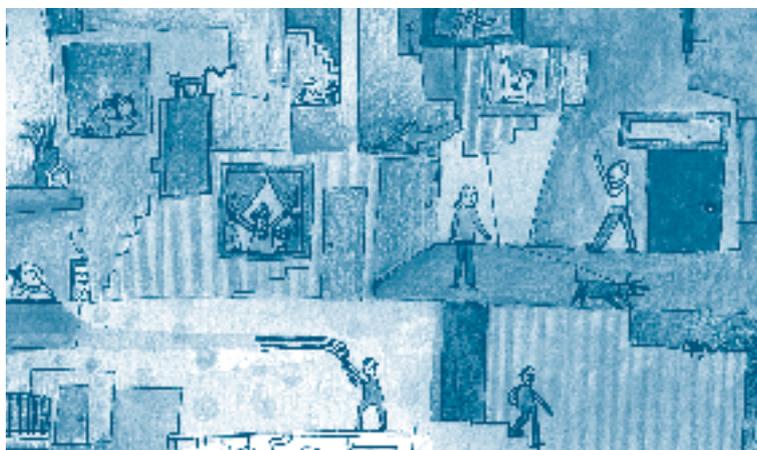
En ese sentido, justamente, el agua potable, es del pueblo, es de mis vecinos y por tanto no podemos entregar el esfuerzo del pueblo a SeLA. Conformamos una empresa social comunitaria, esto no es cooperativa, es una empresa social comunitaria ¿Qué quiere decir? Que el vecino desde el momento que empieza a ser usuario, es socio. No hay diferencia entre usuario y socio, es igual. Mientras en la cooperativa el usuario es el que consume agua y el socio es el que pone más plata, sólo unos cien manejan ahí, mientras que lo nuestro es comunitario, social.

---

*...los partidos políticos  
arreaban pagando a algunos  
dirigentes y los dirigentes  
llevan a nuestra gente.  
Hemos dicho: ¡Basta! A  
partir de eso, justamente,  
hemos iniciado el trámite de  
agua potable. Actualmente,  
después de cinco años de  
lucha, hemos logrado el fi-  
nanciamiento...*

---

Disculpen si hay aquí algunos son profesionales. ¿Acaso los incas han necesitado un arquitecto? No, ellos han tenido inteligencia, nosotros también tenemos, ya hemos perforado siete pozos en las zonas periurbanas. Actualmente, tenemos otro pozo en perforación. Tenemos un tanque construido, vamos a tener tres tanques más. Nosotros mismos vamos a



comprar bandas, vamos a enmallar, porque nuestra contraparte nosotros hemos dado sesenta y cinco dólares. Nada que ver la prefectura, ni la alcaldía. Aunque digan, hay una norma. Aquí el pueblo dice una palabra y esa es la ley de Dios.

Hermanos, nosotros ya iniciamos el trámite de personería jurídica, se está avanzando. El día de ayer nos hemos reunido con el Viceministerio de servicios básicos, está avanzando, por ejemplo, las licencias que estamos pidiendo. Aunque exista una oposición de la Confederación Nacional de Trabajadores de Luz y Fuerza,

Telecomunicaciones, Agua y Gas, donde dicen que Freddy Huayta hace abusos y ataques constantes a SeLA. Esto a nivel nacional han publicado, en una página de periódico. Y ¿de dónde sale esa plata? del mismo pueblo. Para publicar esa página han debido gastar diez mil bolivianos.

Ese dinero que nos ha dado la Unión Europea, nos ha sobrado y no podemos devolver al Estado. Sino, gracias al compañero ex ministro, que nos ha dicho: “tienen que acabar su dinero hasta el último centavo” Hemos ampliado a muchas áreas, ayudado a muchos barrios periurbanos, hemos sembrado, ahora nos falta cosechar, pero esa cosecha va ser para el bien social, comunitario, para la salud, educación.

Otra experiencia también es el tema de servicios básicos, el alcantarillado sanitario. Justamente, está aquí en La Paz, hemos hecho ya dos viajes. El día de ayer mis compañeros estaban presentes, todos los dirigentes, en la coordinadora somos orgánicos. Un monto de catorce millones de dólares lo estamos gestionando nosotros mismos, estamos haciendo la fiscalización directa.

La estructura de la coordinadora. Aquí solamente existe un eje, un chofer, nada más, y el resto, todos, empujan el carro. Aquí, el máximo o el mínimo dirigente, desde el último dirigente hasta el máximo dirigente es de la coordinadora, porque el directorio a veces no funciona, se hace mandar y desaparece. Los compa-



ñeros ya saben, quien aparece en el camino tiene que trabajar por el pueblo. También logramos, compañeros, sacar una personería jurídica. Estamos reconocidos a nivel nacional, se ha publicado una gaceta, en la gestión 2006.

Otra experiencia muy importante en servicios básicos, es el tema de la energía eléctrica, en Oruro tenemos una empresa transnacional, los hermanos de Brasil se quejaban en contra de esta empresa transnacional IBERDROLA. ¿Qué han dicho los compañeros en octubre? ¿Quiénes han muerto en Octubre? Nuestros hermanos humildes ¿Qué nos han dicho? “Hay que recuperar las empresas que están capitalizadas”. Justamente, el 2005 iniciamos una movilización, igual, seguimos luchando, quince días de huelga de hambre, en la brigada parlamentaria, bloqueamos todo ese sector. Dos días más... compañeros... iba a salirse esta empresa transnacional IBERDROLA... Pero, nos han traicionado algunas organizaciones, compañeros.

Hemos sacado nosotros a la empresa transnacional ENASA, por lo menos eso hemos logrado compañeros. Queremos recuperar, que los recursos que se consiguen, las ganancias, deben ser para el pueblo. No como actualmente se lo siguen llevando al exterior. En este sentido, seguimos peleando el tema de la nacionalización. El pueblo avanza, gracias a Dios, avanza. Creo que la nueva Constitución Política del Estado coincide. Nosotros vamos a apoyar compañeros esa coyuntura, el artículo 65, apenas se ha aprobado en la

cámara de senadores, lo cual nos fortalece a los movimientos sociales. En especial a Oruro. Podemos conformar empresas comunitarias de energía eléctrica, estamos rompiendo el monopolio, tanto del agua, tanto de energía eléctrica.

Por eso, compañeros. Nuestra lucha no va a claudicar, va a continuar, hasta que logremos que nuestras empresas queden en manos de los hermanos orureños. Se están sumando ahora, el día lunes tenemos con los cooperativistas, se están sumando los de Llagua, nos están solicitando de diez y seis provincias del departamento de Oruro para decir una sola palabra. Ahora no queremos la discusión de rebajitas, que los medidores, en fin, no hay tal. Nuestro objetivo es recuperar nuestra empresa que están en manos de esta empresa transnacional, que es del grupo IBERDROLA, que tiene la concesión por cuarenta años. ¡Hermanos! ¡Desde el año 1998, hasta el año 2038! Entonces, ¿qué herencia vamos a dejar para nuestros hijos? Vamos a dejar una mala herencia. Que sigan las empresas transnacionales o vamos a recuperar para que nuestro hijos tengan un mejor servicio.

En el tema de nacionalización de EL-FEO (Empresa luz y Fuerza de Oruro, ma-

---

*¿Quiénes han muerto en Octubre? Nuestros hermanos humildes ¿Qué nos han dicho? “Hay que recuperar las empresas que están capitalizadas”. Justamente, el 2005 iniciamos una movilización, igual, seguimos luchando, quince días de huelga de hambre, en la brigada parlamentaria, bloqueamos todo ese sector...*

---

nejada por Iberdrola) estamos propiciando que la administración sea como la administración de Potosí, con la Prefectura del departamento, donde podamos fiscalizar nosotros mismos. Con el tema del agua, lo mismo, hay un comité del agua en de cada junta vecinal, son directos fiscalizadores que están al frente del comité del agua.

El tema de la contaminación ambiental, muchos dirigentes en la ciudad de Oruro se han vendido con el tema de Inti Raymi y Kori Chaca. El poder económico de las transnacionales, es dominante y ha dominado a algunos dirigentes. Hemos sido amenazados, de todas maneras, seguimos peleando.

En el tema del gobierno municipal. Yo quiero un poco comentarles cómo trabajamos el POA (programación operativa anual). Creo que es muy importante. El POA es preparar, programar los Planes de Desarrollo Municipal, Planes Distritales de Desarrollo. Actualmente, el POA solamente es para su compadre del alcalde, solamente es para el amigo, solamente es para el ahijado, para quienes son seguidores del alcalde. El Comité de Vigilancia, está vendido, por eso desconocemos al comité de vigilancia. El estatuto, el reglamento de nuestra institución dice que cada año deben planificar qué proyectos necesitan los vecinos. Cada treinta de septiembre nosotros preparamos. Primero, hicimos una primera experiencia, hemos nacido con diez, luego treinta, actualmente somos sesenta y seis juntas vecinales, pocas juntas vecinales

pero somos poderosas. La gente de las sesenta juntas vecinales el año pasado hemos hecho lo siguiente: compartir el plato por igual. Este año es para treinta juntas vecinales, al año descansa, al otro año le toca al otro, el otro también descansa. Así, nos ha resultado bien, hemos llevado muchos proyectos. Actualmente, tenemos más de cien proyectos, que hemos logrado sólo con presión. El reloj sin cuerda no anda. Este año hemos aprobado casi ochenta proyectos. O sea, ha pasado ya el cupo de cada junta vecinal. Están proponiendo, un proyecto por junta vecinal. Hemos cumplido sólo con presión porque estamos descontentos nosotros del PDM, PDD. Es perder tiempo. Igualito no más va a favorecer a los ahijados, a los seguidores. Si no es parte del gobierno municipal, te dice: “No. Esto hay que sacar. Al otro le daremos”. Entonces, nosotros hacemos cumplir en el tema del POA, si en una junta no está haciéndose (las obras), toditos nos levantamos. Hacemos el ayni, el trabajo debe ser: uno para todos y todos para uno. Así trabajamos nosotros.

Por otro lado, estamos cuestionando el pago de impuestos. Pagamos casi triple. En el impuesto anual nos cobran los servicios básicos. Había sido delito venir de las provincias hacia las áreas de nuestra ciudad. Hemos visto casi tres pagos. Estamos planteando que el gobierno municipal debe realizar un registro único de bienes inmuebles. Un solo pago de impuestos. Estamos peleando en eso, compañeros. Hemos tenido últimamente una audiencia y vamos a seguir peleando.



El tema de la injusticia, compañeros, ha existido en todos los lados. En nuestro departamento han hecho lo mismo, los pobres cuando se levantan y agarran a un ladrón, han entrado hasta la cárcel. Como a mí, me han querido meter a la cárcel. Junto con diez y siete personas hemos tomado la brigada parlamentaria y nos han metido juicio. Sigo todavía en demanda con ellos y estoy orgulloso. Aunque esté en la cárcel, desde ahí puedo mandar igual, mejor todavía. Nosotros ya hemos dicho, que la justicia no existe para los pobres, existe pero la justicia está vacía, no hay seguridad ciudadana. Sólo nosotros tenemos que darnos seguridad compañeros.

El tema de la identidad cultural compañeros, es muy importante. Oruro tiene una riqueza, la identidad cultural originaria. Justamente, nosotros cada dos de agosto hacemos nuestra fiesta. Este año hemos hecho una entrada de conjuntos autóctonos. Veinticinco conjuntos han entrado. Ocho mil personas han desfilado en nuestro día, compañeros. Nuestro objetivo es mantener la identidad cultural. Fuera de la circunvalación, tener una ciudad (gracias a los hermanos, por ejemplo de El Alto, que es otra ciudad). Nuestro objetivo es igual, estamos apostando a una ciudad originaria, fuera de la circunvalación, que tenga su propia alcaldía descentralizada, fiscalizada por la misma población. Estamos planteando la creación del distrito 7, es el sector de Cacachaca y mantenemos nuestra identi-

dad cultural. La propuesta tiene que salir de gente que confíe en nosotros. Cada dirigente tenemos mandante, nosotros somos los mandados. También estamos planteando la creación de una avenida de naciones originarias.

¡Lo que nos ha costado! A muchos, entrar a la ciudad. Con abarcas, nos decían: indios ¿qué quieren estos? Pero ahora hemos logrado. Hay que mantener todavía eso, el Ayllu. Estamos planteando tener una identidad cultural, la entrega de mandos de las juntas vecinales, debe recuperarse de los abuelos, el poncho, compañeros. Seriamente, por dos años el dirigente tiene que cumplir su gestión, tiene que estar a cargo del mandato de su pueblo. Por tanto, nosotros estamos manteniendo eso, compañeros.

Los objetivos de la coordinadora, para no cansarles hermanos. Primero que nada es lograr la nacionalización de ELFEO, hasta lograr nuestro objetivo lucharemos. El 15 de enero está prevista una gran marcha, no solamente de las áreas periurbanas, sino de las 16 provincias de Oruro más, compañeros. Por eso, pasado mañana también estoy en la ciudad de Challapata, esos compañeros se están sumando. Si o sí tenemos que recuperar esta

---

*¡Lo que nos ha costado! A muchos, entrar a la ciudad. Con abarcas, nos decían: indios ¿qué quieren estos? Pero ahora hemos logrado. Hay que mantener todavía eso, el Ayllu. Estamos planteando tener una identidad cultural, la entrega de mandos de las juntas vecinales, debe recuperarse de los abuelos, el poncho, compañeros.*

---

empresa. Segundo, mantener la creación de nuestra empresa social comunitaria de agua potable, fiscalizado por las 66 Juntas Vecinales. En vez de comité de vigilancia, consejo de vigilancia, como hacen en las cooperativas, de nosotros diferente es, en vez de Consejo de Vigilancia nosotros tendremos Comités de Control Social, en vez de Consejo de Administración hay representación de cinco personas, ellos tienen que sesionar, sin remuneración alguna.

Si el pueblo se ha sacrificado, tantos viajes a la ciudad de La Paz, huelgas de hambre y otros, amenazas, demandas, no podemos entregar a una empresa, aunque sea social. Casi se ha vuelto privada SeLA en Oruro, por ende, eso debe ser del pueblo y debe quedarse con el pueblo compañeros. El usuario es socio, no hay aquí desigualdad, el socio es justamente el que pone dinero y el usuario pone aquí todo. Debe ser igual, cuando es usuario es socio. Por tanto, ese sistema debe ser de todos.

Muchos se preguntan, si hay ganancia, ¿cómo va ser a ser manejado esto? Esto se va destinar en educación y salud, que actualmente en las zonas periurbanas, no tenemos. Por ejemplo: cuando nosotros exigimos a la alcaldía ¿Qué nos dice? Nos dice, no hay ítem. Sólo con presión vamos a sacar ítem también.

El otro objetivo, es mantener la identidad cultural, el ayni, el trabajo comunal. Esto quiere decir, si este compañero tiene problema, hay que apoyarle; si este compañero está mal, hay que reflexionar o

recapacitar. Nosotros ya hemos recomendado a nuestros hermanos y hermanas de las diez y seis provincias, ellos están viviendo en las zonas periurbanas, especialmente en la zona de San Miguel, gente que realmente está viniendo con vestimenta típica. Eso me alegra. En el sector de Guajara están los mineros, somos gente que estamos viniendo de las diez y seis provincias. También hay Chipayas en las áreas periféricas.

No siempre vamos a esperar del gobierno que nos siga dando. Nosotros también tenemos el trabajo comunitario. Actualmente estamos a punto de empezar. Tenemos una infraestructura comunitaria de tres pisos con el esfuerzo nuestro. Nos prestamos volquetas de las autoridades y vamos a cargar piedra. Todo eso puede mantenerse. Si un vecino debe trabajar un día, debe hacerlo. Al entrar a la ciudad, nos estamos olvidando de la vida cultural, las costumbres.

En la actual coyuntura política, no estamos defendiendo una política, una línea política, sino que el país está pidiendo un cambio. El país, en este momento, tiene por ejemplo una carta magna, eso hay que defender. Justamente, estamos en estado de emergencia.

El tema de la basura nos olvidamos. En las zonas marginales de la ciudad de Oruro no existe el servicio de basura, por eso agradezco mucho al hermano de Brasil. Ayer decía: “nosotros hemos ido a dejarles la basura”. Anoche con los



compañeros, comentábamos, esta es una experiencia que hemos recibido, una palabra, un alimento para los dirigentes y para todos. Nosotros ahora vamos a tener que actuar de esa manera, reunir todas las basuras y dejar en la puerta de la Alcaldía. Estamos recogiendo una experiencia entre nosotros. Aún así estamos avanzando, tenemos ya una cooperativa de basura y quizá recursos no tenemos.

Por otro lado, compañeros, también es muy importante el tema de los medios de comunicación. Si algunos de los compañeros por aquí son de los medios de comunicación, que no escuchan la palabra del pueblo, la voz verdadera del pueblo. Yo estoy viendo, hermanos, que realmente es una necesidad tener un periódico en las zonas peri urbanas en la ciudad de Oruro, para que las noticias verdaderas salgan y lleguen al mismo pueblo, con toda la información, pero con palabras verdades y no tergiversadas, como están manejando alguno de los medios de comunicación comprados. Por tanto, hemos planteado crear una radio comunitaria y eso debe ser, debemos llegar, todos los movimientos sociales, no solamente del país, también de todos los hermanos de Latino América, a tener una radio comunitaria. Una red comunitaria que hagan los mismos vecinos, que hable de sus mismas necesidades, que se hable realmente con la verdad y no con mentiras.

Para acabar, nuestro estatuto, reglamento se va a reformar ¿Quiénes reforman? El pueblo, compañeros, la forma de

elección, yo creo que también las elecciones necesitan un cambio total, compañeros.

Nosotros como coordinadora no nos prestamos al juego político, hay que ser claros. Ya les hemos dado la experiencia, cuál ha sido nuestro trabajo y cuál es nuestra visión, cómo estamos apuntando, cómo queremos tener más agua, no solamente agua de pozo, agua de pozo siempre va a ser caro. A pesar que es bueno, estamos perforando sobre los 60 a 70 metros. Queremos agua que venga por gravedad, eso es más barato.

Es bueno admitir, gracias a CEPROMIN hemos viajado. Hemos tenido una experiencia con los hermanos de esa comunidad y pagan 50 ctvs al mes. Agua por gravedad. Habían tenido un pozo ahí ¿Cuánto les costaba? Eso es uno de los factores que nos afectan, compañeros.

Ahora estamos lanzando la próxima lucha, una vez teniendo nuestros pozos ya no vamos a pagar a SELA una tarifa industrial, tarifa comercial estamos pagando. Así, no tiene que ser, tenemos que pagar un precio doméstico, un precio más bajo.

Actualmente SELA paga veinte mil dólares al mes. Sólo del consumo de energía

---

*Yo estoy viendo, hermanos, que realmente es una necesidad tener un periódico en las zonas peri urbanas en la ciudad de Oruro, para que las noticias verdaderas salgan y lleguen al mismo pueblo, con toda la información, pero con palabras verdades y no tergiversadas, como están manejando alguno de los medios de comunicación comprados.*

---

¿que pasaría si SELA se negaría a pagar esa suma? El pueblo le apoyaría. ¿Si o no? Que pague cinco mil dólares, diez mil dólares, con eso ya estamos recuperando, compañeros. Diez y siete mil bolivianos estamos pagando a la superintendencia, en Oruro, mensual. Si todos recortaríamos esos pagos, yo creo que llegaría a invertirse en las tuberías, en las ampliaciones. Pero ellos están ya sujetos a esas leyes neoliberales



Los loteamientos ilegales son por el momento un nuevo problema para la migración rural.

¿Acaso esas leyes se han fabricado aquí? Las propuestas, no han salido de aquí. Han traído del exterior para que ellos mercantilen. Ahora recién nomás

han subido las tarifas. El agua, la energía, no se mercantile. Es un derecho a la vida, que los gobiernos municipales, el gobierno nacional primero que nada debe pensar como beneficio vecinal, directo a servicios básicos. Los gobiernos municipales no solamente en casitas, jardinerías, no necesitamos en Oruro un alcalde jardinero, tenemos que apuntar que ellos primero vean los servicios básicos.

Nuestra organización no se presta a un juego político ¿Cuál es su objetivo? Esta organización tiene capacidad de decidir, de llevar a sus representantes desde abajo hacia arriba. Su única política es social comunitaria. Uno para todos y todos para uno.

Compañeros hemos recibido muchas experiencias de Venezuela. Muchos compañeros de nosotros han viajado. Hemos nacido, hemos sufrido. Realmente yo les agradezco. Felicito poder hacer ese intercambio de ideas a los hermanos que han venido del exterior, que todos están sufriendo.

Nuestra lucha frontal es para recuperar nuestras empresas que están en manos de las transnacionales, nuestra lucha frontal es defensa del medio ambiente, de los servicios básicos. En unos países están contaminados con muchas represas, en Brasil, Asia, África y en otros países, igual que nosotros. No solamente el pueblo boliviano está pidiendo cambio, países latinoamericanos y otros países, compañeros, están pidiendo lo mismo.

También a un gerente hemos hecho caer. Un gerente que estaba manejando toda la vida SeLA, el Cacho Zubieta, con un día de paro le hemos sacado. Ese señorcito subió cuando estaba MNR, era Secretario General de la prefectura, subía como gerente general, llegaba otro gobierno, subía a otro cargo. Pero ahora, lo hemos bajado. Realmente tenemos mucho trabajo que hacer, en especial en los barrios periurbanos hermanos y hermanas.

El tema de las aceras, uno de los más fundamentales, porque pagamos impuesto a la Alcaldía, pagamos para que nos den. También hemos logrado, en tema de aceras y cordones, hemos logrado el pago del cincuenta por ciento. Antes nos pedían diez bolsas de cemento, ahora ya



nos hemos hecho rebajar a cinco bolsas, al año vamos a plantear el cero por ciento. El gobierno municipal debe colocar, ha cometido un gran error, en la zona central de Oruro ha puesto todo gratis ¿Y nosotros, qué somos?

Esa es la experiencia que les podemos comentar, lo que nosotros hacemos, realizamos seminarios, hacemos festivales. Aunque mucho trabajo en obras, pero la obra es del pueblo, ellos se han gestionado. No es del alcalde ni del prefecto. Es del pueblo, son nuestros recursos. Seguramente va haber otra oportunidad donde vamos a tener otro intercambio de ideas. Les invitamos también a pasar por el sector de San Miguel, urbanización Guajara, urbanización San Isidro, urbanización Cacachaca. Los hermanos valientes luchadores.

Yo les agradezco, muchas gracias, compañeros.

---

## RONDA DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS

---

**PREGUNTA:** *No mencionó cuál sería la problemática en la zona periurbana, ¿el loteamiento? Si es que hay problema ¿cómo sería el problema en esa área? Y otra pregunta ¿cuál sería la relación entre el prefecto y el alcalde?, ¿tienen relación o no? Eso sería.*

**RESPUESTA:** Primera pregunta de la compañera decía: cuál es el tema de la documentación. En las zonas peri urbanas, es cierto, ha habido varios terratenientes. Ellos habían comprado a cuotas, y siguen

pagando. Pero ya tenemos un problema serio hermanos y eso también hemos planteado resolver en forma conjunta. Cuando llegamos a derechos reales, este nuevo decreto ya ha rebotado, si no está aprobado su plano. Entonces, estamos trabajando en forma conjunta, el día lunes también tenemos reunión y aquellos dirigentes que no están aprobados sus planos, toditos vamos a ir. Estamos yendo a lanzar así, para que todos tengan derecho de propiedad en derechos reales.

Otro factor más preocupante viene sobre eso, o sea el pago de impuestos. Yo digo, hermanos, ¿entrar a la ciudad había sido delito? Hay que pagar impuestos, hay que pagar el agua, luz, contaminados todavía estamos. Si fueran terrenos rurales, mejor todavía estaríamos ¿no? Pero ¿qué vamos a hacer? Por una necesidad económica, nos han obligado a buscar trabajo en la ciudad.

En ese sentido, la coordinadora ha planteado hacer rato una amnistía de ciento ochenta días, para que ellos puedan reorganizar sus líneas directas, sus ordenes sus revocaciones, todos sus documentos. Que sea un solo registro, compañeros. En ese sentido, estamos peleando esto compañeros. Recién estaban comentando que al salir los

---

*Nuestra organización no se presta a un juego político  
¿Cuál es su objetivo?  
Esta organización tiene capacidad de decidir, de llevar a sus representantes desde abajo hacia arriba.  
Su única política es social comunitaria. Uno para todos y todos para uno.*

---

papeles van a tener cinco años retroactivo. Los impuestos se recargan. No podemos pagar. Estamos planteando desde el momento hacia delante. Vamos a ponernos en orden, vamos a ordenar los documentos, pero a partir de ahora en adelante podemos pagar. Esa es mi respuesta.

Justamente los problemas se van a ir resolviendo, hemos tenido problemas de iluminación de calles, yo creo que las nuevas organizaciones tienen que salir con manos llenas, estamos planteando eso también compañeros.

La relación entre alcalde y prefecto. Hay que ser claros, el prefecto es del MAS, el alcalde es de San Felipe<sup>2</sup>. Yo, tenía un cargo como Concejero Departamental, las bases me han llevado, a mí no me ha nombrado el alcalde. El prefecto actúa por otro lado, el alcalde actúa de este lado. Nadie está apoyando el cambio que está pidiendo actualmente Bolivia. Incluso hemos pedido una explicación, ¿cuál ha sido el motivo de la invitación de la embajada de Estados Unidos al alcalde de Oruro? ¿Cuál ha sido el motivo que se han reunido con tres personas que se han venido desde Santa Cruz? Se han reunido, también compañeros, entonces no hay relación. Pero las organizaciones sociales estamos pidiendo unidad a malas o a las buenas. Al menos se está llevando algunos proyectos concurrentes con la prefectura y la alcaldía, pero todo a presión compañeros.

<sup>2</sup> San Felipe de Austria es una agrupación ciudadana de la ciudad de Oruro formada para participar en las elecciones municipales del año 2005, las cuales ganaron.

El otro tema, incluso he querido denunciar, el alcalde ha querido destruir nuestra asociación, que es la coordinadora, mediante algunos grupitos y eso va a ocurrir compañeros. Cuando la caja se esté pudriendo, mejor es sacar la manzana a un lado. Están queriendo capitalizar a los dirigentes, queriendo comprar a los dirigentes, los dirigentes no son fieles a Fredy Huayta, sino son fieles a la coordinadora, a sus bases, y también tienen ellos un castigo. El castigo no es económico, sino en trabajo comunal.

### COMENTARIO

Un saludo cordial a todos los hermanos que están de otros países. Muchísimas gracias por haber llegado aquí. Yo soy miembro departamental del movimiento Sin Tierra de Oruro, de las diez y seis provincias de los Ayllus. Me interesa mucho aclarar en este momento.

En primer lugar. En dónde vivimos, en dónde habitamos. Este movimiento sin tierra, tiene su personería jurídica, realmente ya avanzada. Eso sí, en Oruro, estaba un poco decaído, pero gracias a Dios el año pasado he asumido la responsabilidad.

El punto principal, hermanos, hermanas, seremos claros, sinceros, venimos a la ciudad de las provincias. La ciudad de Oruro está formada alrededor de nuestras tierras de comunidad, mi preocupación es esta. Primero la tierra y luego las ciudades, las avenidas, las calles. Recuperaremos la tierra que nos corresponde,



ese es el punto principal para mí. Lo que quiere el movimiento sin tierra es que se aclare quienes son los verdaderos propietarios de las tierras.

Ahorita, estamos careciendo, todas aquellas personas que están afectadas, especialmente las personas que están en este momento en la ciudad de Oruro, todavía no hay un derecho propietario legítimo, hermanos y hermanas, todo es aquí la alcaldía, la prefectura. La alcaldía apoya a otros supuestos dueños, esto no voy a permitir, no va a permitir el movimiento sin tierra a nivel nacional. Les digo, toda la ciudad está rodeada de las comunidades, ustedes saben muy bien que el artículo 167 de la CPE está en vigencia. Intocables, inviolables, inembargables son todos los terrenos de las comunidades del departamento. Entonces, ¿esto qué quiere decir? Respeto al derecho propietario.

Hablaremos de Oruro, son cinco dueños, especialmente el señor Urquidi, está haciendo padecer a todas las familias y todavía la prefectura apoya su supuesto derecho propietario. Seamos claros y concretos, tiene derecho a tener una sola hectárea y ¿qué ha hecho la asociación Urquidi? Mil doscientos setenta hectáreas se ha hecho ya dueño. ¿Que debía hacer, la prefectura, la alcaldía? Debía tomar esos terrenos desde el año pasado. Estamos tardando diez meses en esa parte. Entonces, quiero que sea todo lo que sepamos en este problema. Realmente tenemos derecho a la tierra los que estamos padeciendo.

**RESPUESTA:** En otro tema del movimiento sin tierra, sin techo, cualquier acción sea individual o colectivo, tienen derecho a agruparse compañeros. Evidentemente, existe latifundio, terratenientes, cinco o seis terratenientes que dominan digamos a todos, a todas las zonas marginales, es cierto compañeros. Pero la última palabra la dará la Nueva Constitución Política del Estado, donde sino es de uso común mueren los latifundios. Entonces nuestra obligación es apoyar esto, vamos a ver con el comité como se va a definir ese tema. En ese sentido, respeto realmente el compañero del Brasil.

**PREGUNTA:** *Buenos días compañeros y compañeras. Primeramente, un saludo al compañero Fredy Huayta, yo represento a las juntas vecinales. Mi pregunta va a ser bien directa al compañero. Actualmente, todavía seguimos careciendo las juntas vecinales de las zonas altas por el líquido elemento que se llama agua. Bien claro sabe el compañero Huayta, en las zonas altas un 30% todavía no tenemos agua, debido a que el tema del agua también ha sido un tema de preferencia. Los encargados prácticamente no nos han avisado lo que ha ocurrido. También está ocurriendo con el precio de los 65 \$us. Claro que es una ayuda, porque el trabajo que*

---

*La necesidad de energía es grande, compañeros. Ese trabajo debería ser obligación. Nosotros los dirigentes decimos ¿Debería ser obligación de nosotros o obligación de las autoridades? Me pregunto eso. Las autoridades competentes, deberían buscar expansión del agua potable...*

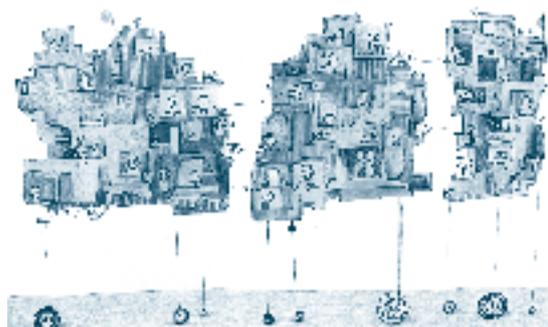
---

*están haciendo está realmente bien, aplaudo lo que hace para Oruro, pero, debe ser un poco más amplio. Yo me pregunto, según usted ha dicho, hay una ayuda externa y ¿Por qué se limita? ¿Por qué se ha puesto un límite, si es una ayuda externa? Esa es mi pregunta.*

*Ahora con referente a la luz y al agua ¿qué? Según se ve, habiendo conversado y habiéndonos reunido. Algunos, otros, no están de acuerdo que poco a poco se convierta la coordinadora en un poder de manejo de los elementos. Indican otros, piden la cooperativización o en su defecto que llegue al control del gobierno central. Como bien dijo Evo Morales: el agua debe ser gratis. Entonces queremos que sea el costo mínimo. Eso le pregunto yo al compañero Huayta.*

**RESPUESTA:** En el tema del agua, es una obligación, con la que agua nunca vamos a poder llegar al 100% porque la ciudad sigue creciendo. Como ven ustedes el financiamiento no es todos los días. Actualmente, llevamos cinco años peleando. Estamos ya por concluir el cupo de cinco mil cuatrocientos, más allá. Entonces la coordinadora ya está en la segunda fase

de agua potable de zonas periurbanas y alcantarillado más compañeros. Otro proyecto, nosotros mismos estamos planteando, compañeros. Ya está en licitación, para que conozcan ustedes. La necesidad del agua es grande. La necesidad de energía es grande, compañeros. Ese trabajo debería ser obligación. Nosotros los dirigentes decimos ¿Debería ser obligación de nosotros o obligación de las autoridades? Me pregunto eso. Las autoridades competentes, deberían buscar expansión del agua potable. Tenían que dar agua potable. En eso están fallando. Algunos dirigentes que no van a las reuniones. No están informando a sus bases. Solo por interés de agua potable, vienen un ratito. Aparecen, asisten a las reuniones. En ese sentido, compañeros. Yo creo que la organización debe cumplir. Por último. Reitero nuevamente este tema. En Oruro las zonas peri urbanas, no es una acción cooperativa de agua que trae, conste. El tema de las cooperativas es un poco privado. Su nombre es clarito, se va a aclarar. Asociación Comunitaria Social de Servicio de Agua Potable y Saneamiento de la Zonas Peri Urbanas, ACOSAPS. Muchas gracias compañeros ■



EXPOSITORES:

## Consejo de Organizaciones Populares para el Desarrollo de la Zona Sud de Cochabamba



---

### FELIX AGUILARIO

---

Compañeras y compañeros de los nueve departamentos de Bolivia, somos miembros integrantes del Consejo de Desarrollo de las Organizaciones Populares de la Zona Sud de Cochabamba. Vamos a tocar cuatro puntos. Primero, el por qué. Segundo, el cómo. Tercero, el para qué y cuarto cómo debe ser la sostenibilidad de aquí para adelante va a tocar mi compañera.

Compañeras y compañeros yo no soy cochabambino, soy del Norte Potosí, soy aymara – quechua, pero como en los pueblos de Latino América, hemos visto, la migración de los pueblos andino,

de los pueblos campesinos a los pueblos concentrados, en busca de mejores condiciones de vida

Para entender, el Consejo de Organizaciones es una instancia de deliberación, es el Consejo de Desarrollo con “c”, de aconsejar, de ayudar, de reciprocidad. Consejo es una instancia de orientación, si vale el término, de todas las organizaciones establecidas y vivas de la zona sur. Con esto aterrizamos en decir, las organizaciones que realmente merecen ayuda y merecen fortalecerse. Porque también hay organizaciones que no merecen fortalecer, estamos hablando de las empresas, que no merecen, pues. Pienso que el desarrollo es para conseguir buena vida de la zona sur de Cochabamba.

Creo que para los cochabambinos no es necesario explicar, pero sin embargo, para los visitantes de Venezuela, Caracas, acá el compañero del Brasil y otros compañeros del Altiplano, si es necesario. Lamentable y desgraciadamente, yo creo que Felipe Quispe no se equivocó en decir, existen dos Bolivias. Existen dos Bolivias, existen dos ciuda-



Habitantes de la zona Sud de Cochabamba agrupados en los distritos 5, 6, 7, 8, 9, y 14 de este municipio.

des en todos los nueve departamentos, pero en Cochabamba particularmente existe dos Cochabambas. Uno que es la zona norte, la zona central se puede decir, prácticamente se puede decir no tienen demandas, y hacia la zona sur, es lamentable la vida ¿Qué podemos hacer? Algo teníamos que haber hecho.

Es así que este Consejo de Desarrollo debe ser una instancia de participación integral, vale decir de toma de decisión

colectiva. Eso decían hace rato algunos compañeros, eso fundamenta el principio participativo y colectivo, con base de principios y legitimidad, para marcar la equidad del desarrollo sostenible de los seres humanos.

Para ir aclarando, se han presentado organizaciones y dirigentes de los distritos 14, 5, 6, 7, 8, 9. Los miembros del consejo para el desarrollo de la zona sur, representan con igual altura o con igual jerarquía dentro del consejo. Ahí se terminó la pela, no había presidente, vocal, nada. Trabajamos en varias comisiones hasta estructurarlo, mantenemos el trabajo en comisiones.

Toda la mañana hemos visto el concepto de movimientos sociales urbanos en Latino América y pude concluir que somos marginados en todo el proceso de desarrollo, sobre todo en los aspectos político - administrativos. Pero para que surja este “consejo” encendió la mecha el tema de mala planificación del municipio, mala coordinación, mala aplicación del proceso de planificación del desarrollo municipal. Sabemos que cada uno, cada habitante en Bolivia, tenemos en cada municipio, aproximadamente Bs. 160 per cápita. Sin embargo, en mi OTB particularmente son 7.200 habitantes ¿Sabben cuánto les dan por coparticipación tributaria? 10 mil bolivianitos. Cuando les deberían dar cerca de dos millones. Entonces así, esas temáticas fueron la chispa que encendió para la instauración



del Consejo de Organizaciones Populares para el Desarrollo de la Zona Sur de Cochabamba.

Mas de allá, infinidad de problemas, como mencionaba el compañero de Brasil, obviamente la zona sur es la vanguardia de la revolución, de la estabilidad de grandes políticos, sean malos o sean buenos, sean del MAS o sean de PODEMOS. Es la vanguardia para la estabilidad de estos grandes políticos. Seguramente nos vamos a dar cuenta de que estábamos usados y no seguiremos siendo usados.

También está una inseguridad jurídica, o sea la tenencia de la tierra, tenencia de territorio. Yo lamento mucho durante 500 años hemos sido usurpados de nuestro territorio los originarios. Por eso están molestando al compañero Evo en todo país, ahora también seguramente en Latino América, en todo lado es así, hay unos cuantos latifundistas y miles de personas no tenemos seguridad jurídica. Vale decir, no tenemos derecho de propiedad.

La alcaldía, el plan de ordenamiento territorial de desarrollo urbano, no lo tiene, no lo quiere hacer, eso es lo que objeta el consejo de organizaciones. También muchos miles de habitantes de zona sur no tienen derecho tributario, servicios básicos, en la zona sur, compañeros y compañeras, como si no tuviéramos que beber el líquido fundamental. Nuestro cuerpo está constituido en un 80% de

líquido, pero solamente el 10% de la población está cubierto por la red de agua. Nos regalan turrilitos, para mantener el agua semanas, días y se sufre por la contaminación.

En el tema de la luz, otro problema. Ojala nos dieran medidores gratuitos, pero hasta ahora no se soluciona. Cada 100 personas tienen un medidor y los cobros son exagerados. Nos cobran lo que les parezcan, en vez que paguen 20 Bs, pagan 120 Bs. Así nos engañan, compañeros.

Por nada mas buscar mejores condiciones de vida, había sido dura la vida. Así se ha profundizado estos elementos, que mas allá nos ha llevado a convocarnos, auto convocarnos, como alguien decía. Era necesario, porque, como decían, los Comités de Vigilancia son instancias de prebendalismo.

Mucho rato compañeros empezamos a cuestionar hasta conformar el consejo, esa es la cruda realidad de la zona sur de Cochabamba. Esos son los factores que nos han llevado compañeros y compañeras a autoconvocarnos en esta instancia de Consejo de Organizaciones Populares para el Desarrollo de la Zona Sur. Ahora le voy a ceder la palabra a mi

---

*También está una inseguridad jurídica, o sea la tenencia de la tierra, tenencia de territorio. Yo lamento mucho durante 500 años hemos sido usurpados de nuestro territorio los originarios. Por eso están molestando al compañero Evo en todo país, ahora también seguramente en Latino América...*

---

compañera, ellas les a explicar, todo el proceso más bonito. Chau.

## LORGIA VILLCA

En principio, buenas tardes a todos los compañeros dirigentes. Mi nombre es Lorgia Villca también soy de Oruro, radico hace 11 años en Cochabamba. Soy presidenta de una OTB que se denomina Santa Fé en el Distrito 14 - Sebastián Pagador.

Quisiera dar algunas características de la zona. Esta mañana hemos ido viendo en otros países cómo las organizaciones tienen las necesidades, nosotros también tenemos, pero lo decimos de diferente manera, lo que decía el compañero Félix es la verdad, en la zona sur no tenemos agua, no tenemos alcantarillado, no tenemos buena educación, no tenemos buena salud, no tenemos buena vivienda, no tenemos un alumbrado público que realmente nos pueda satisfacer, no tenemos un buen transporte. Esos son los servicios básicos que realmente en la zona sur no se ven.

Estamos organizados a partir de esa necesidad, de esa necesidad que nos pueda satisfacer al ser humano, a llevar una vida digna. Estamos organizados en comités populares de salud, juntas escolares, comités de agua. Cada OTB ha querido crear como una micro empresa y administrar el tema del agua abasteciendo con carros cisternas, construyendo

tanques, luego trasladar agua con cisternas y administrar nosotros mismos. Es de esa manera que en la zona sur nos abastecemos de agua. Hay otra forma de abastecimiento, los comités que tienen pozos.

Nosotros de la zona sur, no gozamos el agua de SEMAPA<sup>1</sup>, eso tiene que quedar muy claro, hemos sido muy marginados en ese tema. Otro tema, el alcantarillado ¿dónde hacemos las heces? lamentablemente en los ríos, en la calle, es así que vivimos y por eso la misma contaminación, tropezamos con la salud, niños con diarrea, con muchas enfermedades. Realmente es muy preocupante.

Esa es una realidad que nos ha llevado a organizarnos a decir: « ¡Basta de marginación! ¡Basta de esta discriminación! » Cochabamba a veces es mostrada de una manera, como una ciudad buena, incluso ha sido declarado un municipio eficiente, pero sin embargo es solamente en el casco viejo, en las periurbanas de Cochabamba estamos sufriendo de esa manera.

También quiero recalcar: hemos visto organizaciones que hemos ido trabajando muy aisladamente, nos habíamos preguntado, nosotros los dirigentes ¿cómo? ¿a qué instancias podemos reclamar? Porque a veces cuando empezamos

<sup>1</sup> SEMAPA: Servicio Municipal de Agua Potable y Alcantarillado. Tienen concesión para operar en la ciudad de Cochabamba y es la empresa pública "recuperada" después de la Guerra del Agua



a decir, a exigir nuestras necesidades como OTB's o como un distrito, las autoridades se nos ríen, no nos escuchan.

Entonces, esa ha sido causa de organizarnos y decir: « ¡Ahora es el momento de unirnos! » porque la zona sur está realmente relegada, aislada, en todas las obras. Su nombre mismo indica de esta organización, Consejo de Organizaciones Populares para el Desarrollo de la zona Sur porque durante muchos años no hemos tenido desarrollo, porque siempre nos han manejado para hacer su campaña política. Elecciones tras elecciones que ha habido. Esa ha sido la realidad de la zona sur.

En ese sentido, nos hemos organizado, tal vez gracias a la institución CEDIB. Nos ha impulsado a unirnos a los dirigentes en un ambiente (esto tiene que quedar en la historia) donde es la Radio Pío XII. Han asistido los dirigentes que realmente se preocupaban de la zona sur. A partir de ahí se ha programado convocar a un ampliado de capacitación de dirigentes de la zona sur que se lleva a cabo en el 10 de noviembre.

En ese ampliado de dirigentes, reunidos habíamos notado que la necesidad de la zona sur es única: agua, alcantarillado, salud, educación, el tema de basura. Entonces, nos ha llevado a convocar a una cumbre social. No solamente esa ha sido la resolución del ampliado de dirigentes sino que también la coyuntura nacional que actualmente estamos viviendo que

tenemos que garantizar este proceso de cambio para nuestro país.

En ese sentido, los dirigentes organizados hemos convocado a una cumbre social, hemos ido trabajando por comisiones para convocar a estas organizaciones, porque habíamos visto una dificultad en este proceso: dirigentes vendidos al eneferismo (Nueva Fuerza Republicana de Manfred Reyes Villa), dirigentes vendidos a la derecha que responden a otros intereses. Hay presidentes de Distrito que realmente trabajan para el desarrollo de su barrio, pero otros presidentes de Distrito que están en contra de su barrio, que se sirven del pueblo y no sirven al pueblo.

Señores dirigentes, creo que aquí este es el tema clave, lo que esta mañana preguntaban ¿Será que nosotros, como dirigentes, nos auto evaluamos, cómo estamos trabajando? Creo que ahí hemos de reflexionar, de la casa debemos empezar para cambiar nuestro país. Nosotros como organizaciones ¿dónde tenemos que cambiar? Es ahí, desde las organizaciones. Como dirigentes ¿qué roles estamos cumpliendo? Ahí encontramos en la cumbre social realmente esta dificultad.

---

*...en la zona sur no tenemos agua, no tenemos alcantarillado, no tenemos buena educación, no tenemos buena salud, no tenemos buena vivienda, no tenemos un alumbrado público que realmente nos pueda satisfacer, no tenemos un buen transporte. Esos son los servicios básicos que realmente en la zona sur no se ven.*

---

Se ha convocado a los vecinos y han visto la participación masiva de la cumbre social el 17 de noviembre. El tema central para la cumbre social, siempre partiendo de una necesidad que es el Plan de Desarrollo Municipal y el Plan de Desarrollo Distrital y luego la otra agenda era los POA's. Cada año vamos elaborando, van aprobando sin la participación de los vecinos. El otro tema, la coyuntura nacional. Sobre estos tres puntos se ha hecho la convocatoria de la cumbre social.

El plan de desarrollo municipal, desconocían todos los vecinos, a excepción del Distrito 14, que a mucha exigencia, a mucha dedicación hemos tomado los talleres, hemos llegado a avanzar el proceso de diagnóstico, pero en otros distritos desconocían. En esta cumbre misma se han visto dirigentes vendidos, sus bases se han enterado que realmente estaban respondiendo a otros intereses, sus representantes estaban perjudicando el desarrollo de la zona sur, el desarrollo de ese Distrito.

Creo que eso nos tiene que servir para una reflexión, porque desde ahí, desde abajo, debemos proponer al gobierno. Parece que estamos pensando mal, cambiar allá arriba pero creo que sigue habiendo corrupciones y no sabemos, incluso no estamos entendiendo qué es un PDM y de dónde viene el recurso para satisfacer estos proyectos o para lograr el desarrollo

Creo que desde ahí debemos partir. Nosotros como organizaciones, como personas, ciudadanos de Bolivia, tenemos que reconocer y saber nuestros derechos. Entonces, hemos escuchado ha habido resoluciones en el tema del PDM, realmente ni ellos sabían que era el PDM, no sabíamos que era un PDD, así estamos. Por eso mismo las resoluciones han sido de rechazo a la elaboración del PDM porque el Plan de Desarrollo Municipal debe ser elaborado con la participación de las bases, caso contrario no sirve.

Año tras año hemos ido viviendo así, señores dirigentes. Ahora el tema de los POA's que también es parte del PDM, cada año en el mes de diciembre van trabajando con las autoridades municipales para la aprobación de los PDM's y ¿quiénes lo trabajan? ¿Quiénes lo aprueban? Los Comités de Vigilancia y nosotros también lo hemos elegido desde las organizaciones. Quiénes deben fiscalizar este proceso de PDM, quiénes deben fiscalizar los proyectos, los POA's, la elaboración, son los Comités de Vigilancia. Pero, sin embargo ¿acaso hacemos algún control a estos nuestros elegidos que nos han ido a representar? ¡No!. No porque a nosotros no nos interese, sino simplemente por el desconocimiento. Por eso es importante nuevamente recalcar que debemos conocer nuestro derecho. Quien juega un papel importante en el municipio para aprobar los POA's es el Comité de Vigilancia ¿será que alguna vez el Co-



mité de Vigilancia nos haya consultado a las bases? o es que ellos solitos elaboran en nombre de nosotros. También en la cumbre hemos repudiado ese tipo de actitud, cualquier resolución que se haga del Comité de Vigilancia, rechazamos, repudiamos; porque no ha sido participativo, no nos han consultado.

En el tema de la dirigencia, de los presidentes, tenemos otra instancia que es la FEDJUVE, que a nombre de Cochabamba ha estado expresándose a favor de Manfred, a favor de la oligarquía. Sin embargo, nosotros las organizaciones estuvimos en contra porque esa FEDJUVE no ha sido elegida con la participación masiva de todo los dirigentes de Cochabamba, ha sido elegida en un congreso manipulado, nos han gasificado, han habido persecuciones, ha habido golpes. ¿Quiénes los ha elegido? Funcionarios de la prefectura. Es así como se ha elegido la FEDJUVE en Cochabamba.

Es por eso que nosotros hemos dicho: Basta, este es el pueblo. Esta es la verdadera expresión del pueblo. Desconocemos a la FEDJUVE que está a la cabeza del señor Alex Orozco.

Creo que este proceso que nosotros hemos vivido, ha sido un avance en Cochabamba porque ya era hora. El otro tema que también voy a hablar es el tema más local, dirigentes vetados, un veto dirigencial a ese presidente corrupto para que nunca más nos vaya a perjudicar el desarrollo de diferentes obras, en dife-

rentes departamentos. Entonces en este sentido se ha llegado a la siguiente conclusión: Todas estas elaboraciones de PDM, del Plan de Desarrollo Distrital y el Plan Anual se rechaza. Nosotros queremos participar en su elaboración. Eso se ha enviado al Concejo Municipal, al Consejo de Vigilancia como también al señor alcalde.

En la coyuntura nacional estos días nosotros hemos tenido un paro cívico. El paro cívico ha sido solamente para la zona sur, en la zona norte los transportistas circulaban. ¿Quiénes lo apoyaron? Los transportistas federados, tal vez no los trabajadores, pero sí su federación ¿Quién los representa? Nuevamente el dirigente vendido a la derecha, a la oligarquía Cruceña, apoyando a Manfred. Eso es.

Creo que aquí tenemos que identificar realmente a los enemigos, quienes son los enemigos, desde las organizaciones hay que identificarlos. Entonces hemos dicho: « Un momento, aquí los transportistas tienen que ponerse a la cabeza porque también son ellos de la zona sur»

Se ha sacado una resolución apoyando a la Asamblea Constituyente, porque

---

*otra instancia que es la FEDJUVE, que a nombre de Cochabamba ha estado expresándose a favor de Manfred, a favor de la oligarquía. Sin embargo, nosotros las organizaciones estuvimos en contra porque esa FEDJUVE no ha sido elegida con la participación masiva de todo los dirigentes de Cochabamba...*

---

en Bolivia estamos viviendo un proceso de cambio. Y este proceso de cambio no lo va a hacer el gobierno, no lo va hacer nadie, tenemos que hacerlo nosotros. El compañero ha identificado, puede haber retrocesos y eso hay que reconocer, pero tenemos que consensuar en esos eventos y otros eventos tiene que seguir habiendo para debatir, sacar una sola expresión y decir: « este tipo de Bolivia queremos » No para nosotros, sino para nuestros hijos.

A veces nosotros esperamos que haya un mismo cambio para Bolivia, pero eso no va a suceder, por eso se dice: proceso de cambio. Eso va a ser por etapas. Ahí vamos a tener actores que llevan a este cambio, somos nosotros.

La Cumbres Social nos ha servido bastante y también se ha sacado resoluciones. Realmente, a cualquier convocatoria que se haga, estemos alerta, porque los vecinos de la zona sur ya hemos dicho: Basta a este manipuleo, basta a esta expresión, basta a que nos hayan faltado el respeto las autoridades.

---

## JOSE MANUEL CANAVIRI

---

Gracias, compañeros dirigentes, hermanos, hermanas; también a quienes nos visitan de Argentina, Ecuador, Venezuela, Brasil. Es para nosotros muy importante compartir estos momentos

de debate y no lo vamos a desaprovechar. Algo que no se ha mencionado es que había en Cochabamba un vacío de liderazgo. O sea, las organizaciones los consejos distritales, que están a la cabeza de los distritos, no responden a nuestra ideología. En ningún momento han sido contestatarios a la actitud negativa de la derecha, que abiertamente trata de interrumpir este proceso de cambio, que nosotros mismo hemos peleado en las calles. Entonces, nosotros debíamos hacer algo para poder llenar este vacío, no podíamos hacerlo también entrando a la ilegalidad, creando paralelas.

Sin embargo, a partir de las falencias de estas organizaciones se ha logrado organizar lo que es el Consejo de Organizaciones Populares. El CEDIB, de verdad, con humildad hay que decirlo, ha respondido en el trabajo de capacitación y el Consejo de Organizaciones Populares es prácticamente un resultado de los que podemos hacer con un poco de apoyo logístico, y de información más que todo. Entonces, eso ha dado lugar a que nosotros lleguemos a alcanzar ese objetivo de organizar lo que es el Consejo de Organizaciones Populares.

A partir de la cumbre social se han legitimado, prácticamente, se ha consensuado y aprobado algunas resoluciones. Sin embargo, la última resolución era la principal, la constitución del Consejo de Organizaciones Populares para el Desarrollo de la Zona Sur. En resumen, es



esta parte de resultados, la cumbre social ha logrado los objetivos propuestos, porque de aquí en adelante ya corresponde al trabajo mismo del Consejo de Organizaciones Sociales. Por eso, es importante ahora mencionar cuáles han sido prácticamente las incidencias de este Consejo de Organizaciones Populares. En realidad, hay una gran expectativa de los vecinos de la zona sur por lo que va a hacer el Consejo de Organizaciones Populares; porque ante el vacío de liderazgo, que les decía hace rato, la incertidumbre es terrible, nadie puede proponer un proyecto con la seguridad de que ese proyecto se ha de concretar, nadie. De nada vale que el municipio, la alcaldía, diga aquí se va a construir un colegio y asegurar de que ahí se va a construir. Ha habido casos terribles en que una obra ha sido trasladada arbitrariamente a otra OTB por el simple hecho de que esa OTB, sus dirigentes, no comulgan con el pensamiento de la alcaldía. Y esto hay que denunciarlo, también. Una actitud que viene desde la gestión de Manfred Reyes, quien ha sido el campeón de organizar paralelas y también de corromper a nuestros dirigentes. Los dirigentes, mediante la prebenda han sido corrompidos en sus gestiones. Entonces, existe una gran expectativa entre los vecinos de la zona sur, por lo que ha de hacer este Consejo.

Los funcionarios del municipio se encuentran con el temor de que en el Concejo Municipal se pueda generar un

proceso de censura al alcalde. Hay un temor entre los funcionarios del municipio, esto es lo que ha provocado la cumbre del sur. Como ejemplo podría mencionar: el problema de esta última semana en la OTB Mineros San Juan, Santa Vera Cruz y Nueva Vera Cruz, el tema de los límites municipales que hasta ahora no se puede resolver, el tema de Kara Kara, donde está el botadero de basura y nosotros vivimos muy próximos a ese foco de infección. Prácticamente, todos los días absorbemos todo contaminado por excremento, es la zona más contaminada de Cochabamba, porque también ahí está la refinería de YPF. Entonces, en este problema de Mineros San Juan, se ha visto cuál era la actitud inclusive del alcalde Charly Terceros.

Los Consejos Distritales que no han cumplido ese rol protagónico del desarrollo de toda la zona sur, ven con recelo este trabajo y este surgimiento de la nueva organización de este Consejo de Organizaciones Populares, porque realmente ahora está llenando ese vacío, y en el último problema de Mineros San Juan, hemos sido participes de ese proceso de discusión para llegar a soluciones. Entonces, de esa manera, el Consejo de Organizaciones Populares

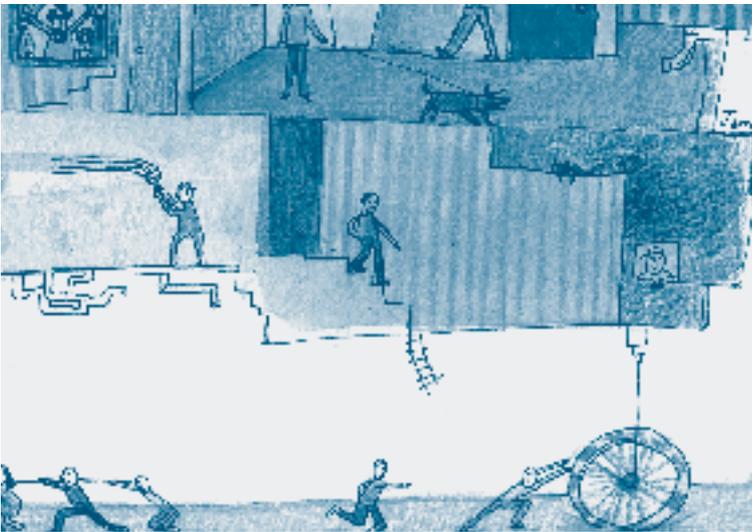
---

*...las organizaciones los consejos distritales, que están a la cabeza de los distritos, no responden a nuestra ideología. En ningún momento han sido contestatarios a la actitud negativa de la derecha, que abiertamente trata de interrumpir este proceso de cambio, que nosotros mismo hemos peleado en las calles.*

---

va involucrándose en problemas, pero tenemos que evitar convertirnos en una organización que solamente se ocupe de problemas de OTB's, sino tratar problemas macros, problemas grandes, el de la basura, el agua potable, el del PDM. Es un desafío que tenemos.

A partir de la Cumbre del Sur se proyecta realizar otra nueva Cumbre, a nivel



departamental. En principio se pensaba una Cumbre social a nivel del Municipio Cercado, solamente de todo el Cercado, pero esto ha cambiado. Ahora la propuesta, la intención de las organizaciones populares, es de llevar adelante una cumbre social departamental.

Dense cuenta el proceso que está siguiendo, hermanos. Los resultados de esta Cumbre departamental nos ha de permitir organizar esta vez lo que es el Comité Cívico de Cochabamba para darle duro a este Comités Cívico apócrifo, a

ese Comité Cívico que no nos representa. De esa manera, en forma legítima queremos llegar a contrarrestar el embate de lo que es la derecha. Debemos hacerlo y en esta reunión, acumulando las experiencias de otras realidades, vamos a ir complementando y mejorado. Con la experiencia también vamos a ir mejorando para llegar a ese objetivo, un objetivo que nos ha de ayudar mucho para poder profundizar el proceso de cambio que estamos anunciando desde hace rato. Desde adentro. Todos sabemos que tenemos que cambiar este país, pero para eso necesitamos cambiar nosotros mismos.

Tenemos como proyecciones continuar integrándonos con otras organizaciones, por ejemplo la Central Obrera Departamental. La integración tiene que ser objetiva, firme. Solamente de esa manera vamos a pensar que nuestro trabajo conjunto nos lleve al destino que nosotros queremos.

Por último, podemos mencionar y también pueden surgir algunas cosas, cumplir por ejemplo ese plan contestatario frente a lo que es la derecha. A nivel nacional no existe todavía quien con firmeza pueda decir; esto no está bien, tenemos que ir por este camino. No hay definiciones concretas en el tema económico, en el tema de llevar adelante esta revolución democrática cultural o como dicen, por la vía violenta. Tenemos que tener clara la figura, hermanos, y solamente este tipo de eventos nos ha de

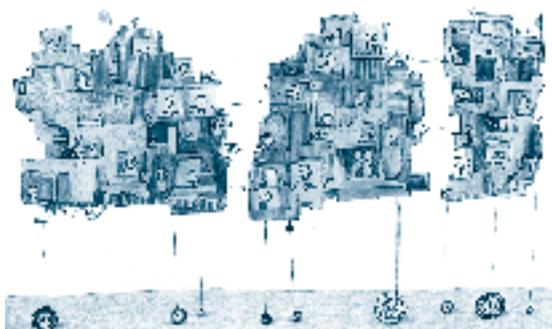


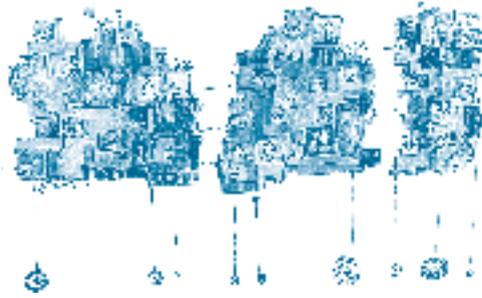
ayudar a intercambiar opiniones y sacar conclusiones que beneficien al país.

Luego también había que mencionar la sostenibilidad, esto lo mencionamos como una dificultad en ese momento, porque es importante contar con recursos. Si bien en algún momento hemos contado con el apoyo de algunas instituciones, pero esto no puede ser permanente, no puede arrastrarse todo el tiempo. Como organización tenemos que crecer y tenemos que necesariamente todos interiorizarnos y entrar en este ámbito de sostenibilidad para generar nuestros propios recursos, porque dificultad tendríamos nosotros en la expresión de los miembros. Esto pero es precisamente porque el trabajo también de la familia nos llama y por eso debemos reconocer que esta organización sea firme en su trabajo de sostenibilidad. Y como una dificultad también podríamos mencionar una mayor coordinación a nivel de organización, también nos hace falta. Cree-

mos que somos todavía jóvenes como organización y es necesario reconocer la necesidad de mayor coordinación entre los miembros. Hace un momento, Félix les ha explicado, las responsabilidades son asumidas de manera horizontal, porque de esa forma estaríamos trabajando sin ningún interés, de esa manera también estamos evitando el protagonismo, el servir de escalera para cierta persona.

Sin embargo, como riesgos queríamos mencionar algunas cosas. A ver... que nos convirtamos en una organización otebista nada más. Tenemos que tener una visión global de todos los problemas de la zona sur pero en un contexto también nacional, siempre estamos analizando lo que es la coyuntura nacional. Hermanos, hermanas, creo que podemos hablar mucho, pero eso es lo que podemos explicarles sobre esta experiencia que hemos tenido en Cochabamba y que en este momento estamos en pleno trabajo. Gracias por todo ■





## **Pronunciamiento Mesa Movimientos Sociales Urbanos en América Latina**

---

*Pronunciamiento elaborado por la Mesa de Movimientos Sociales Urbanos de América Latina, con la participación de diversas organizaciones populares urbanas nacionales e internacionales: Movimiento de los Trabajadores Sin Techo de Brasil, Foro Urbano de Argentina, Barrio 23 de Enero de Venezuela, Consejo de Organizaciones Populares de la Zona Sur de Cochabamba, Coordinadora Departamental de Juntas Vecinales Peri-urbanas de Oruro, Mancomunidad Central del Distrito 4 de El Alto y representantes de 30 organizaciones urbano-populares de Bolivia, reunidos en el marco del Foro Social de Organizaciones Sociales de Bolivia, en fecha: 7 y 8 de diciembre de 2007 en la ciudad de La Paz-Bolivia*

---

Del campo hemos migrado a las ciudades buscando mejores condiciones de vida; pero experimentamos que la vida en la ciudad plantea muchos problemas. En los barrios de las ciudades nos encontramos obreros, fabriles, campesinos y originarios. Y tenemos temas concretos de acción como servicios básicos, accesos a la tierra, etc.

Hasta ahora las diferentes luchas han sido en torno a estas demandas; buscamos la solución inmediata y rápida, pero esto fácilmente ha sido instrumentalizado por intereses políticos partidarios y clientelares.

Este ha sido el terreno propiciado por el modelo neoliberal mediante la Ley de Participación Popular, que ha organizado una estructura de participación centrada en lo concreto y los dirigentes individuales que son fácilmente utilizados por la derecha.

Nos damos cuenta que esta forma de actuar no nos ha llevado a nada; no hemos logrado soluciones a nuestras demandas; mas al contrario, hemos sido postergados y nuestras organizaciones están estancadas, paralizadas, perjudicando a todos los que sufrimos los problemas de los barrios.

Entonces, llegamos a la conclusión de que nuestras demandas requieren soluciones políticas, no sólo técnicas. Porque nuestra lucha cotidiana llega a cuestionar todo un sistema, una estructura, las relaciones de poder y la superestructura de la sociedad.

Frente a esto proponemos: ponernos en posición de sujetos del cambio a partir de la recuperación de nuestras capacidades de movilización, análisis y debate. Ejercer nuestro derecho a la información y libre expresión a través de la creación de medios de comunicación alternativa, con sentido crítico, en grupos, en organizaciones y en redes humanas, con la posibilidad de crítica y análisis en el mismo momento de recibirse la información de los medios de comunicación masiva, propiedad de las oligarquías locales y nacionales.

Cada barrio, cada asamblea debe ser espacio para la discusión política; sólo así se romperá la estructura neoliberal y podremos construir un nuevo modelo de participación centrado en formas de decisión colectiva, democracia directa y la solidaridad.

Queremos crear algo nuevo pero recuperando nuestra historia, legado cultural y la tradición de lucha de otros movimientos populares como el minero.

Hoy en día hay muchas personas y compañeros que reivindican la organización comunitaria, pero sólo lo hacen en discurso; en los hechos, sus prácticas siguen siendo neoliberales o fruto de las enseñanzas de las clases dominantes. Debemos esforzarnos en que nuestro discurso de cambio sea coherente con las acciones.

## **Frente a la situación nacional:**

En la actual coyuntura están abiertas las posibilidades de cambio. Aunque sabemos que las oligarquías y los grupos de poder ligadas a las transnacionales son un peligro latente.

Sin embargo, la mejor garantía de que este proceso no se frustre es la movilización. El cambio no llegara de ningún gobierno, se materializara por la acción de las organizaciones, rescatando nuestra experiencia de organización comunitaria.

Los dirigentes debemos abandonar el peiguismo, las cuotas de poder ya que sólo destruyen a las organizaciones. Debemos aplicar y practicar la independencia política de las organizaciones frente a cualquier partido político

La lucha no es oriente contra occidente, ni rurales contra ciudadanos sino de pobres contra ricos.

## **Tareas**

- Reestructurar y fortalecer a nuestras organizaciones de base en los barrios.
- Fortalecer los espacios de comunicación popular.
- Construir una organización nacional de los movimientos urbano-populares.
- Darle continuidad al debate a través de redes de comunicación populares y alternativas a los MCM
- Crear una red de solidaridad y articulación latinoamericana de movimientos urbanos.

La Paz, 8 de Diciembre de 2007





## Movimientos Sociales Urbanos en America Latina y Bolivia