

La extranjerización del territorio

Las fronteras extractivas agropecuarias, forestales y por supuesto a los sectores de minería e hidrocarburos, van en constante crecimiento y el común denominador de esta situación radica en la privatización de la tierra y el territorio.

Pág. 11

Además en este número:

La triste historia ambiental del extractivismo petrolero

Pág. 4

La minería bajo el dominio de las transnacionales

Pág. 20

¿Agua para el Chaco o hidrocarburos para las transnacionales?

Pág. 28



ÁREA PROTEGIDA AGUARAGÜE: se estima que provee cerca del 70% del agua para consumo humano y la agricultura a los municipios chaqueños de Villamontes, Yacuiba y Caraparí; para la población urbana, hacendados criollos, campesinos y migrantes, y las naciones Guaraní y Weenhayek. Pero, pese a ser un Área Protegida, es de las áreas que mayores impactos socioambientales ha sufrido; el 100% de su superficie está sujeta a actividades y concesiones hidrocarburíferas

4 Colombia: La triste historia ambiental del extractivismo petrolero

11 La extranjerización del territorio

20 La minería bajo el dominio de las transnacionales

27 El Apunte: ¿Qué gran negocio: 2400 a cambio de 290! Ningún empresario lo haría, Bolivia sí

28 ¿Agua para el Chaco o hidrocarburos para las transnacionales?

33 Crónica de conflictos mineros en Bolivia (Enero - Abril de 2011)

Revista de análisis e información sobre políticas públicas en recursos naturales, industrias extractivas y medio ambiente.

Las opiniones expresadas en los artículos son de exclusiva responsabilidad de los autores y pueden no coincidir con las opiniones de la institución.

Porque escribimos para usted, su opinión nos importa...
Escribanos a: investigacion1@cedib.org

SUSCRIPCIONES

Si desea suscribirse a la revista, por favor envíe un mensaje a nuestro correo electrónico difusion@cedib.org, o llame al telf. (04) 4252401

Precio de venta en todo el país: Bs 10.-

La reproducción de todos los artículos de esta revista está permitida citando la fuente.

Cochabamba - Bolivia

Esta publicación se hace posible gracias al apoyo solidario de:



Centro de Documentación e Información Bolivia

Calle Calama Nº E-255
entre Nataniel Aguirre y Esteban Arze
Teléfonos: 425-7839, 425-2401
Cochabamba Bolivia

¿Hemos retornado, por lo menos, a la situación previa al neoliberalismo?

En Latinoamérica, después de años de promesas de revoluciones de varios tipos, como el rimbombante Socialismo del Siglo XXI, la cuestión central puede reducirse a una simple pregunta: ¿Hemos retornado, por lo menos, a la situación existente antes del neoliberalismo?

En Bolivia estamos en la peor crisis de combustibles desde 1954 cuando logramos autoabastecernos. Esta situación muestra que el poder de las trasnacionales sobre los hidrocarburos no se ha modificado.

El IDH que fue instituido en la ley 3058 de mayo 2005, es destinado en gran parte a pagar la importación de combustibles, un gasto provocado por las trasnacionales del sector. Según el gobierno este año se importaría combustibles por más de mil millones de dólares, aproximadamente el 65% del IDH del 2010. Este cálculo se hizo en base a 70 dólares el barril de petróleo pero al momento ya ronda 105 dólares. El IDH será también mermado por las subvenciones a la explotación de petróleo y los premios y otras subvenciones que se prometieron a las trasnacionales desde el gasolinazo.

La minería es un sector dominado por las multinacionales extranjeras. Aquí manda Sumitomo, seguida a cierta distancia por Sinchiwayra y Manikiri. En el sector de hidrocarburos, la que manda es Petrobras en posición descomunal de reservas. Es una situación parecida a la era de los varones del estaño.

Los grandes proyectos económicos del gobierno se hallan empantanados. El Mutún de hecho se ha convertido en una reserva de Jindal; la gran fundición de Karachipampa que nunca funcionó, continúa en esa situación; el litio tiene hasta ahora acumuladas más tonterías dichas por las autoridades que un avance propiamente dicho. En cuanto a la industrialización de los hidrocarburos sobran los comentarios.

Por otra parte, avanzan proyectos como Amayapampa y Capacirca donde las trasnacionales nuevamente pretenden activar un proyecto aurífero a cielo abierto que fue frenado por la población local y por eso fue masacrada en 1996; como el proyecto Achachocani en Challapata, Oruro, que también fue frenado por la población desde 1994 debido al impacto medioambiental que genera el “cielo abierto”. Estos proyectos ponen en primer plano el derecho a la consulta previa, pero reducida como está a un mero simulacro, el peligro de explosiones sociales se está incrementando peligrosamente.

Nuestros bosques sufren actualmente una deforestación de 300.000 hectáreas por año, lo que lleva el sello de la ilegalidad y, como sostiene Alicia Tejada, el Estado se limita a vivir de las multas; no le interesa solucionar el problema sino vivir de él. En realidad este es el típico rol del Estado neoliberal; respaldar el saqueo de los recursos naturales a cambio de una pequeña regalía.

Desde 1997, el Estado cuenta como sus ingresos, los impuestos gravados a la población –que ahora están en primer lugar- y las regalías de los recursos naturales. El incremento de sus ingresos requiere el incremento del extractivismo; de ahí viene la entrega creciente de nuestros recursos a las multinacionales. Pero, con todos los retrasos, ninguno de los proyectos en curso dará resultados de importancia en la presente gestión. Por eso habrá que ver a qué fuentes de ingreso recurrirá el gobierno; naturalmente podría ser al bolsillo de la población reformando la ley de impuestos y, a la deuda externa; es decir, afectando a los más débiles; la población, la naturaleza y las generaciones futuras. Esto es lo que muestran las soluciones aplicadas a las últimas crisis: a la de combustibles el gasolinazo; a la de azúcar los biocombustibles y; a la de alimentos la producción de transgénicos. No hemos retornado a la situación previa al neoliberalismo, sino todo lo contrario. ■

LOS GRANDES PROYECTOS
ECONÓMICOS DEL GOBIERNO
SE HALLAN EMPANTANADOS.
EL MUTÚN DE HECHO SE HA
CONVERTIDO EN UNA RESERVA
DE JINDAL; LA GRAN FUNDICIÓN
DE KARACHIPAMPA QUE NUNCA
FUNCIONÓ, CONTINÚA EN ESA
SITUACIÓN; EL LITIO TIENE
HASTA AHORA ACUMULADAS
MÁS TONTERÍAS DICHAS POR
LAS AUTORIDADES QUE UN
AVANCE PROPIAMENTE DICHO.

Petróleo: colonización, ambiente y desarrollo

La triste historia ambiental del extractivismo petrolero



Por: **Tatiana Roa Avendaño**
Censat Agua Viva
Amigos de la Tierra Colombia

LA ALTA DEMANDA DE ENERGÍA Y LOS ALTOS PRECIOS DEL CRUDO
EXPLICAN POR QUÉ LA GEOGRAFÍA COLOMBIANA SE HA CUADRICU-
LADO EN BLOQUES PETROLEROS PARA SER ENTREGADA A TRAVÉS

DE “RONDAS” A LAS TRANSNACIONALES DEL SECTOR. LOS PROYECTOS PETROLEROS SE OFRECEN COMO UNA OPORTUNIDAD PARA ALCANZAR EL ANHELADO “DESARROLLO”, SIN EMBARGO, POCO SE ADVIERTE DE SUS RIESGOS AMBIENTALES Y SOCIALES. ESTA ACTIVIDAD ECONÓMICA ES CONSIDERADA UNA DE LAS MÁS CONTAMINANTES E INTENSIVAS EN USO DE BIENES NATURALES. CON ALGUNOS CASOS EMBLEMÁTICOS SE HA QUERIDO RECORDAR LA TRISTE HISTORIA AMBIENTAL DEL EXTRACTIVISMO PETROLERO. MIENTRAS UNAS POCAS TRANSNACIONALES PETROLERAS HAN OBTENIDO JUGOSAS GANANCIAS, AL PAÍS LE HA QUEDADO UNA INMENSA DEUDA ECOLÓGICA Y SOCIAL, QUE NUNCA SE HA CONSIDERADO EN LAS CUENTAS “ALEGRES” POR EL NEGOCIO PETROLERO. LO PREOCUPANTE ES QUE DESPUÉS DE 100 AÑOS DE ACTIVIDAD EXTRACTIVA, LAS COSAS NO PARECEN CAMBIAR Y MÁS BIEN TIENDEN A EMPEORAR.

En la década de 1960, la empresa estadounidense Texaco, ahora Chevron Corporation, inició la exploración de petróleo en la provincia de Sucumbios¹ en la Amazonia Ecuatoriana, en un área de 5 millones de acres de selva húmeda tropical amazónica. En 1967, la transnacional encontró crudo provocando una fiebre petrolera que atrajo a otras compañías como Chevron, Amoco y Grace, y con ellos llegó la ampliación de las áreas de exploración y explotación en esa región del país². Pasados 30 años Lago Agrio produjo 1,7 billones de barriles de petróleo junto a una estela de daños ambientales en toda la región.

Entre 1964 y 1992, se vertieron 16 mil millones de galones de agua de formación³ en los complejos sistemas hídricos, según datos de la propia empresa; aproximadamente 4 millones de galones diarios. Es decir, 30 veces más crudo que el vertido en el derrame de Exxon Valdez⁴. Al verse directamente las aguas de formación sobre arroyos, ríos, pantanos y suelos, las fuentes hídricas se contaminaron con petróleo, sales y metales pesados altamente



El proceso de ocupación territorial de la Texaco fue intenso y agresivo. La selva amazónica fue totalmente transformada, el bosque fue desmontado, los suelos y las aguas subterráneas y superficiales fueron contaminados con crudo, lodos de perforación y otros aditivos propios de la actividad petrolera.

cancerígenos, en concentraciones que superaban los estándares ecuatorianos⁵.

Con los años, el crudo comenzó a derramarse sobre la selva, debido a que la tubería y los oleoductos se rompían por su antigüedad y el poco mantenimiento. De acuerdo con las denuncias de indígenas y campesinos que habitan la región, la contaminación ambiental causó y sigue causando daños a la población humana que habita las áreas aledañas a la zona petrolera, entre dichos daños se encuentran, cáncer, malformaciones y abortos espontáneos.

El proceso de ocupación territorial de la Texaco fue intenso y agresivo. La selva amazónica fue totalmente transformada, el bosque fue desmontado, los suelos y las aguas subterráneas y superficiales fueron contaminados con crudo, lodos de perforación y otros aditivos propios de la actividad petrolera, los indígenas fueron desplazados de su territorio.

En 1993, un grupo de indígenas y campesinos ecuatorianos afectados por la contaminación, interpusieron ante una corte de Nueva York una demanda colectiva en representación de 30 mil personas afectadas por las operaciones de la petrolera estadounidense Texaco. Tras años en diferentes cortes estadounidenses, en 2003 el juicio fue a parar en una corte ecuatoriana y el caso fue retomado por ese país, luego de considerarse ese como el foro más conveniente (Berstein *et. al.*, 2010).

El juicio a la Texaco puso al desnudo la dura realidad de las poblaciones campesinas e indígenas amazónicas que han tenido que sufrir los conflictos y los impactos que provoca esta actividad extractiva altamente contaminante⁶. La persistente campaña de los pueblos ecuatorianos ha permitido que resuenen

alrededor del mundo otras voces de pueblos y comunidades afectadas que habían permanecido silenciadas por el inmenso poder la industria de los hidrocarburos. Lo de Ecuador no es excepcional, ha sido la forma de operar de las empresas petroleras en el Planeta. En Colombia, Nigeria, Argentina, Guatemala, Chad, entre

Entre 1964 y 1992, se vertieron 16 mil millones de galones de agua de formación (líquido con residuos químicos) en la selva, según datos de la propia empresa; aproximadamente 4 millones de galones diarios. Es decir, 30 veces más crudo que el vertido en el derrame del Exxon Valdez

muchos otros países, numerosos pueblos fueron desplazados de sus territorios, perdieron sus formas tradicionales de vida e incluso, algunos desaparecieron a costa del desarrollo petrolero. Es el caso de los pueblos Yariguíes⁷ en Colombia o los Tettes en Ecuador.

▷ Aunque las transnacionales petroleras sigan buscando a través del llamado *lavado verde*⁸ o *lavado azul*⁹ cubrir su verdadero rostro de industria contaminante, lo cierto es que la extracción y el desarrollo de la industria petrolera causa graves afectaciones sobre los territorios, los bienes naturales y sobre los pueblos. Y esto puede observarse en lo siguiente:

- No existe la llamada “tecnología de punta” que dice utilizar la industria pe-

trolera en los tiempos actuales. Los recientes desastres como el del Golfo de México lo han hecho manifiesto, pero otros numerosos casos siguen evidenciando el fracaso de esta industria (ver recuadro 1).

- Las prácticas de las petroleras no han cambiado mucho. Es una de las actividades industriales más contaminantes, intensiva en uso de energía, agua y otros bienes naturales y sus procesos de

ocupación transforman los territorios y la vida de los pueblos que los han habitado.

No obstante lo dramático de la situación no parece tener fin. Por el contrario, la crisis energética y los altos precios que el petróleo alcanzó en este siglo, han puesto en amenaza nuevos territorios (ver recuadro 2). Además la demanda por el petróleo ha exigido adentrarse en zonas de difícil explotación, por ejemplo en las



RECUADRO N° 1

Conflictos ambientales alrededor del mundo

La explosión que destruyó la plataforma petrolífera de Deepwater Horizon, el 20 de abril de 2010, mató a 11 de sus 126 trabajadores y vertió durante 87 días, de acuerdo a informes de prensa, entre 2 y 5.2 millones de barriles de petróleo. Se ha presentado como el peor accidente de la industria petrolera en la historia. Lo cierto es que las operaciones de las empresas transnacionales petroleras tiene un trágico historial de desastres ambientales alrededor del mundo, que podrían superar con creces lo que en sucedió en el Golfo de México.

Mencionaremos solo algunos de los más emblemáticos casos de desastres ambientales causados por la industria petrolera:

- **EL 3 DE JUNIO DE 1979**, el pozo exploratorio Ixtoc I de la estatal mexicana Pemex (Petróleos Mexicanos), localizado en el Golfo de México, frente a la costa de México, explotó. Tan solo 10 meses después pudo ser controlado. 600.300 toneladas de crudo fueron derramados y dejando una mancha de petróleo del tamaño de Connecticut (Mc. Neill, 2000: 367)¹. De acuerdo a informes de Pemex, 50% fue quemado, 16% evaporado, 5.4% recolectado y 28% se dispersó.
- **EL 24 DE MARZO DE 1989** encalló en Prince William Sound, Alaska, el petrolero Exxon Valdez. 34 mil toneladas de crudo (Mc. Neill, 2000: 367) se expandieron sobre más de 2 mil kilómetros de costa. La marea negra afectó gravemente la delicada cadena alimentaria que sostenía la industria pesquera de la región. Además se pusieron en peligro diversas especies de pájaros, aves acuáticas migratorias, nutrias, leones de mar y diversas variedades de ballenas. Los estudios sobre lo provocado por el Exxon Valdez aún continúan. Los efectos también.
- **DURANTE LA GUERRA DEL GOLFO PÉRSICO**, en febrero de 1991, ocurrió uno de los peores derrames de petróleo. Cinco barcos petroleros kuwaitíes cargados completamente con petróleo crudo arrojaron su carga al mar desde la terminal de almacenamiento de petróleo en la Isla del Mar de Kuwait. Se estimó que 525 millones de litros de petróleo crudo fueron arrojado al Golfo Pérsico, es decir, 13 veces el volumen de petróleo arrojado por el accidente del buque-tanque Exxon Valdez. En el Golfo Pérsico existen manglares, arrecifes de coral y marismas pobladas con gran cantidad de aves, tortugas marinas, peces y mamíferos marinos, las cuales se vieron seriamente afectadas, así como la industria de peces y camarón.
- **EL 13 DE NOVIEMBRE DE 2002**, el buque petrolero Pretige se hundió frente a las costas de Galicia, España, afectando 295 kilómetros de costa. 70 mil toneladas de crudo fueron vertidas provocando, de acuerdo a la Sociedad Española de Ornitología, la afectación a 15

mil aves de 18 especies diferentes. El derrame se extendió a las costas de Asturias, Cantabria y Euzkadi. La marea negra puso en jaque la industria pesquera de la Península Ibérica igual que a la industria turística de la región².

- **EN MARZO DE 2006** saltó a la luz pública la noticia de un derrame de petróleo causado por un escape en una tubería, en la bahía de Prudhoe Bay, en Alaska (EE.UU.). BP la empresa operadora de un oleoducto, fue denunciada incluso por sus propios trabajadores que advirtieron ante las autoridades ambientales que la BP falsificaba datos para ocultar el estado de corrosión del oleoducto³. Con esta denuncia se conoció que otros derrames de la misma naturaleza venían produciéndose desde años atrás.
- **EN NIGERIA**, la quema de gases provenientes de la producción del petróleo en el Delta del Niger es una práctica tradicional de la industria petrolera, se estima que 23 billones de metros cúbicos son quemados anualmente en Nigeria, es decir, el 13% del gas que se quema en el mundo (Bassey, 2010: 229). Desde hace varios años, Earth Rights Action, ERA, organización nigeriana, Oilwatch Internacional, Human Rights Watch, HRW y otras importantes organizaciones internacionales han denunciado esta situación y los graves conflictos que provoca. De acuerdo a HRW, la quema de hidrocarburos en Nigeria emite 35 millones de toneladas de dióxido de carbono y 12 millones de toneladas de metano al día. Además son frecuentes los derrames de petróleo. Se estima que desde el inicio de la explotación petrolera, en la década de los 70, se han derramado 1.5 millones de toneladas de crudo. En Nigeria también las empresas petroleras han sido denunciadas por su relación con la violación a los derechos humanos. En 1995 fue ejecutado por el gobierno de Nigeria, Ken Sawo Wiwa junto con otros activistas ogonís. Ellos denunciaban los abusos de las empresas petroleras en sus territorios y pedían el respeto a su territorio y a sus derechos ancestrales. La fuerte campaña internacional contra la Shell desenmascaró la relación de estas empresas con la dictadura. En 1992, las Naciones Unidas declararon que el Delta del Niger era el sitio más amenazado ecológicamente del Planeta. (Mc. Neill, 2000: 366).

1 Mc. Neill, John, Algo nuevo bajo el sol. Historia medio ambiental del mundo en el siglo XX. Alianza editorial. Madrid. 2000. Pag: 367

2 Roa Avendaño, Tatiana, “Un mar de crudo”, Revista Ruiria. Edición 2003. Censat Agua Viva. Bogotá, 2003. Pag: 30

3 Observatorio Social de Transnacionales de empresas transnacionales, megaproyectos y derechos humanos. Las huellas del capital transnacional en Colombia. Estudio de tres casos: Nestlé, Cerrejon LLC y British Petroleum. Bogotá, mayo de 2008. pag: 111



plataformas submarinas, donde un error puede costar vidas y agresivos derrames de crudo. En la Amazonía, el Pacífico, el mar Caribe o las zonas andinas están ya andando cuadrillas de geólogos e ingenieros que han comenzado a realizar exploraciones para ampliar la frontera petrolera del país, todo ello sin mayores consideraciones ambientales y culturales.

Hoy se hace uso del lenguaje y la publicidad (lavado verde y lavado azul) para mostrar que no hay tanto que temer ante el nuevo empeño por entregar el país a las empresas petroleras en una nueva *fiebre del petróleo*¹⁰. ¿Cuál ha sido la historia ambiental de los territorios ocupados por la industria petrolera? ¿Qué tipo de conflictos e impactos ambientales genera la industria petrolera? ¿Qué transformaciones provoca en los territorios?

El petróleo y la colonización de las selvas

Los casos de las transnacionales Colpet (Colombian Petroleum Company), Sagot (South American Gulf Oil) y Tropical Oil Company (hoy Exxon), a inicios del siglo XX en las Selvas del Catatumbo, donde desde tiempos ancestrales habita el pueblo Bari, y el Magdalena Medio (Ver mapa 1) donde habitaron los Yariguíes, ilustran bien la forma como las empresas petroleras han ocupado los territorios. Estos procesos de ocupación transformaron por completo estos inmensos territorios, destruyendo las selvas, violando los derechos de los pueblos indígenas y provocando intensos procesos de colonización y desplazamiento.

En el caso del Catatumbo y el Magdalena Medio (Carare y Opón), las empresas petroleras emprendieron una intensa campaña para reducir a las poblaciones indígenas, hasta llevarlas, en el caso de

seguirlos y atacarlos e incluso se utilizaron prácticas como la caza de indígenas con armas de fuego¹¹. Como hace 500 años durante la llamada Conquista, con las armas y la cruz¹², petroleras e iglesias doblegaron a las poblaciones indígenas hasta reducirlos o aniquilarlos por completo¹³.

La fiebre del petróleo atrajo numerosas personas de distintos lugares del país, que llegaron en búsqueda de empleo y oportunidades. Con el arrasamiento de la selva,

los Yariguíes, a su exterminio. Las empresas utilizaron diversas prácticas como el envenenamiento con sal y cianuro, cercas alambradas, bombardeos a sus caseríos, uso indiscriminado de dinamita, conformaron milicias para per-

que en algunos casos estuvo asociada a la explotación de madera, la construcción de infraestructura, redes de carretables para establecer los cientos de pozos petroleros y con la militarización y represión sobre los pueblos locales, en este caso indígenas, se facilitaron los procesos de colonización¹⁴. Las petroleras no sólo arrasaron con las selvas del Catatumbo y el Carare y Opón, también contaminaron y envenenaron los suelos y las aguas al verter de forma directa sobre el ambiente las aguas de formación, los lodos y demás desechos propios de la industria, provocando una profunda degradación ambiental y destruyendo formas de vida tradicional.

Las historias del Carare y Opón y del Catatumbo en Colombia, son similares a los procesos de ocupación territorial de las petroleras en otras regiones del país. En el Putumayo, la Texaco durante los años 1970 extrajo petróleo con un alto costo para el pueblo indígena Cofán, heredero ancestral de este territorio; desde los

RECUADRO N° 2

Los precios del petróleo



Aunque los precios bajaron luego del pico del 2008, a comienzos del 2011 el petróleo volvió a subir. A mediados de enero, los cables de noticia informaban que los precios del petróleo WIT habían alcanzado su máximo en los últimos 2 años. Ya en 2010, varios analistas de temas energéticos habían advertido que los precios podrían subir luego de su máximo pico en 2008.

Para Michael Klare, estudioso de los temas energéticos, el 2011 será un año de crisis energética: Con precios altos de los hidrocarburos, no es de extrañar que la industria petrolera se encuentre abriendo camino hacia lugares jamás explorados, lejanos, complejos y prístinos. Muchos de estos "refugios naturales" donde pueblos indígenas han mantenido gran parte de la riqueza natural que aún pervive, se encuentran más que amenazados que nunca. Las nuevas fronteras petroleras se expanden hacia límites jamás imaginados.

"El precipitado aumento de los precios del petróleo ha sorprendido a los expertos. No hace mucho, el Departamento de Energía de EE.UU. (DoE) proyectaba una banda de fluctuación de precios entre 70 y 80 dólares por barril en 2011, pero al comenzar el año el petróleo ya empezó a venderse a más de 90 dólares el barril y algunos analistas predicen que llegará a 100 dólares antes de fin de año. Algunos hablan incluso de 150 dólares el barril y de precios de gasolina (por galón) en los surtidores de 4 dólares o más"¹.

1 Klare, Michael, *El año que viviremos peligrosamente. El aumento de los precios de las materias primas y los fenómenos meteorológicos extremos amenazan la estabilidad global*. Rebelión. 25 enero de 2010. En <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=121063>

▷ años 80, en Arauca, la transnacional estadounidense Occidental produjo crudo en el campo Caño Limón. Este desarrollo petrolero provocó el desplazamiento y casi aniquilación del pueblo indígena Guahibo y la contaminación y destrucción de los ecosistemas aledaños. Lo triste es que con el desarrollo del campo Rubiales (Meta), los Guahibos sufren un nuevo período de desplazamiento. En el Casanare, la British Petroleum Company (BP) con los campos Cusiana y Cupiaga, realizó un proceso de ocupación territorial que se hizo a costa del uso indiscriminado de los bienes naturales, de un masivo desplazamiento de campesinos y del asesinato de sus más im-

Foto: todosloscaminosciati.blogspot.com

hectáreas de extensión y una profundidad de 10 metros. Solamente en esta laguna se vertieron 300 mil barriles diarios de agua de producción en 1991, lo que significa 4 toneladas diarias de sólidos disueltos¹⁶.

La Laguna de Lipa en el departamento de Arauca, considerada santuario del espacio cósmico y centro de reproducción cultural y espiritual de los Guahibos y demás pueblos vecinos, fue destruida. Tenía una extensión de 100 mil hec-

táreas y estaba rodeada de un bosque de galería de 715 mil hectáreas de selva húmeda tropical que pertenecía a la reserva forestal y ecológica del Sarare. La Laguna cubría canales, áreas inundables y esteros, que contaban con una gran diversidad de fauna acuática y terrestre, inmensidad de aves y especies de árboles. Los araucanos y los pueblos indígenas tenían en ella la mayor fuente alimenticia dada su gran riqueza natural. Todo esto se perdió con el desarrollo petrolero.

En la medida en que el campo incrementaba su producción, también crecían los vertimientos de las aguas industriales directamente sobre los esteros. Con el pasar de los años, mientras el petróleo se agotaba, se incrementaba el volumen de las aguas de producción. Se estima que se vierten diariamente cientos de miles de barriles de aguas de formación. Hasta hace unos años, estos vertimientos con agua contaminada fueron “arrojados diariamente a los esteros y a las zonas de inundación de Caño Limón y el río Arauca, destruyendo la vegetación y los recursos hidrobiológicos en la zonas de nacimientos de los ríos internacionales Cinaruco y Capanaparo”¹⁷.

Una década después, en los noventa, más al sur en Casanare, la transnacional

BP desarrolló los campos de Cusiana y Cupiaga. Desde sus inicios, las denuncias por los abusos

de la empresa británica no se hicieron esperar. Las comunidades campesinas perdieron su tranquilidad, vieron como sus aguas se afectaban en la medida que avanzaba el proyecto. Aunque la empresa siempre ha buscado ocultar su historia de prácticas insustentables, es posible conocer su largo expediente de desastres ambientales a través de registro de prensa nacional y de trabajos de investigadores nacionales, su largo expediente por desastres ambientales. Mencionemos algunos de los eventos más graves¹⁸.

En la Amazonía, el Pacífico, el mar Caribe o las zonas andinas están ya andando cuadrillas de geólogos e ingenieros que han comenzado a realizar exploraciones para ampliar la frontera petrolera del país, todo ello sin mayores consideraciones ambientales y culturales

La contaminación de los mares por vertimientos de petróleo y otros contaminantes asociados al mismo tiempo es gravísima. Alrededor del 50% de este crudo proviene de buques o plataformas petroleras.

portantes líderes sociales, de acuerdo con denuncias de organizaciones de derechos humanos y campesinas.¹⁵

Triste historia, la de las aguas

Las cosas no parecen cambiar. Mucho más recientemente, en la década de 1980, la Occidental de Colombia, en ese momento una empresa petrolera menor, descubre el más grande yacimiento petrolero colombiano desde la Concesión de Mares (Magdalena Medio, Mapa 1), en Arauca, con alrededor de 1.200 millones de barriles de reservas. La ocupación territorial de Occidental se realizó de manera agresiva, construyó sin autorización previa campamentos, carreteras, puentes, diques, muros de contención y montaje de pozos. Toda esta infraestructura destruyó los sistemas naturales de drenaje. Algunas zonas se secaron y otras tuvieron represamiento de las aguas superficiales, afectando la economía de indígenas y campesinos que se dedicaban tradicionalmente a la agricultura de subsistencia y a la pesca.

“En donde existía un sistema de esteros y pequeñas lagunas, Occidental construyó un gigantesco lago artificial, cargado de contaminantes, en la laguna de La Draga, con 50



- **EN SEPTIEMBRE DE 1992**, la Procuraduría Departamental y el Servicio Seccional de Salud de Casanare cierran el pozo petrolero Pauto I. BP no presentó estudios de impacto ambiental, autorización sanitaria, ni planes de contingencia.
- **EN JUNIO DE 1992**, se contaminan las aguas del río Cusiana por el desbordamiento de las piscinas 1 y 2 de tratamiento de residuos de perforación. Se suspenden las actividades de perforación de pozos.
- **EN AGOSTO DE 1994**, el Ministerio de Ambiente multa a BP con 215 millones de pesos por la contaminación provocada por los pozos Buenos Aires, Pauto I, Tamara I, Cusiana 2 A, Cusiana 3. Son afectados el río Cravo Sur, la quebrada Peral y Dureña.
- **EN ABRIL DE 1994**, el Ministerio de Ambiente abre investigación a la BP por haber iniciado actividades de perforación en el pozo Floreña A sin el otorgamiento de la respectiva licencia.
- **EN OCTUBRE DE 1997**, Minambiente vuelve a multar a la BP con 88 millones de pesos por el deterioro del caño El Muerto, dado que las perforaciones con lodo base aceite contaminaron este Caño.
- **EN JULIO DE 2001**, el Minambiente restringe el uso de agua al considerar que las aguas inyectadas no son recuperadas adecuadamente.

No obstante lo contaminante de la actividad y lo intensivo del uso agua, las empresas continúan oponiéndose a cumplir con las exigencias que la legislación y normatividad ambiental contempla. Más aún, desde 2004, alrededor de 40 empresas petroleras han demandado al Ministerio de Ambiente y le adeudan 150.000 millones de pesos correspondiente al 1% de la inversión total del proyecto para protección de las fuentes hídricas¹⁹.

"Aunque la mona se vista de seda, mona se queda"

Sin duda la extracción, el consumo y el desarrollo de la industria petrolera causa graves afectaciones sobre los territorios, los bienes naturales y sobre los pueblos. Las prácticas de las empresas petroleras conllevan profundos impactos sobre las aguas, el suelo, el aire, la flora y la fauna. Además el uso de sustancias químicas derivadas del petróleo ha provocado efectos

tóxicos en las cadenas alimenticias y en la salud de las personas. Al constituirse el petróleo esencial no sólo como energético sino también como materia prima para la producción de plásticos, fibras sintéticas y otros productos, incluidos los agrícolas, la contaminación se diseminó por todo los rincones del mundo²⁰. El uso intensivo de agua, la contaminación con petróleo crudo, aguas de formación, metales pesados, lodos de perforación, vertimientos domésticos e industriales o petróleo refinado (combustóleo, gasolina, y otros productos obtenidos por destilación fraccionada y procesamiento químico del petróleo crudo) son generados accidental o deliberadamente desde diferentes fuentes: pozos petroleros, tuberías en los campos de producción, oleoductos, baterías de producción, refinerías e industrias asociadas.



Foto: nachorequena.wordpress.com

La contaminación de los mares por vertimientos de petróleo y otros contaminantes asociados al mismo tiempo es gravísima. Alrededor del 50% de este crudo proviene de buques²¹ o plataformas petroleras. El reciente derrame en el mar Caribe por la explosión de la plataforma Deep Horizon, en el pozo Macondo, es un caso emblemático (Ver recuadro: *Conflictos ambientales alrededor del mundo*). No obstante las regulaciones legales, gran parte del petróleo presente en los mares no procede de accidentes sino de vertimientos habituales y la limpieza de los tanques²² (Mc Neill, 2000: 367). Los lechos marinos también reciben la contaminación proveniente de aguas y vertimientos residuales producidos en tierra firme.

Asimismo no hay que olvidar que la quema de petróleo es la principal causante de la liberación de gases efecto invernadero, con sus consecuencias en el clima. "Se estima que alrededor del mundo, son

quemados, en los campos petroleros, 168 billones de metros cúbicos de gas natural cada año. [...] Los impactos en la salud son numerosos: leucemia, bronquitis, asma, cáncer y otras enfermedades"²³.

No cabe duda, los hidrocarburos son un tipo de contaminantes que afectan la calidad del ambiente de manera importante y permanente. Tanto en tierra como costa afuera, los derrames de petróleo cada día son más frecuentes, dejando estelas de contaminación con efectos a muy largo plazo²⁴. Estos impactos deterioran las formas de vida de la gente, que suelen perder sus medios de subsistencia: caza, pesca, agricultura, turismo local. Los territorios colonizados por la industria se transforman de manera radical y el esperado "desarrollo" generado por la industria petrolera no es más que un espejismo

que facilita a las empresas garantizar su presencia en los territorios ricos en crudo.

Para concluir

Las expectativas gubernamentales de incrementar en un 50% la producción petrolera en los próximos años tendrá graves repercusiones sobre los territorios que habitan pueblos campesinos, indígenas y negros, donde se sustenta gran parte de nuestra riqueza natural e hídrica. La triste historia petrolera en Colombia y su estela de destrucción y ruina, deberá ayudarnos a reflexionar sobre lo que podría pasar al país y a sus pueblos con los agresivos planes en cabeza del Ministerio de Minas y Energía. Es necesario que se levante un movimiento, como está sucediendo en la actualidad con la lucha antiminera en el país, que logre despertar la conciencia ambiental del pueblo colombiano.

Las empresas petroleras avanzan como un tren de alta velocidad. La costa Pacífi- ➤

▷ ca, el mar Caribe y la Amazonia se perfilan como las nuevas fronteras petroleras. La embestida sobre la Orinoquia en la última década ha facilitado el crecimiento de esta industria hasta el punto de constituirse, en la actualidad, como la gran región petrolera del país, de donde sale gran parte de la producción y están las grandes reservas de crudo.

Las trasnacionales avanzan mientras se debilita la institucionalidad ambiental, que no tiene ninguna capacidad para ejercer el

seguimiento y el monitoreo a sus proyectos. Las petroleras se imponen desconociendo nuestra legislación laboral, fiscal y ambiental y se constituyen en verdaderos estados en las regiones mientras compran con prebendas a los políticos de turno²⁵. Sus ganancias se fugan hacia sus países de origen mientras el gobierno nacional les disminuye la renta petrolera y las regalías, y a los colombianos solamente nos heredan una gran deuda ecológica y social que se refleja en la destrucción de nuestros te-

rritorios y en la salud de los trabajadores.

La industria petrolera como símbolo de la sociedad consumista y capitalista transformó el mundo, pero ya es hora de que detengamos su desquiciado avance. Una nueva sociedad pospetrolera nos llama a romper con el estilo de vida del plástico, el automóvil y el desechable y recuperar costumbres más ligadas a la tierra, que recuperen los campos, el alimento sano, la agricultura para la vida, las aguas cristalinas y las relaciones solidarias. ■

Bibliografía

BASSEY, Nnimmo, "Way out for Nigeria: no more oil blocks. Let's leave the oil under the Ground". En Abramsky, Kolya, *Sparking a worldwide energy revolution. Social Struggles in the transition to a post petrol world*. Ak Press, 2010.

BERISTAIN, Carlos Martín, Páez Rovira, Darío, Fernández, Itziar; *Las palabras de la selva. Estudio psicosocial del impacto de las explotaciones petroleras de Texaco en las comunidades amazónicas de Ecuador*. Hegoa. Marra Servicios Publicitarios, Bilbao, España, 2010.

CASTRO Caicedo, German, *Hágase tu Voluntad*, Primera edición. Editorial Planeta, Bogotá, 1998

EL ESPECTADOR, "Minambiente gana pulso a petrolera por \$150.000 millones". Bogotá, 5 de diciembre de 2010.

FRENTE EN DEFENSA DE LA AMAZONIA, "A puertas de ser condenada Chevron responde con campaña sucia". Enero 2010. <http://www.texacotoxico.org/node/345>

KIMBERLING, Judith y FCUNAE, *Crudo Amazónico*, Abya Yala, Quito, 1993.

KLARE, Michael, El año que viviremos peligrosamente. El aumento de los precios de las materias primas y los fenómenos meteorológicos extremos amenazan la estabilidad global. Rebelión. 25 enero de 2010. En <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=121063>

Mc NEILL, John, *Algo nuevo bajo el sol. Historia medio ambiental del mundo en el siglo XX*. Alianza editorial. Madrid. 2000. Pág. 367

OBSERVATORIO SOCIAL de Transnacionales de empresas transnacionales, megaproyectos y derechos humanos. Las huellas del capital transnacional en Colombia. Estudio de tres casos: Nestlé, Cerrejon LLC y British Petroleum. Bogotá, mayo de 2008.

ROA Avendaño, Tatiana, *Petróleo y deuda ecológica*. "Inicios de la historia de un saqueo". Roa, T, Navas, L., Una exigencia del sur: reconocer la deuda ecológica. Censat Agua Viva - Editorial Bochica, Bogotá, 2001.

ROA Avendaño, Tatiana, "Un mar de crudo", Revista Ruiría. Edición 2003. Censat Agua Viva. Bogotá, 2003

ROA Avendaño, Tatiana, *Algo ronda nuestros territorios*. Petropress. Bolivia, 2009.

VEGA Cantor, Renán, Núñez Espinel, Luz Ángela, Pereira Fernández, Alexander, *Petróleo y protesta obrera. La USO y los trabajadores petroleros en Colombia*, Corporación Aury Sara, Bogotá, 2009

Referencias

1 La capital de Sucumbios es Nueva Loja más conocida como Lago Agrio.

2 Kimberling, Judith y FCUNAE, *Crudo Amazónico*, Abya Yala, Quito, 1993. Pág. 19

3 Líquido con residuos de químicos que queda como producto de la extracción del crudo.

4 Líquido con residuos de químicos que queda como producto de la extracción del crudo.

5 Beristain, Carlos Martín, Páez Rovira, Darío, Fernández, Itziar; *Las palabras de la selva. Estudio psicosocial del impacto de las explotaciones petroleras de Texaco en las comunidades amazónicas de Ecuador*. Hegoa. Marra Servicios Publicitarios, Bilbao, España, 2010.

Nos referimos a los estándares ecuatorianos para mostrar el irrespeto de la industria por las legislaciones nacionales. No queremos entrar a desarrollar si son más o menos altos que en otros países.

6. Nota de redacción: En marzo del presente, la justicia ecuatoriana, declaró culpable a Chevron Texaco por daños ambientales en la Amazonía del Ecuador por un valor de más de 8 billones de dólares. Esta suma podría duplicarse a más de 16 billones.

7 Luego de un intenso proceso de colonización de las selvas del Carare y Opón, los indígenas Yariquiles fueron diezmados con la explotación de tagua, madera y caucho. Cuando inicia la explotación petrolera, a principios del siglo, existían 2 mil indígenas. "Hacia mediados de la década de 1920, cuando se había consolidado la exploración petrolera por parte de la Tropical Oil Company, ya estaba consumada la aniquilación de los yariquiles" (Vega et. al, 2009: 55).

8 *Lavado verde* (greenwash) es un término acuñado por una organización ecologista con sede en Canadá para definir la publicidad engañosa de algunas empresas que buscan hacer creer que sus operaciones o productos son ecológicos.

9 El *lavado azul* (bluewash) corresponde a las inversiones en publicidad engañosa de algunas empresas para hacer creer que sus operaciones tienen responsabilidad social.

10 En los últimos años, el gobierno nacional, a través de la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH) ha convocado varias ofertas de bloques petroleros en procesos denominados Rondas. A mediados del año anterior, lanzó la Ronda Colombia 2010, que consiste en una agresiva oferta de bloques, en todo el territorio nacional, para la exploración y la explotación de petróleo. Previamente se habían realizado la Ronda 2007, "un proceso competitivo especial de áreas de Exploración y Producción (E&P), ofer-

tando para ello bloques y áreas" [la mini Ronda 2007] en siete áreas situadas en los Llanos Orientales (Altamira Jagüeyes, Mantecal, Altair y la Cuerva), Putumayo (Sierra) y el Valle Superior (Alea) e Inferior del Río Magdalena (La Maye), [la Ronda Caribe 2007] en la que adjudicaron 9 de los 13 bloques ofertados, desde el norte del Mar Caribe frente a la Guajira hasta los alrededores del Parque Natural Islas del Rosario. [...] En 2008, nuevamente la ANH convocó otros dos procesos competitivos de áreas especiales: la Ronda 2008 y la Mini Ronda 2008. En "la Ronda 2008, la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH) ofreció 43 bloques en las áreas de Cesar-Ranchería & Guajira, Sinú-San Jacinto Norte, Cordillera Oriental y Llanos Orientales Área occidental y recibió ofertas por 22 de dichos bloques, culminando el proceso denominado "Ronda Colombia 2008" iniciado en marzo recién el 2009. (En Roa Tatiana, *Algo ronda nuestros territorios*. Petropress. Bolivia, 2009. Pág. 28 – 32). Con la privatización de Ecopetrol, y la creación de la ANH, está última entidad es la encargada de otorgar los contratos, de esta manera, la información básica (fundamentalmente la información sísmica) de cada bloque, que se hizo con dinero de Ecopetrol (antes de ser privatizada) y que costó millones de dólares del patrimonio de la nación, termina siendo prácticamente regalada a las multinacionales.

11 Vega Cantor, Renán, Núñez Espinel, Luz Ángela, Pereira Fernández, Alexander, *Petróleo y protesta obrera. La USO y los trabajadores petroleros en Colombia*, Corporación Aury Sara, Bogotá, 2009, Pg: 27-86

12 El trabajo de Vega Cantor et al. (2009), como otros investigadores, evidencia el papel de las iglesias mediante la evangelización que facilitaron el ingreso de las empresas petroleras.

13 German Castro Caicedo, en su libro *Hágase tu Voluntad* (1998) narra la historia de los pueblos Huaorani en Ecuador resistiendo los embates de las petroleras y el papel de las iglesias para conseguir su "domesticación" para así facilitar el ingreso de las trasnacionales petroleras europeas o norteamericanas.

14 Sin embargo, los primeros pobladores debieron sufrir la represión de las empresas para impedir que se establecieran colonos en los campos petroleros.

15 Vega, Manuel (Coord), *Por dentro e' soga. Un análisis de los impactos de la BP en Casanare*. COSPACC y Ediciones Desde Abajo, Bogotá, julio 2010.

16 Roa Avendaño, Tatiana, "La Oxy en Caño Limón. Un caso de Deuda Ecológica". En Revista Ruiría, Censat Agua Viva, Bogotá, enero 2001.

17 Avellaneda, Alfonso, *Petróleo: colonización y medio ambiente en Colombia. De*

la Tora a Cusiana". ECOE ediciones, Bogotá, agosto de 1998

18 Tomado de: Vega, Manuel, *Ibidem*. Pág. 226 - 231

19 Aunque de acuerdo a la ley 99 de 1993 se establece que las aguas como un bien de uso público que requiere un manejo sostenible, y el artículo 43 ordena destinar 1% de la inversión total del proyecto para la recuperación, preservación y vigilancia de las cuencas hidrográficas que brindan el agua que abastece al proyecto licenciado, las empresas petroleras se niegan a pagar este monto, porque consideran que "el impacto y eventual afectación ambiental de sus proyectos se compensa con obras y actividades contempladas en el plan de manejo ambiental y en el pago de las tasas por uso de agua (lo que se paga por usar el recurso hídrico en desarrollo del proyecto)". Tomado del El Espectador, "Minambiente gana pulso a petrolera por \$150.000 millones". Bogotá, 5 de diciembre de 2010.

20 Mc. Neill, John, *Algo nuevo bajo el sol. Historia medio ambiental del mundo en el siglo XX*. Alianza editorial. Madrid. 2000.

21 El transporte de petróleo suele hacerse en buques que no cumplen las exigencias de poseer doble casco para evitar los vertidos, se encuentran en precarias condiciones. De hecho cientos de derrames petroleros se han ocasionado en los mares y los océanos del mundo provocando las llamadas **mareas negras**, de las cuales pocos mares del planeta se han salvado, incluso santuarios ecológicos como las Islas Galápagos o los hielos árticos de Alaska han sufrido importantes derrames con graves consecuencias.

22 Tradicionalmente, dicha práctica consistía en bombar agua y arrojársela mezclada con las impurezas de los tanques- de nuevo al mar, antes de volver a cargar crudo. En la actualidad puede realizarse una limpieza menos agresiva: el lavado a chorro con petróleo crudo a alta presión procedente de la carga del propio barco. Esta nueva técnica puede efectuarse durante el proceso de descarga, a fin de evitar aquella importante fuente de contaminación.

23 Bassey, Nnimmo, "Way out for Nigeria: no more oil blocks. Let's leave the oil under the Ground". En Abramsky, Kolya, *Sparking a worldwide energy revolution. Social Struggles in the transition to a post petrol world*. Ak Press, 2010. Pág. 228.

24 La formación de una película impermeable sobre el agua en las zonas de derrame afecta rápida y directamente a las aves y a los mamíferos acuáticos ya que obstruye el intercambio gaseoso y desvía los rayos luminosos que aprovecha el fitoplancton para llevar a cabo el proceso de fotosíntesis.

25 Ver: Avellaneda, Alfonso (1998).

La extranjerización del territorio



Por: Marco Gandarillas G.

LAS FRONTERAS EXTRACTIVAS AGROPECUARIAS Y FORESTALES Y POR SUPUESTO DE LOS SECTORES DE MINERÍA E HIDROCARBUROS, VAN EN CONSTANTE CRECIMIENTO Y EL COMÚN

DENOMINADOR DE ESTA SITUACIÓN RADICA EN LA PRIVATIZACIÓN DE LA TIERRA Y EL TERRITORIO. EL PROCESO RESULTA TAN AGRESIVO QUE SE HA TORNADO EN UN FOCO DE CONFLICTOS, PUES IMPLICA QUE EDO REGIONES FRÁGILES COMO LA AMAZONIA, ÁREAS PROTEGIDAS, TERRITORIOS INDÍGENAS Y BOSQUES, ENTRE OTROS, SE HALLEN SERIAMENTE AMENAZADOS

La ampliación de la frontera agrícola

Ampliar la frontera agrícola, es una de varias medidas que el sector agropecuario del oriente ha demandado al gobierno¹. Anticipándose a la demanda de los productores, el viceministro de Desarrollo Rural, Víctor Hugo Vásquez, se lanzó a sugerir que esta ampliación debería llegar hasta las 5 millones de hectáreas². Solo algunos días después, el Vicepresidente, Álvaro García, respaldaba la iniciativa del viceministro en el siguiente sentido “(...) hay que expandir la frontera agrícola y hay suficiente tierra (...). Hay por lo menos 7 millones de hectáreas potencialmente sembrables sin necesidad de chaquear más bosques (...) hay que expandir a 3, a 4 y a 5 millones de hectáreas. Es un proceso largo, pero esa es una de las

grandes tareas para mejorar la provisión de alimentos para el mercado interno y para exportar”³

Actualmente, la superficie cultivada ronda las 2'960.054 de hectáreas, extensión que prácticamente se ha duplicado en los últimos 20 años cuando se tenían tan

solo 1'252.956. Las oleaginosas industriales son el cultivo que mayor crecimiento ha tenido, después de forrajes, llegando a incrementar la superficie en más de 300%, con 1'394.974 de hectáreas, alrededor de una 1/3 de la superficie cultivada⁴. (Tabla 1)

TABLA 1 **Bolivia: Superficie cultivada 1990 – 1991/ 2008-2009. En hectáreas**

CULTIVOS	1990 – 1991	2008 – 2009	INCREMENTO
Total	1.252.956	2.960.054	136%
Cereales	627.918	1.007.062	60%
Estimulantes	22.092	38.851	76%
Frutales	53.575	106.765	99%
Hortalizas	44.689	101.620	127%
Oleaginosas industriales	314.518	1.394.974	344%
Tubérculos y raíces	172.348	211.736	23%
Forrajes	17.816	99.046	456%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

▷ Agroindustriales y gobierno han sostenido que el incremento de la frontera agrícola permitirá alcanzar la seguridad alimentaria. Esto contradice el diagnóstico realizado en la “Política de Seguridad y Soberanía Alimentaria”, aprobada en 2008 por el Ministerio del ramo, que señala “Durante el modelo neoliberal se logró un incremento de la superficie cultivada de 1,6 a 2,1 millones de hectáreas (...) Se estima que para el año 1986 (es decir, a inicios de la implementación del modelo neoliberal) el 85% del total de la superficie cultivada correspondía a cultivos locales de alimentos con producción de cereales, frutas, hortalizas, forrajes y tubérculos, mientras que para el año 2005 la superficie destinada a estos cultivos se redujo a solamente el 52%”⁵.

La Política en cuestión no menciona, ni relaciona la expansión de la frontera agrícola con el logro de mayor seguridad y soberanía alimentaria⁶. En línea contraria a las demandas de los agroindustriales – que hoy gana terreno en las filas del gobierno–, la Política de Seguridad y Soberanía Alimentaria plantea, entre otros, la recuperación del rol “controlador y regulador” del Estado mediante, por ejemplo, el control de oficio sobre tierras improductivas y el uso sustentable del suelo⁷, la promoción de la producción agroecológica que implicaría “el control de sustancias tóxicas y material transgénico en la producción de alimentos (...) y la prohibición de la producción de agro-combustibles” (Pág. 53).

A decir de un grupo de instituciones especializadas en el tema (CIPCA: 3- 4)⁸, la ampliación de la frontera agrícola y otras medidas plateadas por los agroindustriales “no encuentran sustento en los principios y planteamientos del Plan Nacional de Desarrollo (PND) ni en el Plan de Desarrollo Sectorial del Ministerio de Desarrollo Rural” no siendo necesario si lo que en verdad se persigue es asegurar la producción para la alimentación de la población boliviana, para lo cual haría falta “más bien incrementar la productividad siguiendo principios agroecológicos y mejoras tecnológicas, recuperando suelos desertificados y mejorando su fertilidad, además de ampliar la superficie bajo riego en distintas escalas.”

Si no es evidente que la ampliación de la frontera agrícola permitirá cumplir con el propósito del gobierno y los produc-



Demandas del sector agroindustrial de Santa Cruz

1. ACCESO A FINANCIAMIENTO

Apoyo financiero a través de la banca privada con el uso de la tierra como garantía. Reclaman no tener apoyo estatal.

2. EXPORTACIONES

Abrogación de D.S. 725 que restringe exportación de grano, torta de soya y aceite de girasol. Arguyen que las restricciones desincentivan ampliación de cultivos.

3. TRANSGÉNICOS

Reclaman el uso de transgénicos para, pretendidamente, mejorar el rendimiento de los cultivos y producir granos resistentes a los cambios climatológicos, que consumen poca agua.

4. AMPLIACIÓN DE LA FRONTERA AGRÍCOLA

Reclaman políticas orientadas a grandes productores.

5. COMPRA DE PRODUCCIÓN CON SUBVENCIÓN

Demandan que el gobierno cumpla su compromiso de comprar la producción nacional con un incremento del 10% sobre el precio de mercado. A decir de los productores esto les permitiría compensar los volúmenes que no fueron exportados en 2010.

6. LIBERTAD DE PRECIOS Y SEGURIDAD JURÍDICA

Que el Estado no intervenga en la fijación de precios: libre mercado decida.

Demandan una Ley de Agricultura y respeto a la propiedad privada.

Fuente: Elaboración propia en base a La Prensa 28 de enero 2011

tores, cabe la pregunta ¿a qué responde este anuncio? ¿Dentro de que política se enmarca? El presidente Morales, ha hecho entrever que en la nueva coyuntura de crisis alimentaria se plantea el desafío de convertir a Bolivia en exportador de alimentos en el marco de una necesaria diversificación de las exportaciones para no depender exclusivamente de la venta de gas natural⁹. Promover la exportación de alimentos sería la razón detrás del anuncio de ampliación de la frontera agrícola y en esa línea estarían comprometidos el gobierno y los agroindustriales.

No es desconocido que la ampliación de la frontera agrícola - en Bolivia

y otros países- está íntimamente relacionada con la privatización, concentración y- como se observa en los últimos años en nuestro país- con la extranjerización de la tierra. Si tomamos el caso de la soya esta situación de extranjerización es más que evidente ya que en 1994-1995 tan solo 1/3 de la superficie cultivada (32,8%) estuvo en manos de productores nacionales, mientras que en el siguiente quinquenio (1999-2000) esta superficie cultivada por nacionales se redujo a cerca de ¼ (26,9%)

incrementándose para el quinquenio posterior (2006-2007) hasta 28,9%, el restante está dominado por extranjeros¹⁰.

A decir de Urioste “El fenómeno de la soja es hoy, el centro del modelo extracti-

La superficie cultivada actualmente ronda los

2'960.054

de hectáreas y 1/3 de ella corresponde al rubro de oleaginosas industriales

En el caso de los hidrocarburos,
53'500.000
de hectáreas son áreas de interés petrolero hasta junio de 2010.

vista de la ampliación de la frontera agrícola depredadora a costa de la destrucción del monte permanente del bosque húmedo tropical, en las regiones amazónicas¹¹. Es decir, La ampliación de la frontera agrícola, con cultivos como la soya, es un componente de un modelo económico regional.

Los países del MERCOSUR entre los principales productores de soya del mundo

Evidentemente Bolivia y los países del MERCOSUR según da cuenta Silvia Lilian Ferro (2011:13) “además de ser una de las regiones más importantes del mundo en cuanto a provisión de agroalimentos, contiene a su vez cinco países del bloque, incluyendo a uno de sus Estados Asociados (Bolivia), que están posicionados en el *Top Ten* mundial de los productores de soya¹². (Tabla 2)

A pesar que el gobierno ha reiterado que la ampliación de la frontera agrícola no comprometería a los bosques, la tendencia es a que el incremento de las superficies cultivadas se dé en estrecha relación al decrecimiento de las áreas boscosas. El director de la Autoridad de Fiscalización de Bosques y Tierras (ABT), Cliver Rocha, denunció esta situación advirtiendo: “Si ese ritmo se mantiene este país, no en mucho tiempo, en unos 20 años, va a ser un cementerio desolado y a eso nos está

llevando este sistema económico capitalista de la expansión, de la agroindustria exportadora como la soya, de la ganadería, para convertir bosques en tierras agrícolas y en pas-

tos para la ganadería¹³,

En la misma dirección, la “Sinopsis del Estado Ambiental de Bolivia¹⁴, elaborado por LIDEMA, señala que, entre otros, el avance de la frontera agropecuaria sería la responsable de la elevada situación de riesgo de los Bosques del país. “la frontera agropecuaria no ha dejado de crecer de forma casi exponencial; el año 1995, la superficie deforestada en el país ascendía a más de tres millones de hectáreas, con una variación de la tasa anual de entre 80.000 a 168.000 hectáreas. Entre 1993 y 2000 la tasa de deforestación fue estimada en 270.000 hectáreas/año, sin embargo, la tasa anual de deforestación en los últimos años (...) podría ser mucho mayor a 300.000 hectáreas/año. Solamente en Santa Cruz la superficie desboscada a fines del siglo veinte era superior a 2,5 millones de hectáreas, en tanto que a fines del año 2005 la superficie desboscada en el país abarcaba algo más de 10 millones de hectáreas, cifra que se podía haber incrementado a 14 millones a fines de 2009”. (2010: 16).

Si consideramos que ni tan solo la mitad de la deforestación es realizada de for-

ma legal, estamos frente a una situación en verdad insostenible. Mientras que en 1998 se tenían 151.022 hectáreas con planes de aprovechamiento forestal, hacia el 2007 se contaban con 185.056 hectáreas, de todas ellas en el año 1998, Santa Cruz contaba con 70.941 hectáreas mientras que al año 2007 este departamento sumaba ya 111.064 hectáreas, es decir hubo un crecimiento de cerca del 100%. En cuanto a las autorizaciones de desmonte en el año 1998 se contaron 20.470 hectáreas, llegando el 2007 a 49.983 hectáreas a nivel nacional, siendo que en Santa Cruz se contaba en 1998 con 14.048 y en 2007 con 40.259, es decir nuevamente la superficie fue casi duplicada¹⁵. De acuerdo con un informe de teledetección de desmontes ilegales de la ABT, durante la gestión 2009 en total se procesaron 364 casos afectando a un total de 140.974,36 hectáreas, la

Hasta el año 2008 el 68,48% de las superficies dotadas está en manos de 18,51% de los beneficiarios, es decir, 2'058.707 de hectáreas están en poder de tan solo 42 familias latifundistas

mayor parte en el departamento de Santa Cruz con 256 procesos que comprometen 120.542,35 hectáreas, es decir 85% de los casos¹⁶.

En resumen, las fronteras extractivas agropecuarias y forestales van en constante crecimiento y el común denominador de esta situación radica en la privatización de la tierra y el territorio. Veamos como ejemplo el problema de la tierra, donde según da cuenta el INRA hasta el año 2008 el 68,48% de las superficies dotadas está en manos de 18,51% de los beneficiarios, mientras que el restante 29,95% de las superficies en manos de 79,87% de los beneficiarios, dicho en otros términos, en total 2'058.707 de hectáreas (las mejores tierras productivas del país) están en poder de tan solo 42 familias latifundistas. (Tabla 3).

Las otras fronteras

La expansión de las fronteras agroindustriales y forestales, forman parte de un modelo productivo regional que tiende a expandir el conjunto de industrias extrac-

TABLA 2 Escala mundial de países productores de soya

POSICIÓN	REGIÓN	PRODUCCIÓN (int. \$1000)		PRODUCCIÓN (TM)	
1	Estados Unidos de América	16807533	*	807487700	
2	Brasil	12360728	*	59242480	
3	Argentina	9858712	*	48238087	
4	China	2791841	*	15545141	
5	India	2032695	*	9905000	
6	Paraguay	1308722	*	6311794	
7	Canadá	598918	*	3335900	
8	Bolivia (Estado Plurinacional)	245792	*	1259676	
9	Uruguay	180412	*	880000	*
10	Ucrania	125847	*	812800	

* Datos no oficiales

Fuente: <http://www.fao.org/economic/ess/pagina-principal-de-la-division-de-estadistica/es/> (citado por Ferro, 14)

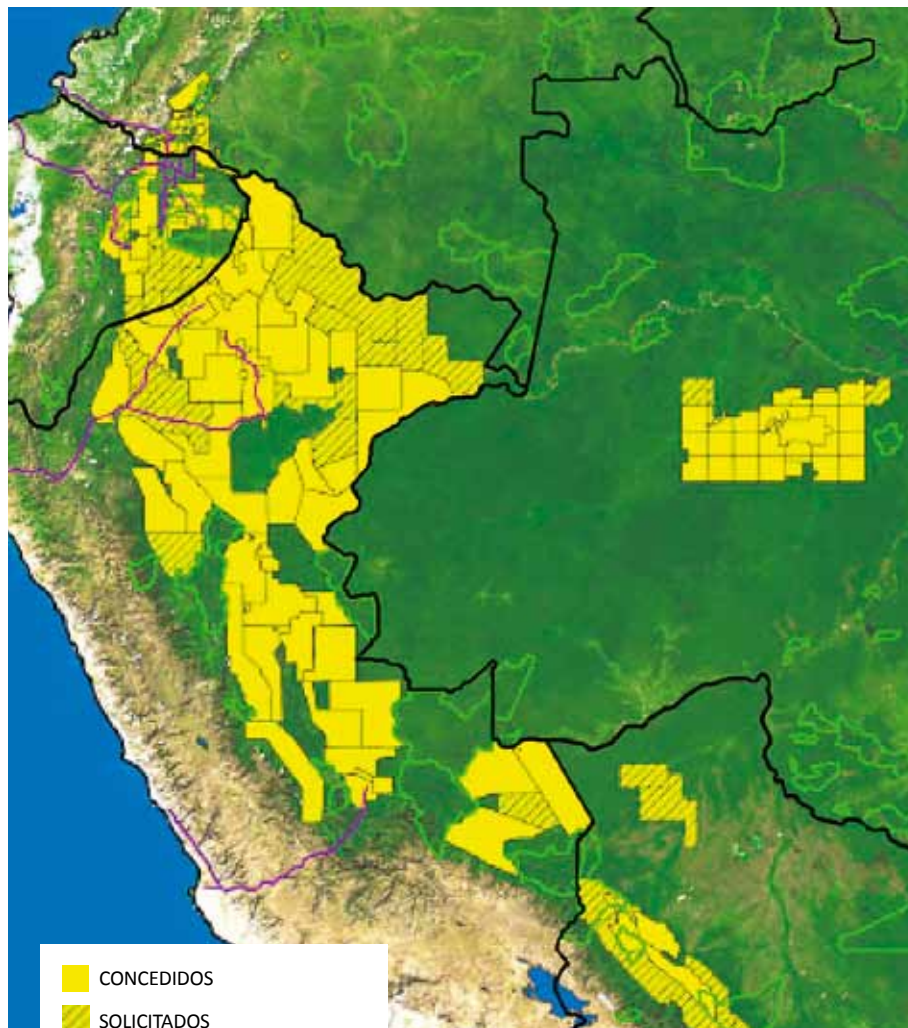
▷ tivas que incluye por supuesto a los sectores de minería e hidrocarburos. Tal como describe Bebbington (2009:3) se trata de un “(...) esfuerzo continental para abrir las fronteras a la extracción de los hidrocarburos y metales, y a la producción de agrocombustibles, la tala de madera y la inversión en la agroindustria”. La ampliación de estos sectores es tan alarmante que este autor solo puede definirlo como un “Sitiado” debido a que “en grandes zonas del continente, los pueblos y el medio am-

TABLA 3 Dotación de tierras por tipo de propiedad (hasta el año 2008)

PROPIEDAD	BENEFICIARIOS %	SUPERFICIE %
Empresa	2,24	40,16
Mediana	16,27	28,32
Comunaria	43,9	21,45
Pequeña	35,44	8,46
Solar Campesino	0,53	0,04
Sin Dato	1,62	1,57
Total	759.436 Personas	57'305.322,7522 Has.

Fuente: INRA 2008

Mapa N° 1 Proyectos petroleros y gasíferos en la amazonia occidental



Fuente: Matt finer et al., 2008*

Bloques petroleros y gasíferos en la Amazonía Occidental. El color amarillo sólido indica los bloques que ya están concesionados a las compañías. El color amarillo a rayas indica los bloques propuestos o los bloques que se encuentran aún en la fase de negociaciones. Las áreas protegidas mostradas son aquellas consideradas estrictamente protegidas por la UICN (categorías de la I a la III).

* Matt finer et al. (2008) Los proyectos petroleros y gasíferos en la Amazonía Occidental: amenazas a tierra virgen, biodiversidad, y pueblos indígenas.

biente están siendo presionados por todos lados”¹⁷.

El proceso resulta tan agresivo que se ha tornado en un foco de conflictos, pues implica que eco regiones frágiles como la amazonia, áreas protegidas, territorios indígenas y bosques, entre otros, se hallen seriamente amenazados (Mapa 1)¹⁸.

En el caso de los hidrocarburos en Bolivia, hasta junio de 2010 las áreas de interés petrolero representan 53'500.000 hectáreas, donde 41'622.638 son áreas libres y 11'877.362 están comprometidas para el sector, de estas: 2'190.928,13 son áreas reservadas a YPFB¹⁹, 3'255.750 son áreas con convenio de estudio, 3'651.311,82 son áreas con contrato para exploración y explotación y 2'779.371,06 son áreas con contrato de operación. Esta situación representa un cambio con el periodo anterior, ya que si comparamos la extensión de las áreas hidrocarburíferas al 31 de diciembre de 2004, tenemos que en total 3'170.621 hectáreas se encontraban bajo los contratos de riesgo compartido²⁰. Esto quiere decir que en el transcurso de los últimos seis años el país habría multiplicado en alrededor de 4 veces la superficie destinada a este sector. (Tabla 4 y 5).

De las áreas con contratos de operación las transnacionales controlan 1'672.750 hectáreas en exploración y 483.696,06 en explotación, en total 2'156.446,06 hectáreas. En el caso de las áreas con convenio de estudio, las privadas controlarían 3'243.875 de hectáreas para exploración de un total de 3'255.750 que incluyen áreas de explotación. En total los privados abarcan 5'412.196,06 de hectáreas, cerca de la mitad del total de las áreas comprometidas para el sector. Nuevas medidas han dispuesto que 32 de las 60 áreas reservadas a YPFB puedan ser licitadas, con lo

TABLA 4 **Bolivia: nuevas áreas hidrocarburíferas, contratos de operación**

OPERADOR	AREA		SUB TOTAL (Has)
	EXPLORACIÓN	EXPLOTACIÓN	
YPFB ANDINA	331.875	111.000	442.875
BRITISH GAS BOLIVIA		57.600	57.600
CANADIAN ENERGY		1.825	1.825
YPFB CHACO	14.375	130.050	144.425
DONG WON		2.500	2.500
MATPETROL		5.000	5.000
PETROBRAS	1'056.250	51.958,56	1'108.208,56
PETROBRAS ENERGIA		22.800	22.800
PLUSPETROL		99.337,50	99.337,50
REPSOL YPF	591.250	152.900	744.150
TOTAL	25.250	62.525	87.775
VINTAGE		27.250	27.250
TOTAL CONTRATOS DE OPERACIÓN	2'019.000	760.371	2'779.371,06
AREAS HIDROCARBURÍFERAS CON CONTRATO PARA EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN			
YPFB PETROANDINA S.A.M.	3'651.311,82		3'651.311,82
TOTAL CONTRATOS PARA EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN	3'651.311,82		3'651.311,82
AREAS RESERVADAS CON CONVENIOS DE ESTUDIO			
EP LTDA.		11.875	11.875
GTLI	1'252.750		1'252.750
GAZPROM - TOTAL	785.625		785.625
GAZPROM	57.500		57.500
PLUSPETROL	453.750		453.750
GLOBAL	694.250		694.250
TOTAL AREAS RESERVADAS CON CONVENIOS DE ESTUDIO	3'243.875	11.875	3'255.750
AREAS RESERVADAS A YPFB			
YPFB	1'971.843,75	25.725	1'997.568,75*
TOTAL AREAS RESERVADAS A YPFB	1'971.843,75	25.725	1'997.568,75

* Existe un error de cálculo en el informe de YPFB.

Fuente: Elaboración propia en base a YPFB, 2010.

TABLA 5 **áreas hidrocarburíferas con participación de entidades estatales**

OPERADOR	EXPLORACIÓN	EXPLOTACIÓN	SUB TOTAL
YPFB ANDINA	331.875	111.000	442.875
YPFB CHACO	14.375	130.050	144.425
YPFB PETROANDINA S.A.M.	3'651.311,82		3'651.311,82
YPFB	1'971.843,75	25.725	1'997.568,75
TOTAL	5'969.405,57	266.775	6'236.180,57

Fuente: Elaboración propia en base a YPFB, 2010

cual las transnacionales podrían ampliar el control sobre las nuevas áreas²¹.

Tal como denunciara Marc Gavalda esta ampliación de la frontera petrolera se orienta principalmente hacia las áreas protegidas y territorios indígenas: “el decreto 0676 convierte en bloque petrolero más de 690 mil hectáreas del “hot spot” en biodiversidad Parque Nacional Madidi; 723 mil hectáreas en el parque nacional y territorio indígena Isiboro Sécure, 154 mil hectáreas del Parque Nacional Aguargüie; 100 mil hectáreas del área de manejo integrado de Iñao”²².

La situación en la minería

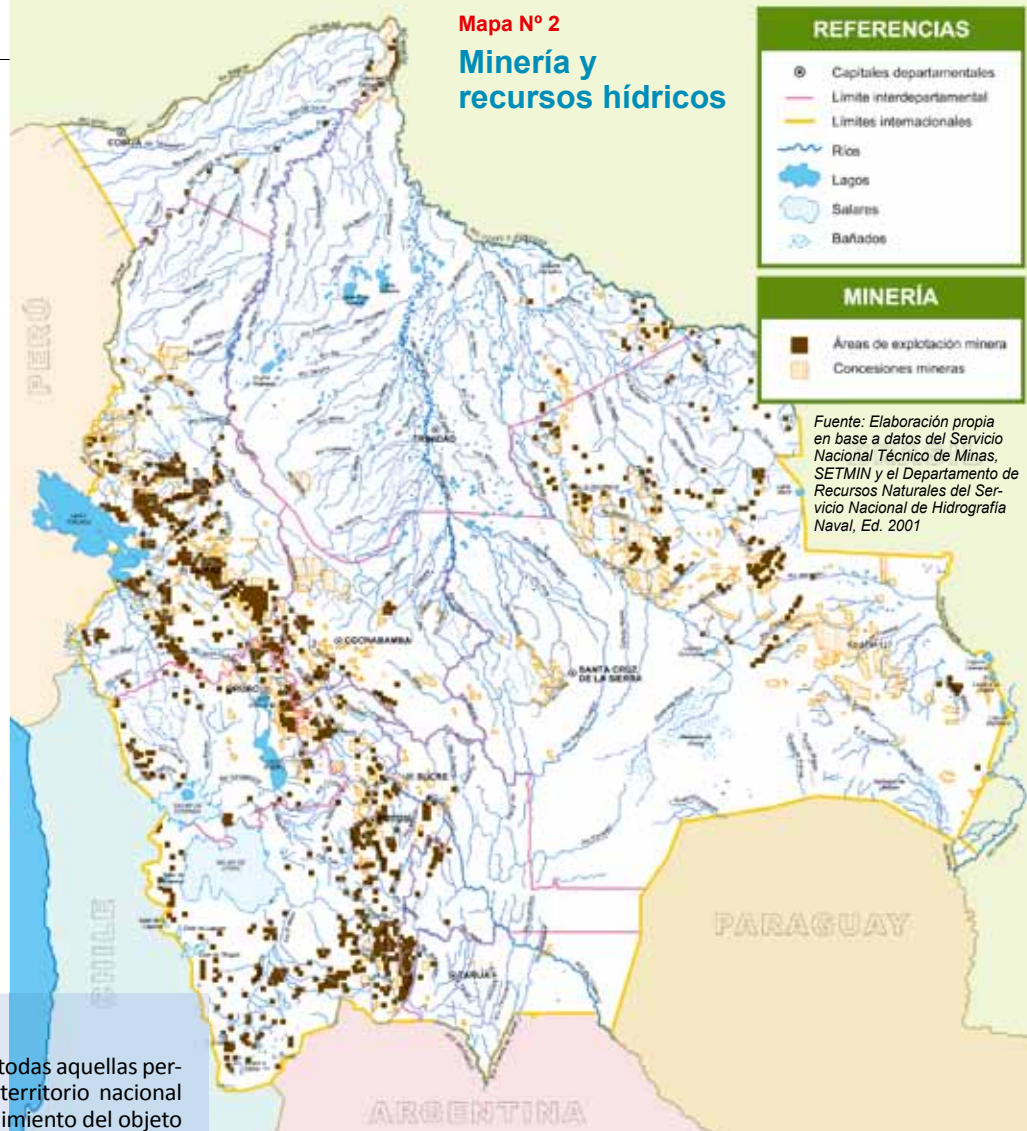
El sector minero sigue la misma tendencia en la medida en que el servicio Geológico Técnico de Minas al 31 de diciembre del 2009, mantiene en vigencia 8.784 concesiones, llegando a cubrir el 2.15 % del territorio boliviano que equivalen a 2'364,154 hectáreas²³. El régimen neoliberal –que en materia de derechos mineros fue validado por la nueva Constitución Política– promovió el acaparamiento de áreas mineras con fines especulativos, de allí que gran parte de las áreas concesionadas no hubieran ameritado ningún tipo de actividad productiva en el contexto de la pasada crisis de precios, pero que tiendan a cambiar esta situación en el nuevo periodo de precios en alza.

Al igual que con la frontera hidrocarburífera, las áreas mineras amenazan a eco regiones sensibles “Existe un total de 638 concesiones mineras superpuestas con áreas protegidas, cubriendo una superficie de 281.564 ha. Estas se encuentran principalmente en San Matías, Madidi, Apolobamba y Eduardo Avaroa. La situación se ha visto agravada por la reciente reactivación de concesiones inactivas debido al incremento de precios de los metales en el mercado internacional, muchas de ellas obviando el cumplimiento de la normativa ambiental vigente y su sobre posición con áreas protegidas”²⁴.

La nueva coyuntura internacional, ha desatado una fiebre minera que se expande desde las zonas tradicionales en el occidente hacia las zonas no tradicionales en las tierras bajas. Este cambio ha venido acompañado de (o ha consolidado) un nuevo tipo de operaciones mineras, de gran escala y a cielo abierto, que multiplican los impactos de la minería al comprometer

principalmente la calidad y aprovisionamiento de agua en regiones donde ya se cuentan con severas limitaciones hídricas, “la voracidad del proyecto San Cristóbal, que usa diariamente un volumen de agua (50.000 metros cúbicos) similar al que utiliza, al día la ciudad de El Alto, para abastecer a más de un millón de habitantes. Esto viene generando actualmente el riesgo sin precedentes, de vaciar los acuíferos fósiles semiconfinados, así como, los acuíferos superficiales y humedales superficiales de la región Nor Lipez- Valdivieso, una de las regiones más secas del país, ‘donde el agua vale más que el oro’ y donde la mega minería no paga un dólar por ella” (Moran 2009, citado por Ribera Arismendi LIDEMA, 2010: 11)²⁵. (Mapa 2).

Reproduciendo el modelo minero colonial, la nueva mega minería se caracteriza por el control de la producción de los principales minerales desde los centros de consumo. De este modo, de acuerdo con Díaz Cuellar (2011), (en esta misma edición), San Cristóbal (de la japonesa Sumitomo) para el 2009 extrajo el 81% de todo el zinc producido por la minería mediana; en



Artículo 315

I. El Estado reconoce la propiedad de tierra a todas aquellas personas jurídicas legalmente constituidas en territorio nacional siempre y cuando sea utilizada para el cumplimiento del objeto de la creación del agente económico, la generación de empleos y la producción y comercialización de bienes y/o servicios.

II. Las personas jurídicas señaladas en el párrafo anterior que se constituyan con posterioridad a la presente Constitución tendrán una estructura societaria con un número de socios no menor a la división de la superficie total entre cinco mil hectáreas, redondeando el resultado hacia el inmediato número entero superior.

Artículo 399

I. Los nuevos límites de la propiedad agraria zonificada se aplicarán a predios que se hayan adquirido con posterioridad a la vigencia de esta Constitución. A los efectos de la irretroactividad de la Ley, se reconocen y respetan los derechos de posesión y propiedad agraria de acuerdo a Ley.

cuanto a la plata esta empresa, el mismo año controlaba ya el 58% del total de la producción de la minería mediana; respecto del plomo, el 2009 esta empresa controló el 95% de producción de la minería mediana y nada menos que el 85% del total de la producción nacional. A la par de este fenómeno de concentración de la producción minera en Sumitomo, el mercado japonés, coreano –y recientemente Chino- se han

convertido en los principales destinos (con alrededor del 45%) de las exportaciones mineras²⁶.

La ampliación de las fronteras extractivas no se vio afectada por la nueva Constitución que, en el caso de la propiedad latifundista de la tierra, permite

el incumplimiento de la limitación de la tenencia de tierras hasta las 5.000 hectáreas (refrendada en referéndum). El artículo 315 permite la tenencia de la tierra en superficies mayores a las 5.000 hectáreas, al mismo tiempo que permite mantener dichas propiedades aún si no se comprobara el cumplimiento de la Función Económico Social. El artículo 399 garantiza los derechos preconstituidos en materia

de posesión y propiedad agraria. Siguiendo este principio se respetan los derechos pre constituidos anteriores a la vigencia de la NCPE en el sector minero²⁷.

El problema de la soberanía alimentaria

El presidente Morales ha reconocido que el subsidio a los combustibles es más angustiante ahora que cuando empezó a gobernar debido a la ampliación de la frontera agrícola²⁸. Se refiere al diesel oil usado en la agroindustria, cuyo consumo ha mos-

A finales de 2009, las concesiones mineras ocupan

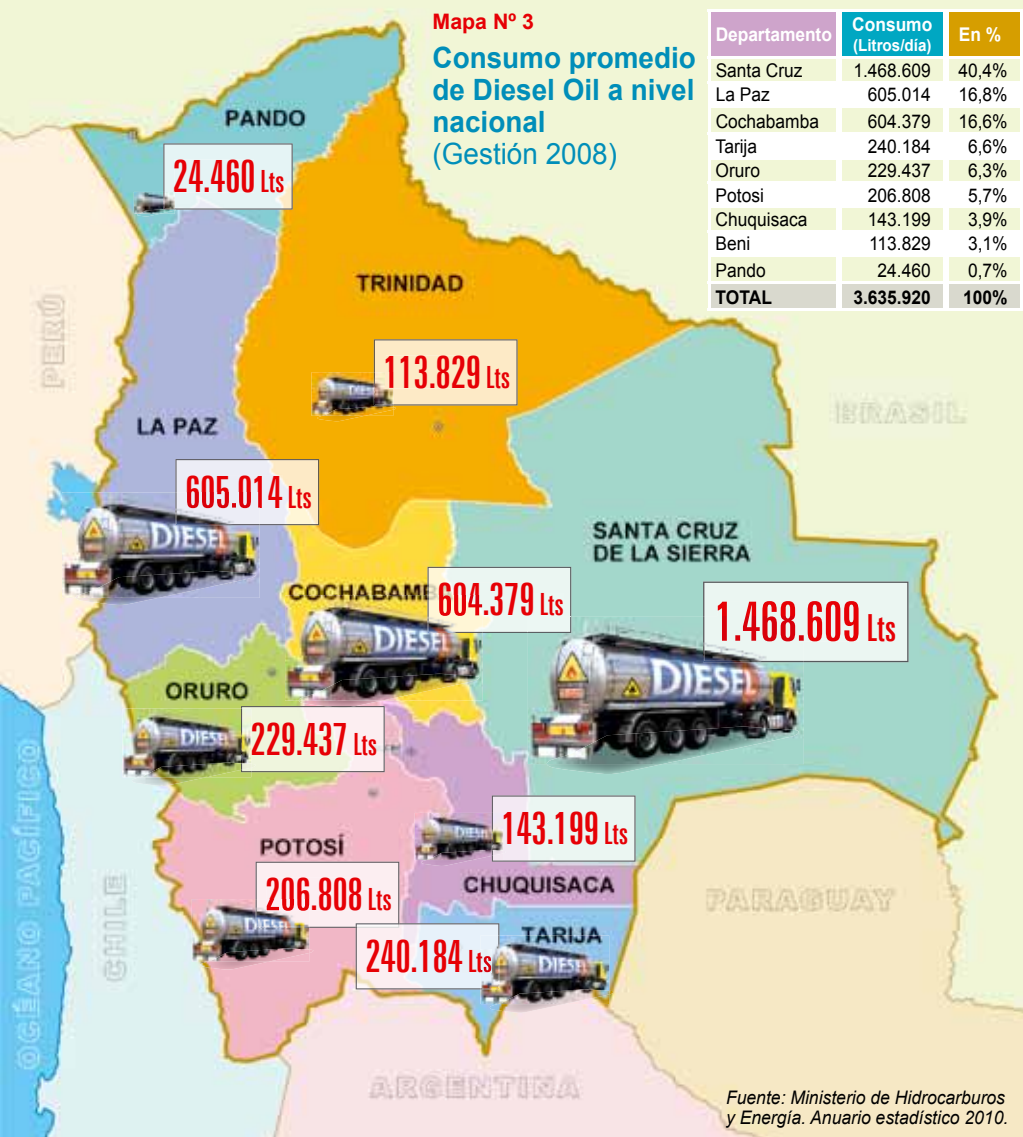
2'364.154

hectáreas que representan el 2.15% del territorio nacional

Mapa N° 3

Consumo promedio de Diesel Oil a nivel nacional (Gestión 2008)

Departamento	Consumo (Litros/día)	En %
Santa Cruz	1.468.609	40,4%
La Paz	605.014	16,8%
Cochabamba	604.379	16,6%
Tarija	240.184	6,6%
Oruro	229.437	6,3%
Potosí	206.808	5,7%
Chuquisaca	143.199	3,9%
Beni	113.829	3,1%
Pando	24.460	0,7%
TOTAL	3.635.920	100%



Fuente: Ministerio de Hidrocarburos y Energía. Anuario estadístico 2010.

trado una tendencia creciente²⁹. El anuario estadístico del Ministerio de Hidrocarburos señala que “La demanda de diesel oil es estacionaria, acorde a la temporada de siembra y/o cosecha en aquellas regiones del país donde la agricultura forma parte de su estructura económica.” Añadiendo “El departamento de Santa Cruz consume alrededor del 40% del total de diesel comercializado” (Pág. 44 -45). (Mapa 3)

Evidentemente el Estado boliviano subvenciona con combustibles baratos a la agroindustria cruceña. La emergente crisis energética que le demanda al Estado erogar significativas sumas en las importaciones de diesel y otros combustibles (Petropress N° 24), ponen al descubierto la insostenibilidad de la producción agroindustrial que además de primario exportadora es en gran medida dependiente del Estado.

Muy a pesar de su demostrada insostenibilidad, la agroindustria ocupa extensas áreas (y puede que llegue a ocupar más si

se hacen efectivos los anuncios gubernamentales) modificando de forma permanente el uso del suelo. No solo eso, sino además alterando las propiedades nutritivas de los suelos, contribuyendo a su degradación, compactación y erosión³⁰. (Mapa 4)

Con el correr de los años, la expansión de las industrias extractivas ha venido combinando dos fenómenos que atañen de forma directa a la seguridad y sobera-

nía alimentaria. Por un lado, el cambio del uso del suelo que:

- de forma acelerada ha incorporado en el mercado nuevos territorios;
- ya sea por el crecimiento de la frontera extractiva misma,
- por los impactos indirectos que han modificado sus aptitudes (cambios climatológicos);
- o bien porque han sido objeto directo de contaminación.

Por otro lado, la expansión de la producción de materias primas demanda de enormes cantidades de agua. Como se observa en San Cristóbal, los volúmenes empleados por la minería a cielo abierto se hallan totalmente reñidos con los otros usos dados por la población a este recurso, especialmente el agropecuario. Si tomamos en cuenta que los planes de gobierno ampliarán los usos industriales del agua para la producción de energía hidroeléctrica, minería a cielo abierto, reinyección en los campos hidrocarbúricos en declinación, entre otros, el panorama es francamente dramático.

La combinación de ambos fenómenos asentados en la privatización de la tierra y los recursos del subsuelo se expresan en dos crisis que se combinan y retroalimentan: la crisis energética y la crisis alimentaria. Los transgénicos y los agrocombustibles vienen a formar parte de este paquete de políticas que consolidará la creciente agroindustria. En tal sentido, el viceministro de Desarrollo Rural, al anunciar la decisión de ampliar la frontera agrícola, señalaba “también se debe realizar el mejoramiento genético para obtener semillas que rindan mucho más en cantidad y que sean resistentes a los fenómenos climáticos como las sequías, heladas e inundaciones y así asegurar la soberanía alimentaria”³¹. Nuevamente Santa Cruz lleva la delantera habiendo anunciado la instalación en febrero de 2010 la primera planta piloto de biodiesel³².

El patrón de inversión pública sin perspectivas de cambio

El informe presidencial del 2010³³, hace notar que a diferencia de los anteriores gobiernos, el suyo ha intervenido en asuntos claves relacionados con la seguridad y soberanía alimentaria. Así por ejemplo ▷

Los sectores de minería, hidrocarburos, energía eléctrica y transportes cubren el

80%

del programa de inversión pública 2010-2015

▷ el Ministerio de Salud da cuenta que por primera vez se ha creado un programa de desnutrición cero³⁴. Por su parte el Ministerio de Medioambiente y Agua, invirtió en riego 22'879,185 millones de bolivianos en el periodo 2006-2010, 19% más que el periodo precedente (alcanzando sin embargo a 27, 73% más beneficiarios)³⁵. El Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural por su parte informa que en proyectos unipersonales y asociativos (gestión 2009) se habrían destinado 126.134,72 dólares; en proyectos de alto impacto en total 6'890.467,1 de dólares en el periodo 2006 a 2009³⁶. El Ministerio

...la privatización de la tierra y los recursos del subsuelo se expresan en dos crisis que se combinan y retroalimentan: la crisis energética y la crisis alimentaria.

de Desarrollo Rural y Tierras habría destinado 131'437.250 a sus programas, los que sin embargo habrían tenido ejecuciones muy bajas que oscilan entre el 24 y el 43%³⁷. El mismo despacho habría adquirido 600 tractores y 40 cosechadoras³⁸ y 790 equipos e implementos agrícolas.

El "The bolivian economic performance and investment program 2010 – 2015" elaborado por el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas prioriza las inversiones a desarrollarse en el periodo mencionado, que según se puede apreciar en el Tabla 6, se orientan en un 80% a los sectores de minería, hidrocarburos, energía eléctrica y transportes. Si consideramos que juntas las inversiones en energía eléctrica y transportes hacen parte del financiamiento de la IIRSA, estamos ante la demostración que el patrón de inversión pública del neoliberalismo sigue en pie; lo mismo cabría para con la inversión en políticas sociales que se mantienen en cifras extremadamente bajas, como consecuencia de la orientación "focalizada" con que son tratadas desde el neoliberalismo³⁹.

Desarrollo rural es uno de los sectores castigados por la inversión pública a lo largo del neoliberalismo. El programa de inversiones reproduce esta tendencia al

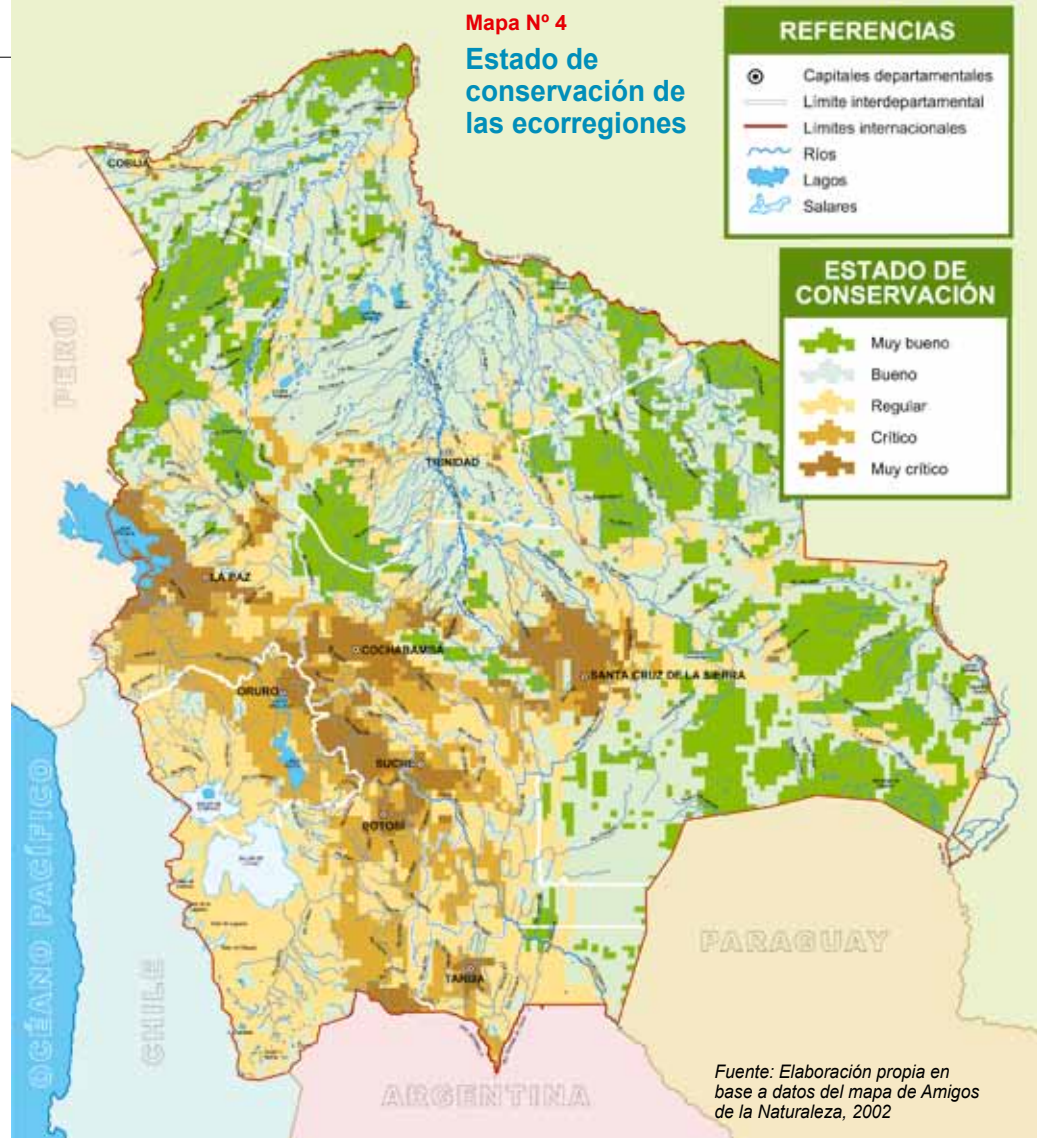


TABLA 6 Inversión por sector económico. (En millones de dólares)

SECTOR	INVERSION	%
Minería	7294	22,2
Hidrocarburos	7048	21,5
Energía Eléctrica	6585	20,1
Transporte	5597	17
Producción Industrial	931	2,8
Vivienda	680	2,1
Programa de Espacio y Comunicación	460	1,4
Agua Y Saneamiento Básico	386	1,2
Telecomunicaciones	306	0,9
Educación	280	0,9
Desarrollo Rural	256	0,8
Erradicación de la Extrema Pobreza	251	0,8
Represas E Irrigación	91	0,3
Turismo	69	0,2
Salud	68	0,2
Seguridad Pública	58	0,2
Plan Compatriota	43	0,1
Ciencia y Tecnología	40	0,1
Otros	2392	7,3
Total	32837	100

Fuente: Ministerio De Planificación y Desarrollo. Elaborado por el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Red de Análisis Fiscal. Actualizado 19.4.2010



asignarle 256 millones de dólares para los próximos 5 años, es decir algo más de 50 millones por año.

El crecimiento acelerado de las industrias extractivas conlleva la destrucción de los bosques, la contaminación y pérdida de la capacidad productiva de los suelos y la disminución y contaminación de los recursos hídricos. Como se ha visto este crecimiento implica además el avance hacia las áreas protegidas y los territorios indígenas. La crisis energética desnudada con el gasolinazo y la crisis alimentaria vislumbrada con el azucarazo y la elevación de los precios de los alimentos se han convertido en una oportunidad de negocio para que tanto empresas transnacionales como latifundistas extranjeros puedan imponer una nueva política económica asentada en el control de extensas superficies que se constituyen en cuasi territorios extranjeros donde la soberanía nacional y los intereses del país quedan en segundo plano ■

- 1 La Prensa 28 de enero 2011. "Agricultores esperan a Evo con demanda de libertad de precios. Crisis alimentaria: El Presidente escuchará siete pedidos de una agroindustria debilitada y a la espera de respuestas efectivas".
- 2 ABI 20 de diciembre de 2011. "Pre-tenden ampliar frontera agrícola a de 2,7 5 millones de hectáreas en 2011".
- 3 ABI 16 de noviembre de 2010. "García Linera considera necesario ampliar frontera agrícola para garantizar soberanía alimentaria".
- 4 La Encuesta Nacional Agropecuaria 2008 del INE revela que el 44,91% de la superficie cultivada corresponde al grupo de Oleaginosas e Industriales.
- 5 Ministerio de Desarrollo Rural Agropecuario y Medio Ambiente. 2008. Política de Seguridad y Soberanía Alimentaria. Págs. 31 y 32.
- 6 Constatando la falta de información centralizada que apoye de forma efectiva la planificación y toma de decisiones la Política enfatiza en la necesidad de "generar información sobre la producción nacional y potenciales productivos (Atlas Productivo de Bolivia)". IBID. Pág. 55.
- 7 IDIB. Pág. 44.
- 8 Propuestas concertadas orientadas a superar la crisis alimentaria. CIPCA. Marzo de 2011.
- 9 CAMBIO. 21 de febrero 2011. "Evo plantea desafío de convertir a Bolivia en un país exportador".
- 10 La Razón 15 de noviembre 2010. "Según Tierra brasileños controlan el 40% de la soja en Santa Cruz".
- 11 Jornadanet. 3 de noviembre de 2010. "Bolivia crece cantidad de tierras cruceñas en propiedad de ciudadanos extranjeros".
- 12 Silvia Lilian Ferro. "Propiedad de la tierra en el MERCOSUR" En: Desarrollo Rural Exploraciones 7. Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica. Argentina. Enero de 2011.
- 13 El Nacional. 2 de agosto 2010. "ABT advierte que deforestación en 20 años dejará a Bolivia como un cementerio desolado".
- 14 LIDEMA. 2010. Informe del Estado Ambiental en Bolivia 2010. LIDEMA. La Paz, Bolivia.
- 15 Fuente: INE.
- 16 Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierras -ABT. Teledetección de desmontes ilegales a partir de imágenes de satélite multitemporales. Gestión 2009.
- 17 Anthony Bebbington. La nueva extracción: ¿se reescribe la ecología política de los andes? 2009.
- 18 Un informe sobre los proyectos petroleros y gasíferos en la amazonia occidental elaborado por Matt Finer (et al.) indica que "Cerca de 180 bloques petroleros y gasíferos cubren actualmente aproximadamente 688,000 km2 del este de la Amazonía. Estos bloques están se superponen sobre la parte más rica en especies de la Amazonía. Además, encontramos que muchos de estos bloques están sobre territorios indígenas que contienen tanto tierras tituladas como áreas usadas por los pueblos en aislamiento voluntario. En la actualidad en Ecuador y Perú, los bloques petroleros y gasíferos cubren más de las dos terceras partes de la Amazonía. En Bolivia y el oeste del Brasil, la mayor parte de las actividades de exploración se están incrementando rápidamente".
- 19 Existe un error en el informe de YPFB, de acuerdo a nuestro cálculo las áreas reservadas a YPFB totalizan 1'997.568,75 hectáreas.
- 20 Con un total de 72: de los cuales 45 fueron suscritos para campos en explotación y 27 para bloques de exploración y explotación. Del total de contratos, 37 fueron suscritos con Chaco y Andina como parte del proceso de capitalización; 17 eran contratos de operación y asociación convertidos al régimen bajo la Ley 1689 y 18 eran contratos provenientes de las licitaciones públicas internacionales que se llevaron a cabo a partir de 1997. Tomado de UDAPE. Estructura del sector hidrocarburos 2005.
- 21 AN-YPFB. 2 de marzo. "Petrobras e YPF firmaron nuevos convenios de estudio para exploración en Bolivia".
- 22 Rebelión. 4 de diciembre de 2010. "La amnesia petrolera en Bolivia: Refrescando la memoria del vertido".
- 23 Memoria del Ministerio de minería y metalurgia 2006 - 2009.
- 24 <http://www.conflictosmineros.net/contenidos/4-bolivia/5930-dia-nacional-de-areas-protégidas>
- 25 En un somero inventario se podrían contar el proyecto siderúrgico del Mutún que comprometería a la laguna Cáceres del Parque Nacional Otukquis, otros casos emblemáticos son el del río y laguna Suches, y el proyecto hidrometalúrgico de Coro Coro. IBID.
- 26 Vladimir Díaz Cuellar. "La minería bajo el dominio de las transnacionales". Revista Petropress No. 25.
- 27 Ver disposición octava I.
- 28 Jornadanet. 27 de enero 2011. Evo Morales dijo que "gasolinazo" fue un error.
- 29 "El año 2000 el consumo promedio oscilaba en 2.029 m3/día, el año 2010 el consumo promedio alcanzó a 3.633 m3/día, notándose un incremento considerable en el consumo de este producto." (pág. 43). Ministerio de hidrocarburos y energía. Anuario estadístico 2010.
- 30 Georgina Catacora y Joselijn Francois. Tierra Viva. 2006. Soja convencional y transgénica en Bolivia: ¿Quiénes realmente se benefician?
- 31 ABI. IDIB.
- 32 El Deber. 28 de febrero de 2008. "Santa Cruz instala planta de biodiesel".
- 33 Estado Plurinacional de Bolivia. Evo Morales Ayma. Informe de gestión de gobierno 6 de 2010. Presentación de 4 junio 2006.
- 34 Según da cuenta el referido informe en el primer año de ejecución se llegó a alcanzar a 30 de los 52 municipios priorizados, llegándose en 2009 (dos años después) a la meta fijada.
- 35 En términos absolutos en el periodo 2002-2005 se invirtieron 19'223,931 millones de bolivianos mientras que en el periodo 2006-2010 se invirtió 22'879,185 millones de bolivianos.
- 36 Que incluyen los proyectos: Mercado Modelo Plan 3000, Mercado Modelo POMPEYA, Planta Procesadora de Cítricos ECOFRUT, Planta Procesadora de Harina de Plátano LA MOPE-RITA, Planta Procesadora de Lácteos PUCARANI, Planta Beneficiadora de Castaña ZAFABRI, Planta Procesadora de Lácteos ENTRE RIOS.
- 37 Programa de apoyo a la seguridad alimentaria (PASA), Proyecto de alianzas rurales (PAR), Servicio nacional de sanidad agropecuaria e inocuidad alimentaria (SENASAG) e Instituto nacional de innovación agropecuaria y forestal (INIAF).
- 38 Los tractores costaron 22'688.800 y las cosechadoras 4'293.780.
- 39 Los sectores de salud, educación, agua y servicios básicos, desarrollo rural, erradicación de la extrema pobreza, riego y vivienda, que juntos totalizan 6,3% de las inversiones priorizadas.

La minería

bajo el dominio de las transnacionales



Por: **Vladimir Díaz Cuellar**
Equipo de investigación CEDIB

SI LA BONANZA INTERNACIONAL NO SE HA TRADUCIDO EN RIQUEZA NI EMPLEOS, LO QUE SÍ HA DEJADO COMO RASTRO HA SIDO EL TRASTORNO DE LA VIDA SOCIAL DEL PAÍS, ESTO ES, SECTORES DE

LA POBLACIÓN DISPUTÁNDOSE PARAJES PARA EXPLOTAR MINERALES QUE EN LA COYUNTURA TIENEN ALTÍSIMOS PRECIOS.

La Memoria del Ministerio de Minería señalaba, para el 2009, que Bolivia fue “el cuarto productor del mundo de estaño y wólfam, el octavo de plomo, el noveno de plata, el décimo de zinc, el segundo de antimonio y el sexto en bismuto”. Aquí vamos a repasar los cambios producidos en la minería nacional que condujeron a esta situación notable.¹

Inversión privada en el “proceso de cambio”

A tiempo del ascenso del actual Gobierno muchos propagandistas habían coreado que el estado de incertidumbre jurídica y económica que esto significaría iría a provocar la huida de la inversión privada, especialmente extranjera, del país, misma que según ellos era la condición esencial

para convertir a Bolivia en un país moderno y desarrollado. Pasado el tiempo, las cosas se sucedieron exactamente en forma inversa. Para el caso de la minería, si se observa el desarrollo de la inversión a lo largo de los veinte años que corren de 1990 a 2009, se constatará que la inversión privada lejos de haberse fugado del país se incrementó en magnitudes no antes vistas (Gráfico 1).

En efecto, la inversión en minería se ha disparado en los últimos años. Ya el 2005, en medio de la inestabilidad política que vivía el país, paradójicamente se inyectaron en la economía minera \$us 291 millones, cifra mucho mayor a cualquiera de los años anteriores. Sin embargo, lo que es más elocuente es que la inversión en minería durante los años 2006 a 2009,

esto es, \$us 1.260 millones, es superior al total de la inversión realizada durante los 16 años que corren de 1990 al 2005 (\$us 1.183 millones), es decir, durante casi todo el periodo del neoliberalismo.

¿De dónde provino este caudal de capitales? En nuestro primer gráfico observamos que casi el conjunto de éstos vienen del sector privado. En su pico más alto, el año 2007, el 97% (\$us 400 millones) de las inversiones correspondieron al capital privado. Y aunque en los últimos años ha crecido la inversión pública, es evidente que su crecimiento no corresponde a la magnitud del crecimiento de la inversión privada, más aún recordando que durante 6 años (1998-2003) no existió inversión estatal en minería.

¿Es el Estado actor principal en la minería?

Hemos seleccionado los 5 minerales que, por su volumen de extracción y/o su valor, son los principales dentro de la minería boliviana, a saber, el zinc, el estaño, el oro, la plata y el plomo. Muy por debajo de éstos, aunque no dejan de tener cierta importancia, se encuentran el antimonio, el cobre y el bismuto.

Desde el punto de vista del volumen producido en el país durante el periodo 1990-2010, el zinc es por mucho el mineral extraído en mayor cantidad, seguido de lejos en los últimos años por el plomo. El zinc, que ya era el más importante en la década de los noventa, desde el 2007-

2008 da un gran salto llegando a las 411 mil toneladas métricas finas (tmf) el 2010, casi el triple de las 159 mil tmf de 2005 (Gráfico 2).

De otro lado, si consideramos el valor de la producción nacional de minerales concentrados para el mismo periodo (Gráfico 3), es claro que en conjunto despegó a partir del año 2006. De 1990 a 2005 apenas si se había superado alguna vez la frontera de los \$us 500 millones. Es en cambio en los últimos 5 años que el valor de la producción nacional crece de forma extraordinaria, llegando el 2010 a la inédita cifra de \$us 2.643 millones.

En segundo lugar, considerando la composición del valor total de minerales producidos en el país, destacan el zinc y la plata, ya que en los últimos años representaron por sí solos las dos terceras partes del mismo. En caso del zinc, el valor de la producción se cuadruplicó pasando de \$us 219,9 millones el 2005 a 887,1 para el 2010. La plata a su turno dio otro gran salto: el valor de la producción de 2010 (\$us 814,8 millones) es ocho veces el correspondiente a 2005 (\$us 98,7 millones).

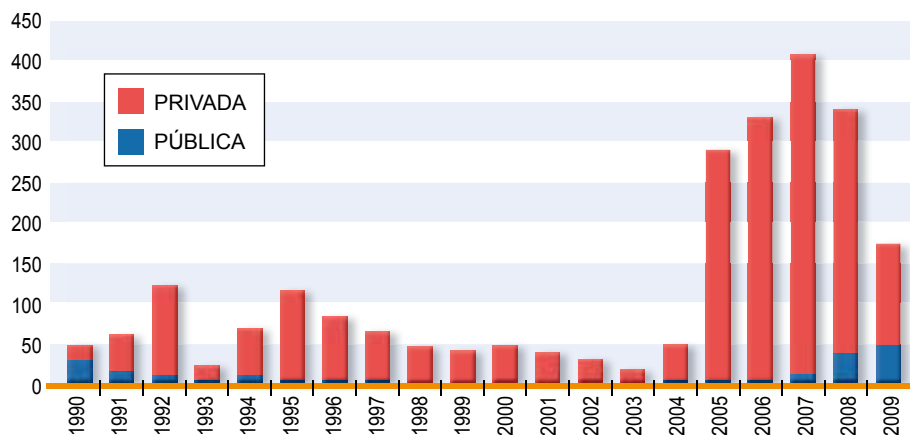
El plomo, en sus más modestos marcos, creció espectacularmente en catorce veces entre 2005 y 2010, saltando de \$us 11 a 156 millones. El estaño en el mismo periodo triplica el valor de su producción, pasando de \$us 136 a 414 millones y el oro prácticamente lo duplica de \$us 128 a 252 millones.

Ahora bien, para caracterizar la estructura de la minería nacional, vamos a tomar los dos productos mayores, es decir, el zinc y la plata, ya que por su peso en la economía minera, caracterizar la estructura de producción de ambos minerales es, hoy, caracterizar la minería boliviana.

Dos empresas transnacionales controlan la minería de zinc

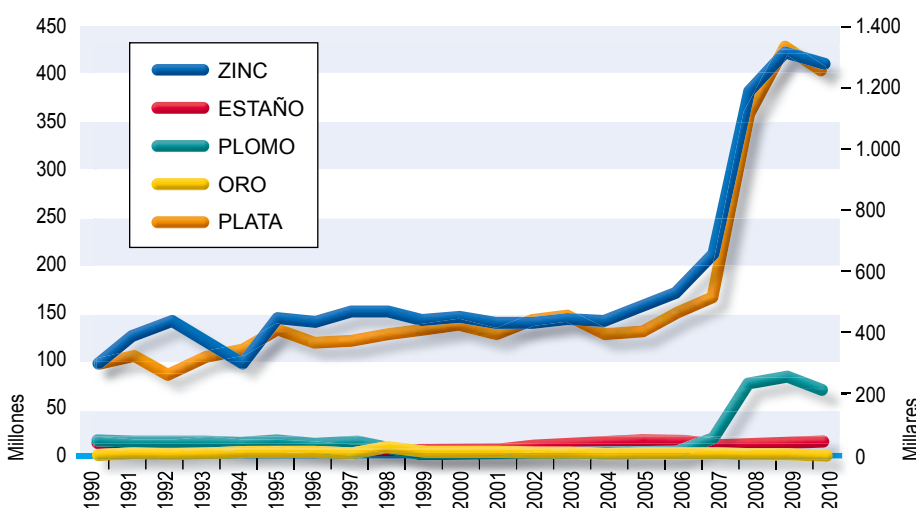
En efecto, si observamos cómo se compone el volumen de la producción de concentrados de zinc durante las últimas dos décadas (Gráfico 4), constataremos, en primer lugar, la práctica nulidad de la participación de la empresa estatal, la Corporación Minera de Bolivia, como prolongación del pobre papel asignado a ésta en el auge neoliberal. A inicios de los noventa, COMIBOL producía alrededor de 25 mil tmf de zinc, producción que lentamente fue cayendo. Ya para el 2001 COMIBOL

Gráfico 1 **INVERSIÓN EN MINERÍA 1990-2009** (En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Minería y Metalurgia.

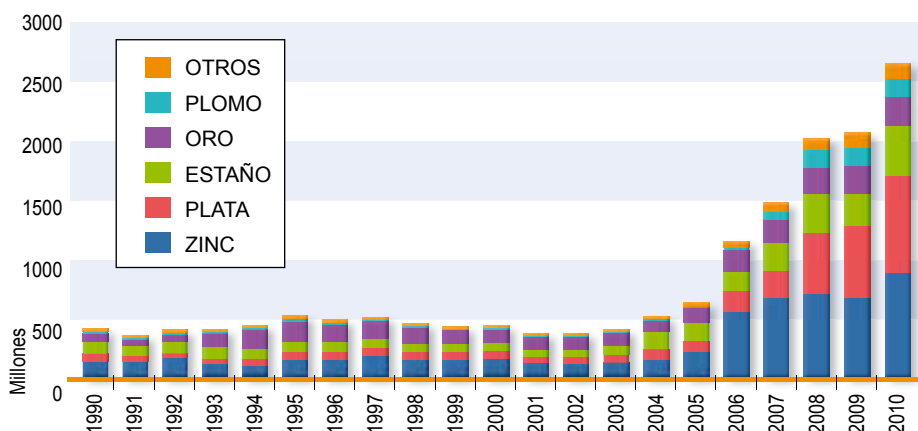
Gráfico 2 **VOLUMEN DE PRODUCCIÓN DE MINERALES CONCENTRADOS 1990-2010** (En kilos finos)



Nota: Las líneas que corresponden a la plata y al oro, debido a su más reducido volumen, están ordenadas en el eje vertical de la derecha.

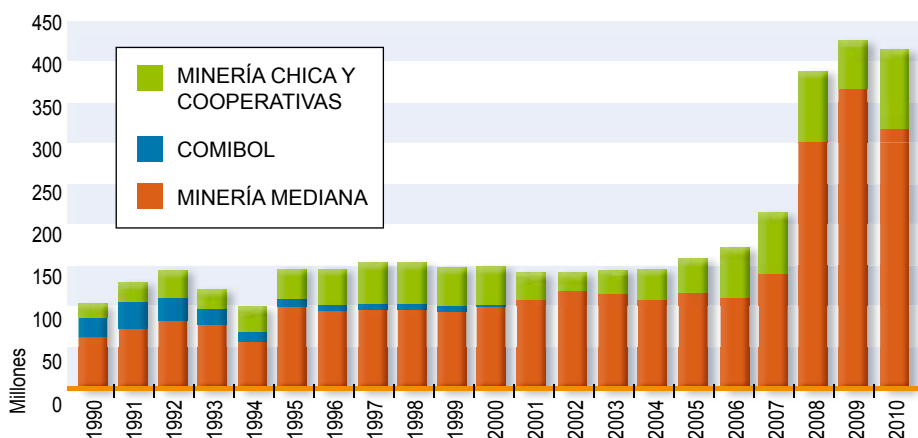
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Minería y Metalurgia.

Gráfico 3 **VALOR DE PRODUCCIÓN DE MINERALES CONCENTRADOS 1990-2010** (En millones de dólares)



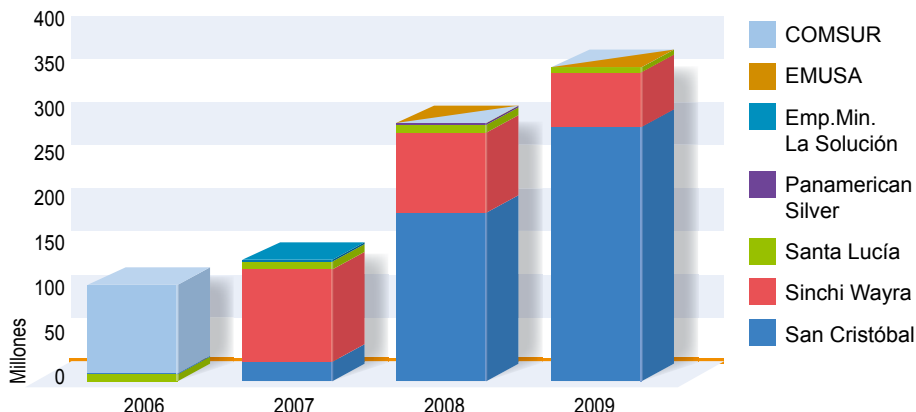
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Minería y Metalurgia

Gráfico 4 **VOLUMEN DE PRODUCCIÓN DE CONCENTRADOS DE ZINC POR SECTOR. 1990-2010** (En millones de kilos finos)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Minería y Metalurgia

Gráfico 5 **MINERÍA MEDIANA: PRODUCCIÓN DE ZINC 2006-2009** (En millones de kilos finos)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Minería y Metalurgia

▷ no producía más zinc. Pero lo que es más significativo, aún hoy, desde aquel año, no produce zinc pese a la modificación del Código de Minería el año 2007 que declara la “recuperación de su rol productivo”.

En segundo lugar, sobresale claramente el salto que da la producción nacional de zinc el año 2008. Las 384 mil tmf producidas aquel año superaban las del año 2005 en dos veces y media. Este crecimiento tan

pronunciado en sólo un par de años, era esencialmente el crecimiento de uno solo de los sectores productores.

El principal producto de la minería nacional está controlado, pues, por la llamada “minería mediana”. Ya en 1990 ésta producía el 61% del total de zinc concentrado. El 2010, con COMIBOL totalmente ausente del negocio, controló el 76% de la misma. Veamos las empresas “medianas” involucradas en el negocio (Gráfico 5).

En conjunto, la producción de las empresas mineras medianas pasó de 112 mil tmf el año 2006 a 364 mil para el 2009, esto es, un crecimiento de un poco más del triple, en el que una empresa tiene en particular el papel estelar. Desde que inició operaciones el 2007, la producción de la Empresa Minera San Cristóbal, que es subsidiaria de la transnacional japonesa Sumitomo, ha crecido en forma geométrica. De 24 mil tmf que produjo ese año, pasó el 2009 a producir 294 mil tmf. Para 2009 eso representaba que sólo San Cristóbal producía el 81% de todo el zinc producido por la minería mediana.

De lejos le sigue la Empresa Sinchi Wayra, subsidiaria de la suiza Glencore. Pero lo que importa es notar que sumadas las participaciones de ambas empresas, éstas controlan, para 2009, el 98% de la producción de la minería mediana. Como la producción de la minería mediana es casi el conjunto de la producción nacional, no es exageración decir que San Cristóbal y Sinchi Wayra controlan la minería de zinc en Bolivia: del total producido en el país el 2009 (422 mil tmf), el 85% corresponde a estas empresas. La producción de zinc, de esta forma, está sumamente concentrada en dos empresas transnacionales. El control de la minería nacional de zinc le corresponde al capital extranjero.

Tres empresas transnacionales controlan la minería de la plata

Similar situación ocurre con la plata (Gráfico 6). El año 1990 la COMIBOL, en plenos embates neoliberales, aún produjo 129 tmf de este metal precioso. Tras una rápida caída, en 1995 ya no producía nada. De ahí en más, la participación estatal en la producción desapareció hasta el presente, sin haberse modificado en nada en el último quinquenio.

De nuevo aquí el control de la minería de la plata le corresponde la minería me-

diana. El despegue casi vertical que tiene el volumen de la producción de este metal a partir del 2008 es otra vez el crecimiento de la producción de la minería mediana. En efecto, ésta pasa de 286 tmf el 2007 a 922 tmf el pasado 2010, tres veces más en tan corto periodo de tiempo. Aquel año esto representó la mitad de la producción nacional; el 2010 representó ya el 73%.

Veamos ahora a los actores de este paso de siete leguas (Gráfico 7). En primer lugar resalta que es otra vez San Cristóbal la empresa que tiene un papel estelar. El crecimiento mismo del volumen de la producción de la minería mediana es debido al de San Cristóbal. Mientras el primero creció en más de cinco veces en 4 años (de 194 tmf el 2006 a 1.062 el 2009), San Cristóbal creció en casi siete veces en sólo 3

años, saltando de 91 tmf el 2007 a 618 el año 2009. De esta forma, el año 2009, la producción de esta empresa japonesa significó el 58% del total de la producción de la minería mediana.

Junto a ella aparece nuevamente la Empresa Sinchi Wayra, además de la Empresa Manquiri, subsidiaria de la norteamericana Coeur d'Alene Mines Corporation; mientras la producción de la primera ha venido cayendo, la de la segunda ha aumentado en forma importante. Juntas representaron el 34,5% de la producción de 2009.

De esta forma, visto en su conjunto, tres empresas controlaban el año 2009 el 93% del total del volumen de la producción de la minería mediana. Para el mismo año, las 618 tmf producidas por San Cristóbal representaron el 47% del total de

la plata producida en el país (1.326 tmf). Una sola empresa, de este modo, tiene casi el control de la mitad de la producción nacional de plata. Sumadas las participaciones de las tres empresas, éstas controlan el 74% de toda la producción del país.

Ya sólo como acotación, en el caso del plomo es aún más intensa la concentración: el año 2009 San Cristóbal, sola, con sus 74 mil tmf, controló el 95% de producción de la minería mediana y nada menos que el 85% del total de la producción nacional.

La denominación de “minería mediana”, en este sentido, es ciertamente un brutal eufemismo. De hecho, empresas que controlan en tal medida la producción de los principales minerales de un país, en modo alguno pueden llamarse medianas. Estas empresas son la gran minería en Bolivia.

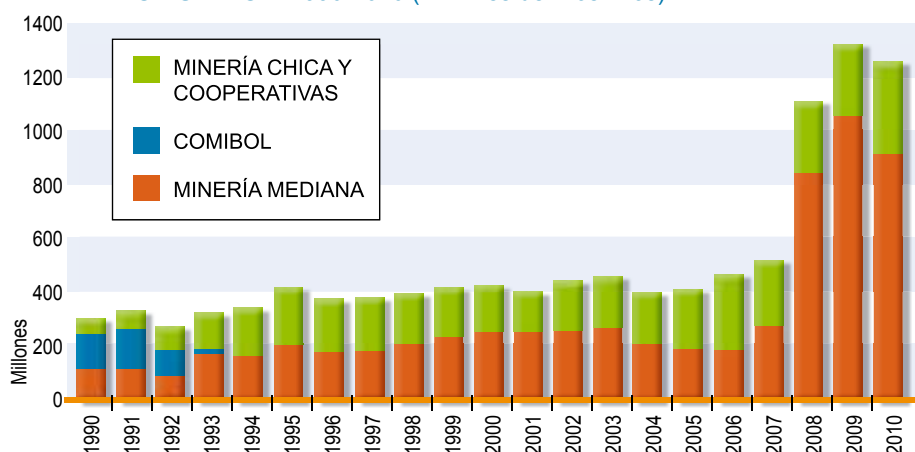
Estas empresas cumplen hoy en forma ampliada, el rol que cumplió la empresa COMSUR de Goni, hasta el año 2006 (Gráficos 5 y 7). Entre 2002 y 2005, esta empresa sola produjo 438 mil tmf de zinc que representaba el 74% del total de la producción de zinc del país; produjo 833 tmf de plata que eran el 48% de toda la producción del país; y 21 mil tmf de plomo que fueron el 52% de la producción nacional (sin mencionar ya que también producía el estaño).

¿En qué sentido, entonces, se puede afirmar que el Estado ha vuelto a ser actor central de la minería? Aquellas empresas son la expresión más clara del dominio del capital extranjero en la minería nacional: controlan el núcleo de la minería del país.

Minería y metalurgia

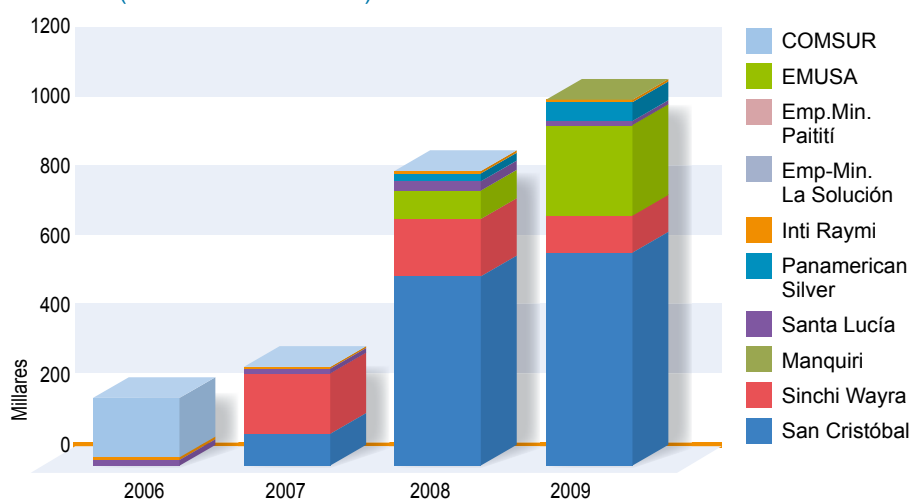
Antes de pasar a ver la estructura de las exportaciones de minerales, veamos algo sobre la producción de metálico (mediante refinación, fundición, etc.), en cuanto constituye un estado más elevado de elaboración y fundamentalmente un paso previo a otras industrias. Ahora bien, lo primero que destaca al considerar la producción de metálicos es que no se obtiene ni se ha obtenido, en los últimos años ni antes durante el neoliberalismo, un solo gramo de zinc metálico en el país. Esto es sumamente importante ya que, como vimos, el zinc constituye por su valor y volumen de producción el mineral más importante de la economía minera del país. A esto se suma, que en el caso de la plata la producción de metálico constituye

Gráfico 6 **VOLUMEN DE PRODUCCIÓN DE CONCENTRADOS DE PLATA POR SECTOR. 1990-2010** (En miles de kilos finos)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Minería y Metalurgia

Gráfico 7 **MINERÍA MEDIANA: PRODUCCIÓN DE PLATA. 2006-2009** (En miles de kilos finos)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Minería y Metalurgia

▷ apenas una pequeña fracción del total de plata que se produce.

De otro lado, resalta que -salvando en parte el caso del estaño-, la participación estatal en la producción de los principales productos metálicos (se produce además cobre y bismuto metálicos), ha caído y en algún caso desaparecido. Desde el año 2000, el Estado no produce más antimonio metálico, lo que no deja de tener su importancia ya que Bolivia es uno de los principales productores mundiales de este metal.

El Estado posee supremacía en la producción de metálicos que tienen un redu-

ria suma de \$us 2.405 millones. En los pocos años que corren de 2006 a 2010, se ha exportado más (\$us 8.686 millones) que en los 16 años anteriores del periodo neoliberal (\$us 6.662 millones).

En segundo lugar, interesa observar cómo está compuesta esta exportación, ya que es importante diferenciar el nivel de elaboración de los productos exportados. En efecto, no es lo mismo producir y comercializar mineral, producto de la fase propiamente extractiva, que metálico, producto apto para el empleo industrial. Pues bien, lo que constituye el centro del gran crecimiento de las exportaciones es el crecimiento de la parte correspondiente a los productos propios de la fase extractiva. Si bien hay un crecimiento de la exportación de metálico, éste no deja de ser modesto en el marco total de las exportaciones. El 2010 tan solo el 23,5% del valor

de las exportaciones era metálico. No obstante lo reducido de las exportaciones en 1994, no dejaba de ser significativo que el 54,5% haya sido de metálicos. Por tanto, como hace poco ha reconocido el propio Ministro de Minería,² el país está exportando primordialmente materia prima.

Ahora bien, los 5 principales minerales arriba mencionados, naturalmente constituyen acá casi la totalidad de las exportaciones. Del total de las exportaciones, sólo lo que corresponde al zinc y a la plata han sumado en los últimos años alrededor del 67%. Sin embargo, a pesar del gran crecimiento del volumen de minerales ex-

portados, el crecimiento del valor de las exportaciones es aún mayor. En efecto, el año 2010 el país exportó 410,3 mil tmf de zinc, un poco más de dos veces y media que las 149,8 mil tmf exportadas el 2005. Pero en lo que hace al valor, los \$us 887,2 millones de exportación de 2010, son cuatro veces y media los \$us 198,7 millones de 2005. Para la plata es aún más evidente: mientras el volumen exportado creció en tres veces en el mismo periodo (de 399,4 tmf a 1.271,8), el valor lo hizo en ocho veces y media (de \$us 92 millones a 797 millones). Y el plomo: el valor de exportación creció en casi quince veces (de \$us 10,6 millones a 156,7 millones) en tanto el volumen en poco más de seis veces y media (de 11 mil tmf a 73 mil).

En otros casos el volumen exportado no creció e incluso decreció. En el caso del estaño las 17,9 mil tmf de 2010 no representan un gran incremento respecto a las 16,4 mil tmf exportadas el 2005, más aún si se considera que en las dos últimas décadas no se rebasó la barrera de las 18 mil tmf ni se bajó de las 11 mil. Pese a esto, el valor de las exportaciones de estaño creció en tres veces pasando de \$us 123,4 millones a 352,6 millones en este periodo. Para el oro el volumen exportado incluso cayó a la mitad (5,4 tmf en 2005 y 2,4 tmf en 2010). Aún así, el valor exportado la pasada gestión es mayor al de 2005 (\$us 95,1 millones frente a 77,7 millones).

El escenario en que ocurría esto era la bonanza internacional de los precios de los minerales. En efecto, a partir de más o menos de 2004-2006, según el caso, las distintas cotizaciones de los minerales en

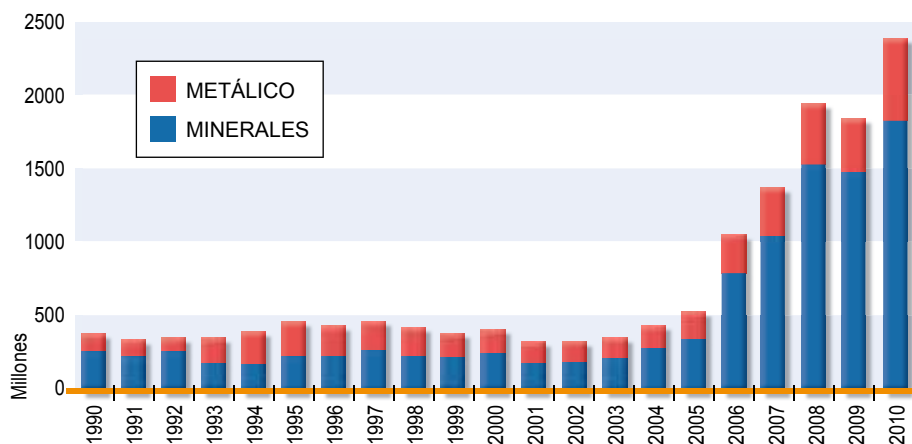
El capital extranjero no puede convivir con los intereses nacionales. Los viejos escritores nacionalistas, hace mucho tiempo, habían ya declarado esta condición para desarrollar la economía nacional.

cido peso en la economía minera. En los marginales casos del cobre y en especial del bismuto prácticamente es el único productor. Mucho más importante es lo que respecta al estaño, donde Vinto ejerce una supremacía indiscutible que se refleja en el carácter mismo de la exportación de estaño. El retorno de esta fundición a manos del Estado, el año 2007, es sin duda el mayor avance dado en restituir al Estado un verdadero papel productivo en los últimos años. Sin embargo, en medio del dominio del capital extranjero en los puntos neurálgicos de la economía minera del país, este control sobre la histórica minería del estaño aparece como un hecho de segundo orden.

Exportación de materias primas y la bonanza internacional de los precios

Si se observa el Gráfico 8 se podrá advertir, en primera instancia, el gran incremento que se ha producido en las exportaciones de minerales de nuestro país en los últimos años. En general, la línea de desarrollo de la producción, que vimos antes, corresponde casi con exactitud al desarrollo de la línea de exportaciones de minerales. A partir del 2006, el valor de las exportaciones, que en la década pasada no cruzaban la barrera de los \$us 500 millones, de repente salta a \$us 1.073 millones para luego llegar el 2010 a la extraordina-

Gráfico 8 **EXPORTACIÓN DE MINERAL Y METALICO. 1990-2010**
(En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Minería y Metalurgia

Tabla 1 **EXPORTACIONES POR PAÍS DE DESTINO** (En millones de dólares)

DESCRIPCION	Acumulado 2002 – 2005	2006	2007	2008	2009	Acumulado 2006 - 2009
VALOR TOTAL	1.720,3	1.072,7	1.385,9	1.952,2	1.870,5	6.281,3
Corea del sur	128,9	47,1	193,4	810,4	600,1	1.650,9
Japón	196,1	364,8	399,0	202,5	226,2	1.192,5
Suiza	536,3	207,9	158,3	160,4	183,9	710,5
Estados Unidos	294,9	120,3	131,9	155,8	179,4	587,5
Bélgica	72,0	57,5	123,5	149,8	133,6	464,5
China	45,2	24,5	40,6	79,6	111,5	256,2
Perú	76,5	39,4	45,9	84,3	75,8	245,4
Canadá	30,0	44,6	54,4	82,0	58,2	239,3
Inglaterra	72,6	49,4	64,4	54,1	46,9	214,8
España	7,3	0,9	12,9	24,5	101,1	139,3
Panamá	-	28,4	52,2	21,6	24,0	126,3
Otros	260,3	87,9	109,3	127,1	129,8	454,2

Fuente: Ministerio de Minería y Metalurgia, Memoria 2006-2009

el mercado internacional comenzaron a entrar en un periodo de apogeo que, con algunos altos y bajos, perdura hasta el presente. La libra fina de zinc, por ejemplo, pasó en poco de \$us 0,59 el 2005 a 1,39 el 2006, para mantener el 2010 un precio (\$us 0,98) que aún es superior a todos los registros desde 1990. De igual forma, la onza troy de plata dio un gran salto pasando de \$us 4,9 el 2003 a nada menos que 20,2 el 2010, en tanto que la libra fina de estaño subió a su vez de \$us 2,22 (2003) a 9,25 (2010) y la libra fina de plomo pasó de \$us 0,23 (2003) a 0,97 (2010).

De esta forma, el crecimiento del valor de las exportaciones se debe a la bonanza internacional de los precios más que al crecimiento de la producción. El boom registrado en los últimos años no sólo ha hecho que el crecimiento de los volúmenes exportados de algunos minerales multiplique su valor, sino además que incluso allí donde no hubo crecimiento de los volúmenes, el valor sí crezca. En general, si se observa la evolución de los precios internacionales y del valor de las exportaciones se constata una muy directa relación.³

De otro lado, esta íntima vinculación entre la economía internacional y la economía minera del país, se verifica por el destino de los minerales exportados (Tabla 1). El boom de los precios generado por las economías asiáticas significó también para el país la reorientación de sus exportaciones mineras. Tan solo hace pocos años (2002-2005), las exportaciones a Corea del sur y Japón, representaban conjuntamente un modesto 19% del total de las exportaciones. En cambio, entre 2006 a 2009, se han convertido en nada menos

que el 45%. Si a esto se suma lo que se exporta a China, se tiene en los últimos años, la mitad de las exportaciones mineras del país tuvieron como destino tan solo tres países, todos de Asia.

Pero más significativo que esto, resulta que los países de los cuales provienen las empresas extranjeras que controlan los sectores nodales de la producción minera del país, son a la vez los principales compradores de estas materias primas: Japón (Sumitomo), Suiza (Glencore) y Estados Unidos (Coeur d'Alene Mines Corporation), sin mencionar Corea del sur de donde proviene la empresa Kores que ha ingresado en la producción de cobre. Así, la economía minera del país está atada por ambos costados al capital extranjero: por el lado de la producción y por el lado del consumo.

El negocio de la minería en Bolivia y sus migajas

El negocio de la minería en nuestro país representó el pasado 2010 nada menos que \$us 2.405 millones como resultado de la exportación de minerales y metales. El mismo año, el Estado recibió de esta torta, como resultado de la recaudación del tributo minero especial, la regalía minera, y de un impuesto general, el Impuesto a las Utilidades de las Empresas, la ínfima suma de \$us 290,2 millones, apenas el 12% del valor que salió del país.⁴

Si bien esta suma es la más grande registrada antes (Gráfico 9), es casi tan ínfima como las anteriores en proporción con el valor que sale exportado. En promedio,

los ingresos del Estado durante el periodo neoliberal alcanzaron apenas al 2,3% anual del valor de las exportaciones de minerales (el punto más alto fue el 2005 con 5,5%). Hoy (2006-2010), en medio de la fanfarria supuestamente anti-neoliberal, el promedio llega sólo al 8% (el 2010, con aquel 12%, fue el punto tope): del total exportado por Bolivia entre 2006 y 2010, esto es, de \$us 8.686 millones, el Estado recibió apenas \$us 729,4 millones, ciertamente un "gran negocio".

El auge de la plata a finales del siglo XIX había dejado apenas un promedio del 4% anual del valor de lo que salía exportado del país.⁵ Lo que es más, los barones del estaño, durante la década de los 30, dejaron en promedio el 13,8%.⁶ He ahí el parecido más patente del tiempo presente con las épocas que crearon grandes riquezas sin dejar más que las migajas de la mesa para el país.

Los ingresos del Estado por minería, como ha venido insistiendo Pablo Villegas, no alcanzarían ni para atender la reme-

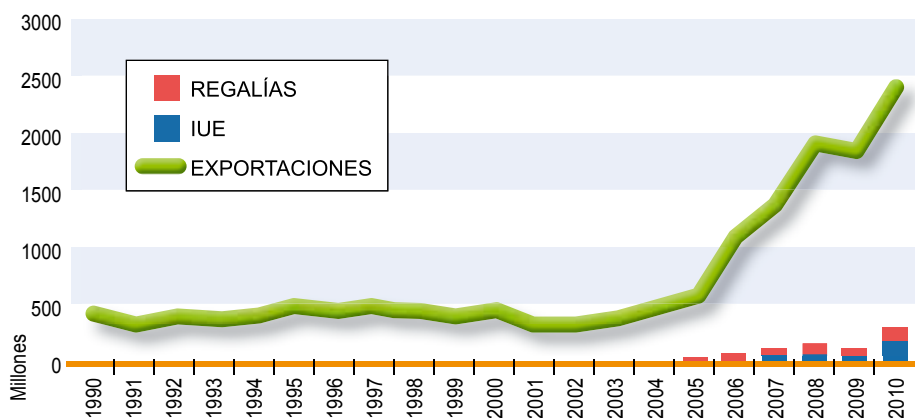
Si alguna vez sonó la voz de nacionalizar la minería, ésta pronto fue acallada. Si se habla de industrializar, se lo hace sin mencionar que ello implica afectar los intereses transnacionales en la minería.

diación ambiental que las propias operaciones mineras dejan. De hecho, ¿pueden las gobernaciones de Potosí y Oruro, que recibieron el año 2010 \$us 92 y 19 millones respectivamente, atender como se debe los graves daños ambientales provocados por la minería? No se hable de transformar la economía del país con semejantes recursos.

En estas circunstancias, el beneficiario de la prosperidad provocada por la bonanza internacional ha sido el capital extranjero que domina el núcleo de la producción de minerales del país. Cuando se pregona las bondades del capital transnacional para desarrollar el país, en verdad se pregona su capacidad para extraer las riquezas del país en las mejores condiciones.

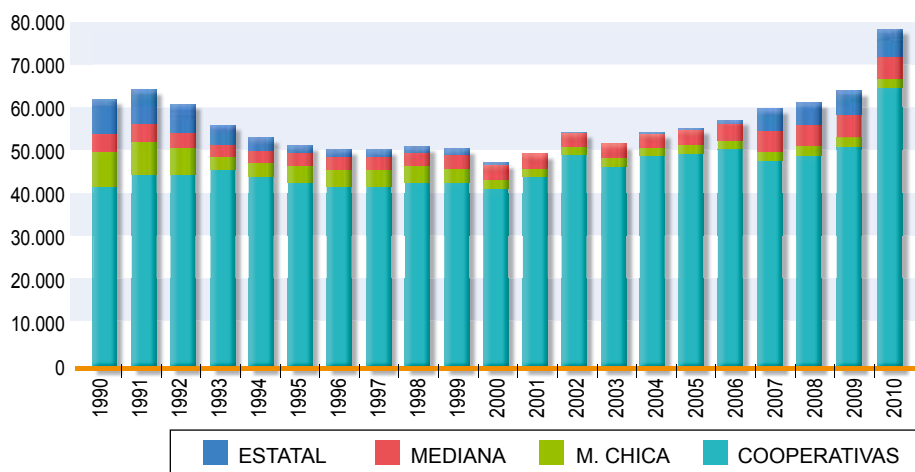
Si aún queda en pie la veterana idea de que la inversión extranjera genera empleo, finalicemos esta revisión con este asunto. ¿Es la gran minería, con sus grandes capitales, la que genera puestos de trabajo?

Gráfico 9 **EXPORTACIONES Y RECAUDACIONES. 1990-2010**
(En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Minería y Metalurgia

Gráfico 10 **DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO POR ESTRATOS. 1990-2010**
(Número de trabajadores)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Minería y Metalurgia

► en la minería del país? El pasado 2010, del total de 79 mil trabajadores ocupados en la minería nacional, la gran minería apenas acogió al 7% (alrededor de 5.500 trabajadores). Por sus propias características, esto es, porque el capital que moviliza es centralmente capital constante (maquinaria, etc.), absorbe muy poca fuerza de trabajo. De otro lado, no obstante la inversión privada se inyecta a raudales en la minería desde 2005, entre los años 2005-2007 apenas si aumenta el número de trabajadores de la gran minería en poco más de mil numerarios (Gráfico 10). De esta forma, en ningún modo puede sostenerse que la gran minería, con sus grandes capitales, es realmente generadora de empleo.

Junto al capital transnacional dominando el núcleo de la minería nacional convive el testigo vivo de la destrucción de la minería estatal durante el neoliberalis-

mo. Las cooperativas mineras son las que realmente absorben el grueso de la fuerza de trabajo en el país. Para el 2010, alrededor de 66 mil personas, el 83% de los trabajadores mineros del país, trabajaban en cooperativas. Mecanismo para descargar el peso social del derrumbe de la minería estatal en el neoliberalismo, las cooperativas aún funcionan absorbiendo la gran mayoría de los obreros mineros del país en condiciones que, en algunos casos, no tienen nada que hacer con su denominación. Muchas cooperativas, especialmente potosinas, son sinónimo de carencia de derechos laborales y sociales, todo bajo un paraguas que encubre una organización claramente empresarial (socios = patrones, el resto propiamente trabajadores) aunque en precarias condiciones.⁷

Si la bonanza internacional no se ha traducido en riqueza ni empleos, lo que sí

ha dejado como rastro ha sido el trastorno de la vida social del país, esto es, sectores de la población disputándose parajes para explotar minerales que en la coyuntura tienen altísimos precios. Cooperativistas, trabajadores, comunarios y campesinos, todos agujoneados de alguna manera por la bonanza, se ven envueltos de pronto en la conflagración: 201 avasallamientos de minas desde 2004.⁸

"Que todo cambie para que nada cambie"

Cuando el Gobierno nacional festeja las cifras inéditas de su periodo, los niveles jamás vistos de inversión, las extraordinarias exportaciones mineras, las más altas recaudaciones por tributos mineros, en realidad festeja el dominio transnacional de la minería boliviana. Vivimos, pues, un neoliberalismo remozado.

Lo grave no es la inflación verbal que ha caracterizado al Gobierno desde sus inicios, sino más propiamente el tiempo perdido y las esperanzas sociales depositadas en la reestructuración de la economía nacional que no se realizó. Si alguna vez sonó la voz de nacionalizar la minería, ésta pronto fue acallada. Si se habla de industrializar, se lo hace sin mencionar que ello implica afectar los intereses transnacionales en la minería.

El capital extranjero no puede convivir con los intereses nacionales. Los viejos escritores nacionalistas, hace mucho tiempo, habían ya declarado esta condición para desarrollar la economía nacional. Hoy no sólo, como hace muchos años, hay que pensar en vincular la minería y la metalurgia, como condición para articular la minería con la industria nacional, sino como antes de 1952, hay que volver a pensar en nacionalizar la minería ■

1 Para la elaboración de este trabajo se han utilizado las siguientes publicaciones del Ministerio de Minería y Metalurgia: *Estadísticas del Sector Minero-Metalúrgico 1980-2008*, *Memoria 2006-2009*, *Informe de Gestión 2010* y *Anuario Estadístico Minero Metalúrgico 2010*.

2 El Deber, 09/02/2011

3 Para el periodo 2000-2010, los coeficientes de correlación entre precios y valores de exportación son: para el zinc, 0,76; estaño, 0,99; oro, 0,52; plata, 0,93; y plomo, 0,79. Nótese que para el estaño, donde la producción en general, no experimentó grandes variaciones, la correlación es casi perfecta.

4 El último año las recaudaciones fiscales subieron esencialmente por el pago de utilidades de San Cristóbal y no gracias a las regalías.

5 Antonio Mitre, (1981), *Los Patriarcas de la plata*, Lima: Instituto de Estudios Peruanos

6 Antonio Mitre, (1993), *Bajo un cielo de estaño*, La Paz: ILDIS

7 Jocelyn Michard, (2008), *Cooperativas mineras en Bolivia*, Cochabamba: CEDIB

8 La Prensa, 21/11/2010

¡Qué gran negocio: 2400 a cambio de 290!

Ningún empresario lo haría, Bolivia sí

Por: Pablo Villegas N.

Cada gobierno se jacta de la importancia de la producción de minerales respecto al PIB y de los halagos que recibe del Banco Mundial y el FMI. Pero si tomamos un periodo amplio de la historia reciente, vemos que hasta ahora la minería no ha recuperado la importancia que tuvo en 1980. Sin embargo, lo que realmente es malo, es que la proporción actual de impuestos y regalías no se iguala a la importancia que tuvo entonces.

maría más de 8 años llegar al valor exportado ese año, y le tomaría 18 años obtener el valor que se fue por exportaciones el 2009. Naturalmente si hacemos una proyección histórica de largo alcance el resultado es más indignante.

Esto quiere decir que la privatización de la minería ha llevado a una mayor extracción de minerales a cambio de una menor proporción de recursos que se quedan para el país. Lamentablemente con el actual modelo económico la única forma de incrementar los ingresos

del país es a cambio de un mayor saqueo; si queremos duplicar las recaudaciones del 2010 tendremos que desprendernos de 5000 millones de dólares en minerales.

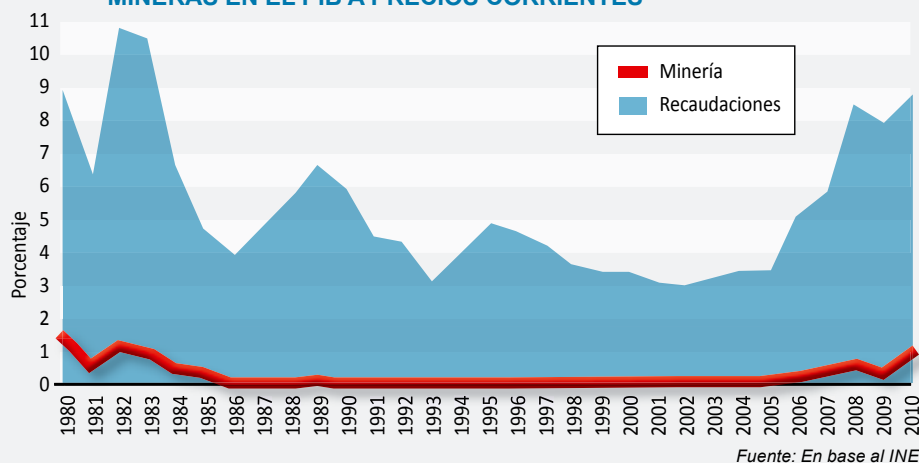
Como vemos en el gráfico superior, la proporción que quedaba para el país cuando teníamos una minería estatal era mayor a la actual, eso cuando COMIBOL era la mayor empresa minera y aportaba en 1980 con el 70% de las regalías (Ver gráfico 2). Además las exportaciones de esta empresa no era dinero que se iba del país como ocurre actualmente.

COMIBOL fue cerrada pretextando la caída del precio del estaño, como si eso fuera el fin de toda minería. Lo que pasó es que la minería se volcó a otros minerales. Este negocio pudo favorecer al país pero COMIBOL había sido liquidada para entregar el negocio a las transnacionales. Ahora, como vemos en el artículo anterior, COMIBOL se "reactiva" limitándose básicamente al estaño, respetando los rubros más lucrativos entregados a las transnacionales.

La minería produce ciertas deudas que nunca figuran en las cuentas de los exitosos exportadores ni de sus ministros de minería, como la contaminación de la cuenca del Poopó y la del río Pilcomayo, con la consiguiente destrucción ecológica y de tierras de producción agropecuaria y aguas de producción pesquera. ¿Alcanzarían los 290 millones para remediar estos problemas y los de salud, generados por esta contaminación y por el régimen de trabajo en la minería?

Recientemente, la justicia ecuatoriana condenó a Chevron-Texaco a pagar más de 9000 millones de dólares por la contaminación de dos décadas en la Amazonía de ese país. ¡Esto es el daño de una sólo empresa! ¿A cuánto ascenderán los daños de las transnacionales mineras y de las petroleras en Bolivia? Las regalías que pagan no compensan ni los daños. Esto quiere decir que no hay ningún fundamento económico para seguir entregando nuestros recursos a las transnacionales ■

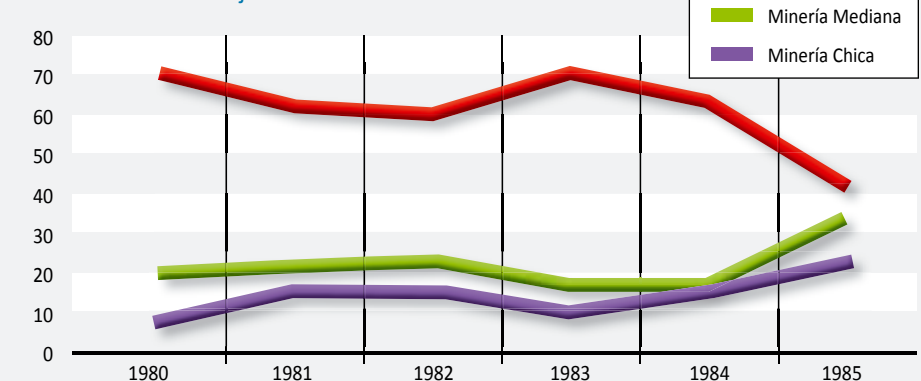
Figura 1 IMPORTANCIA DE LA MINERÍA Y DE LAS RECAUDACIONES MINERAS EN EL PIB A PRECIOS CORRIENTES



La gran diferencia del presente con aquel año es que la minería estatal era la mayor. Esto quiere decir que a pesar de todos los discursos, no hemos retornado ni siquiera a la situación previa al neoliberalismo.

El 2010, el valor de la producción fue de 2.599 millones de dólares; se exportaron 2.405.079.804 dólares. Por regalías e impuestos quedaron para el país 290 millones de dólares. El 2009 la producción fue de 2.055.900.000 dólares, se exportaron 1.870.500.000 dólares; para el país quedó apenas 103.580.000 dólares. Estas son las cifras que el país debería contar como beneficio respecto al PIB y no lo que se llevan las transnacionales. Con los ingresos por regalías e impuestos del 2010, al país le to-

Figura 2 PAGO DE REGALÍAS MINERAS POR SECTOR. En Porcentaje



Aguaragüe: *Guaraníes de Tucantí son coartados*

¿Agua para el Chaco o hidrocarburos para las transnacionales?



El Aguaragüe posee una gran belleza escénica y paisajística, territorio ancestral del Pueblo Guaraní, representa no sólo una parte importante de su patrimonio natural, también constituye un símbolo central de su identidad cultural.

“Aguaragüe”, según ancianos y sabios guaraníes *arakua-iyá*, se traduce como: “Lugar del Zorro”. Ubicada en las últimas estribaciones de la vertiente oriental de la Cordillera de los Andes, en plena llanura chaqueña, provincia Gran Chaco del departamento de Tarija, al sur de Bolivia. Serranías angostas de fuertes pendientes, paralelas al rumbo de la cordillera, nort-sur, valles profundos, las partes más bajas dan lugar al piedemonte y a las primeras planicies de transición hacia la llanura chaqueña; fisiográficamente ubicada en el sub-andino sur.

Es una suerte de isla “húmeda” rodeada de ecosistemas secos, donde convergen regiones y provincias biogeográficas muy diferentes; Región Andina - Región Chaqueña, y Provincia Boliviano Tucumano - Provincia del Chaco Boreal, respectivamente. Las ecoregiones; bosque

Fundación MADALBO



UNO DE LOS TANTOS POZOS QUE SE ENCUENTRA DERRAMANDO CONSTANTEMENTE PETRÓLEO ES SAN-X-3, QUE LLEGA A CONTAMINAR DIRECTAMENTE LAS AGUAS DE LA QUEBRADA DE CHORRO, MISMA QUE PROPORCIONA EL LÍQUIDO ELEMENTO PARA EL CONSUMO HUMANO Y RIEGO, ESTOS IMPACTOS SE REFLEJAN EN CUENCAS Y SUELOS CONTAMINADOS POR PETRÓLEO, AFECTANDO CULTIVOS, GANADERÍA, BIODIVERSIDAD Y LA SALUD DE LA POBLACIÓN EN GENERAL.



boliviano-tucumano o yungas andinos, y bosque seco del chaco serrano están bien representados por ecosistemas de bosques semi-siempreverdes húmedos-subhúmedos, bosques secos deciduos-semideciduos, y transiciones, como la “selva” pedemontana. Su altitud varía ampliamente entre 500 y 1.900 msnm. El clima alrededor de la cima es húmedo estacional subtropical: templado y húmedo (< 20°C), precipitación pluvial estimada de casi 2.000 mm. Cuanto más alto y al este de las serranías, más húmedo y lluvioso. La ladera este absorbe humedad y envía agua a través de una serie de quebradas y riachuelos hacia el Río Pilcomayo. Más abajo es seco subtropical: mayormente cálido y seco (24°C). La ladera oeste es más seca por el efecto de sombra de lluvia; en el pie de monte llueve alrededor de 850 mm. En Villamontes y Yacuiba al este, a la misma altura la precipitación es de 1.164 mm y 1.144 mm, respectivamente. El 85% de la precipitación ocurre entre noviembre y marzo. Casi no llueve nada de junio a agosto. Se presentan heladas de julio a agosto. Se estima que cerca del 70% del agua para consumo humano y la



agricultura proviene de la serranía. Esto implica que se trata de un lugar importantísimo para los municipios de Villamontes, Yacuíba y Caraparí; población urbana, hacendados criollos, campesinos locales y migrantes, y las “naciones” Guaraní y Weenhayek, casi todos habitan el pie de monte, áreas marcadamente más secas¹.

¿Por qué se crea el PN-AMNI serranía del Aguaragüe?

Agua y biodiversidad fueron las principales razones para la creación de un área protegida de 150 km de largo y 10 km de ancho, 108.307 hectáreas, que sigue paralelo al rumbo cordillerano de estas últimas estribaciones andinas.

El Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado (PN-ANMI) de la serranía del Aguaragüe, fue creado mediante

ley de la República Nº2083 del 20 de abril de 2000. Limita al sur con Argentina y al norte con el departamento de Chuquisaca. Los criterios para utilizar la doble categorización es conseguir que las poblaciones locales compatibilicen la conservación de la biodiversidad y el uso sustentable de los recursos naturales. La cota altitudinal para el Parque Nacional está sobre los 900 msnm y conserva los ecosistemas mas húmedos del área, el bosque boliviano o yungas andinos. El ANMI, protege

el bosque seco serrano, llamada también selva de pie de monte, donde se permite los asentamientos humanos ubicados en la zona para continuar con actividades productivas que no degraden el entorno.

Al interior del ANMI, se encuentran 33 comunidades indígenas Guaraní y Weenhayek, 15 están dentro del área protegida y 18 están en la zona de influencia inmediata. La población total del área es un poco más de 5.500 habitantes y exhiben un alto nivel pobreza².

Los datos oficiales de precipitación y límites altitudinales son desconocidos. Especies típicas de yungas boliviano-tucumano y chaco, convergen en el área protegida. No existe un relevamiento serio de la biodiversidad. Solo listados aislados.

¿El Aguaragüe, otro Potosí?

El Aguaragüe, paradójicamente, es de las áreas protegidas que mayores impactos socioambientales ha sufrido, debido a las actividades de exploración y explotación hidrocarburífera por diversas trasnacionales e YPFB. El 100% de la superficie del área esta superpuesta a las actividades y concesiones hidrocarburíferas. Por su jurisdicción atraviesan importantes gasoductos.

La serranía fue intensamente explorada por la Standard Oil entre 1926 y 1936 en los campos Sanandita, Camatindi, Caigua y Los Monos, en una época en que poco o nada importaban los impactos ambientales. Actualmente es la principal fuente de ingresos del país por la explotación gasífera. En 2003, las zonas de la serranía del Aguaragüe estaban concesionadas a Petro-▷



bras (San Alberto, San Antonio), en el centro y el norte a la empresa Chaco SA, todo ello dentro del área protegida. Los campos de explotación más afectados son Caigua y Los Monos El PN-ANMI Aguara Güe ha tenido diversos problemas que han retrasado e impedido su gestión hasta la fecha.³

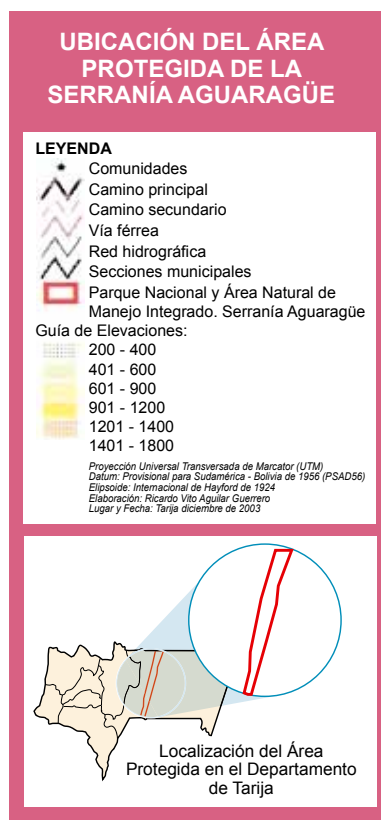
En el mes de diciembre 2008, el SER-NAP y el Consejo de Capitanes Guaraníes de Tarija (CCGT) firmaron un acuerdo para la co-administración del PN-ANMI Aguara Güe. Existe disconformidad con los planes del gobierno nacional por ampliar las actividades hidrocarburíferas, por la ausencia de gestión, nula mitigación de los impactos y sin consulta.⁴

Los pasivos ambientales

Los “pasivos” ambientales son un problema actual; son una serie de pozos mal cerrados que fueron explotados en los años 70'-80' por YPFB, y que continuamente causan contaminación. Se trata de un problema ambiental que fue generado por actividades expoliativas en el pasado y con deterioro progresivo a través del tiempo. Se conocen más de 37 “pasivos” de petróleo y gas existentes en la zona, constituyendo una amenaza para la biodiversidad y la salud pública. Uno de los tantos pozos que se encuentra derramando constantemente petróleo es San-X-3, que llega a contaminar directamente las aguas de la quebrada de Chorro, misma que proporciona el líquido elemento para el consumo humano y riego de tres comunidades: Sanandita Vieja, El Chorro y Sachapera.⁵

Se estima que cerca de 70% del agua para consumo humano y la agricultura proviene de la serranía del Aguara Güe, pero el 100% de la superficie del área está superpuesta a las actividades y concesiones hidrocarburíferas.

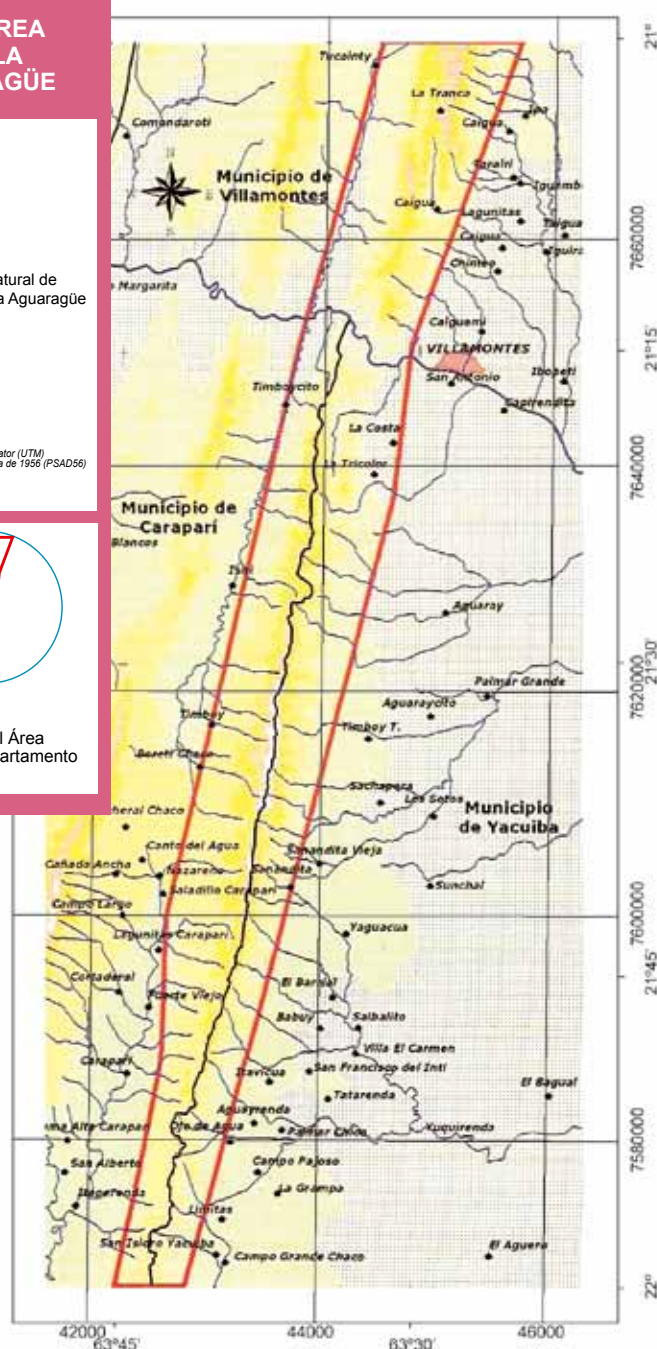
Estos impactos se reflejan en cuencas y suelos contaminados por petróleo, afectando cultivos, ganadería, biodiversidad y la salud de la población en general. Un ejemplo nefasto es la construcción de la represa Caigua dentro el ANMI que acopia agua contaminada. Pobladores locales mencionan la contaminación provocada por Petrobras a través del desagüe de las



aguas residuales del campo San Antonio al río Pilcomayo, del mismo se tiene información que al día vierte aguas “tratadas” (mezcladas con agua del río), sin embargo en horas altas de la noche o madrugada, se vierte aguas no

tratadas y que despiden un fuerte olor. A esta presión se suman otras como la tala forestal ilegal y clandestina bajo la modalidad de cuartoneo; la ampliación de la frontera agrícola, extracción de áridos, túneles, represas, ga-

nadería extensiva, cacería indiscriminada, incluso por militares de Sanandita. Las poblaciones indígenas y campesinas son las más afectadas, haciéndose más precarios sus sistemas productivos. Además el área posee extensas zonas secas, sujeta a incendios forestales. El estado general del área protegida es crítico: socioambiental y ecológicamente hablando. Sin embargo, exis-



ten todavía extensas áreas relativamente bien conservadas por la difícil accesibilidad. En la actualidad y según información de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), tres empresas petroleras: Petrobras, Petroandina y British Gas (BG), se aprestan a realizar labores en el Aguara Güe. Petroandina piensa realizar actividades de exploración, en la serranía Iñaño, donde también habitan comunidades originarias indígenas campesinas.⁶

Hay 44 contratos petroleros firmados por el Gobierno boliviano con empresas

transnacionales durante el 2007, de los cuales 23 se encuentran en el Departamento de Tarija

La posición oficial: prohibido criticar o preguntar

Durante la Cumbre Departamental del Agua y Producción comunitaria, realizada el 1-2 de marzo del 2011, en la ciudad de Tarija, recalamos al presidente Evo Morales que Tarija depende de áreas protegidas para su abastecimiento de agua. También se le recordó que la Serranía del Aguara-güe, a pesar de ser un área protegida, Parque Nacional, Área Natural de Manejo Integrado y TCO, está 100% concesionada a las actividades hidrocarburíferas, y que existen numerosos pasivos ambientales, sin el debido tratamiento y gestión, contaminando agua, suelos y bosques, además las actividades de Petrobras están destruyendo cuencas. En la serranía no se tiene ningún tipo de tratamiento de agua contaminada.

El presidente Evo enfatiza recurso hídrico, no cuenca. El presidente Evo Morales habla de pobreza y alimento en sus discursos, sin embargo insiste en seguridad alimentaria, no soberanía alimentaria; exportación, no industrialización. Otros términos como biodiversidad, pueblos indíge-

nas, pachamama, son cada vez más raros en sus discursos, los derechos laborales no son mencionados nunca, menos la consulta.

En esa ocasión los representantes del pueblo guaraní no fueron escuchados por el presidente Evo Morales, querían demandar que se cumpla la ley, que el agua es de mala calidad, y Petrobras, la transnacional adulada del gobierno del MAS, viola sus derechos.

PETROBRAS coarta el libre tránsito de guaraníes por su propio territorio. El caso de Tucantí

La comunidad de Tucantí se encuentra dentro del Área Natural de Manejo Integrado, es una de las comunidades más importantes del área y de la zona de influencia.

Petrobras, empresa extranjera, controla el movimiento de la población local en territorio boliviano. Eso es lo que actualmente ocurre con los hermanos guaraníes de la comunidad de Tucantí, provincia Gran Chaco, Tarija-Bolivia que para pasar por la puerta de San Antonio de una banda a otra del río Pilcomayo, donde se encuentran sus hogares, bloque San Antonio, deben pedir permiso y supeditarse al horario impuesto por Petrobras.

Los méritos que Petrobras se atribuye y la realidad

“Y la contaminación que causa, no sé si se han dado cuenta, hay unas cañerías de desagüe de los pozos, cerca del puente que cruza la banda del río”, mencionó

Del 6-11 de septiembre del 2009 Fundación MadalBo junto a CERDET, como parte de la otrora plataforma ambiental de Tarija, recorrieron distintos puntos de la serranía del Agüaragüe para tomar datos actualizados de los pasivos ambientales existentes en esta Área Protegida. Respecto a la empresa Petrobras, estaría contaminado el río Pilcomayo desde el Campo San Antonio.

En cuanto a la operación de los campos de gas natural de San Alberto y San Antonio, Petrobras Bolivia posee desde el 30 de julio de 2004, la certificación internacional SA 8000, una norma de Responsabilidad Social para el cumplimiento de requisitos éticos, de la legislación laboral y de las prácticas de seguridad, medio ambiente y salud, obteniendo la recomendación de la tradicional certificadora TÜV Rheinland Group. Según Petrobras Bolivia es la única “empresa boliviana” con esta certificación. Los demás activos de la empresa en el país ya tienen las certifica- ▶

Derechos coartados en su propia tierra

Según Cesar Aguilar Valdez Presidente del Concejo de Capitanes de la APG Tarija: *“se puede pedir permiso al propietario de un lugar, a un Mburubicha, pero no a una empresa”*. Cesar Aguilar Valdez considera que el problema es que se saneó la tierra de Tucantí, bloque San Antonio en nombre de la empresa Petrobras, por eso es que deben pedir permiso para pasar al otro lado. *“No entiendo como una empresa petrolera pueda adjudicarse o hacerse sanear tierras en un bloque petrolero, siendo nosotros del lugar, pero ellos están como dueños, como seguro Uds. han podido ver, se han debido encontrar con un tranca”*.

Esto querría decir que Petrobras es la propietaria de esa tierra aparte de contar con la concesión. Según Cesar, Petrobras ha optado como estrategia hacer que un capitán guaraní sea quien asigne los “permisos”. *“lo mismo pasó en Itikaguazu, -dice César- en la provincia O'Connor con la empresa Repsol YPF, de donde él es oriundo,... allí hicimos todo lo posible por sobrepasar todo esto...”*, dijo, por ser una gran demanda en Itikaguazu, *“En el caso del bloque San Antonio, hace un año PETROBRAS habría llegado a comprometer a las propias fuerzas armadas: -incluso soldados del ejército, -de Villamontes seguramente-, estaban ahí, -algo impresionante para nosotros no?”, “como si estuvieran haciendo guardia, como si fueran empleados de la empresa...”*



Ampliación de la frontera agrícola





Uno de los tantos pozos que se encuentra derramando constantemente petróleo es San-X-3, que llega a contaminar directamente las aguas de la quebrada de Chorro, misma que proporciona el líquido elemento para el consumo humano y riego de tres comunidades.

► ciones ISO 14001 (medio ambiente), OH-SAS 18001 o BS 8800 (seguridad y salud ocupacional).⁷

Esto es conocido como Responsabilidad Social Corporativa, un negocio que trata de revertir y responder a las críticas que les hacen los colectivos sociales a las empresas sobre los impactos socioambientales que dejan con sus operaciones.

¿Qué dicen los guaraníes de Tucuinty? Hebert Lozano es Mburubicha de Tucuinty, un hombre joven, que en presencia de comunarios; mujeres y hombres, jóvenes, ancianos, e infantes, dijo: *“en un inicio se había concordado en una asamblea, hemos arreglado nosotros, que no habría problema para pasar, el paso era libre, luego ellos comenzaron a pedirnos ‘credenciales’, para pasar de 6 de la mañana a 6 la tarde, mas tarde ya no...sino dejando nombres... solo de emergencias, así no es”*, dijo el Mburubicha de Tucuinty. Comentó el 10 de septiembre del 2009, que esa situación es desde hace 6 años atrás. También recalcó que los guardias de Petrobras no les dicen nada a los “extranjeros”, es decir cualquier foráneo. Se quejó que la empresa no cumplía al 100%: aulas, albergues, escuela, etc. Su esposa se lamenta diciendo que es *“una pelea para que hagan lo que prometieron”*. Ambos culpan a Petrobras de la peleas entre comunarios. Cuando les dan trabajo como “loderos”, (consiste en limpiar tierra, lodo y líquidos contaminados que salen apenas se extrae el hidrocarburo) y “ayudantes generales”, trabajan casi sin ningún equipo de seguridad laboral, *“aun-que hablen de 10 000 horas sin accidentes”*,

comenta un joven. Los otros trabajos no se les asignan por ser “gente no capacitada”, según comentan los mismos comunarios. Aparte de las quebradas secas y contaminadas, se quejan que la reforestación no es directamente proporcional al impacto, y que muchas veces Petrobras aduce como obra suya, la reproducción natural de la vegetación.⁸

El Estado Boliviano: gobierno central, gobiernos departamentales y municipales, (El Gobierno Central, los departamentales y municipales) también son responsables de la situación socioambiental del país; porque contaminan, depredan, no educan, más bien son facilitadores de



La ausencia de gestión ambiental, de la inconexión del ministerio de medio ambiente y aguas, con el ministerio de hidrocarburos, que permiten a las transnacionales petroleras, ser juez y parte a la hora de resolver los problemas socioambientales que sus actividades provocan en territorio boliviano.

estas actividades, que demuestran una irresponsabilidad, ignorancia, corrupción y ausencia total de compromiso con la coyuntura que vive el país, y no hacen cumplir la ley, es decir la ausencia de gestión ambiental, de la inconexión del ministerio de medio ambiente y aguas, con el ministerio de hidrocarburos, que permiten a las transnacionales petroleras, ser juez y parte a la hora de resolver los problemas socioambientales que sus actividades provocan en territorio boliviano. Transnacionales, el Estado y privados actúan con impunidad hasta el día de hoy.

No existe compromiso ni voluntad política para resolver esta problemática, a pesar de los discursos del presidente, sobre todo en el extranjero, acerca de la pachamama y los pueblos indígenas. Finalmente Cesar Aguilar Valdez presidente de la APG Tarija dice ser consciente de la importancia de los hidrocarburos para Bolivia, pero que se cumpla la ley, la Constitución, el discurso. Así de simple ■

- (1) SERNAP. 2001. Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Bolivia. Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación. 2da Edición.
- Ayala, R. 2004. Áreas protegidas del departamento de Tarija. 2da Edición corregida y aumentada. Tarija, Bolivia: PROMETA & IYA, LIDEM6
- Ribera, M.O. 2008. Problemas Socio-ambientales de los Hidrocarburos en Bolivia, La Paz-Bolivia, LIDEMA. Ribera, M.O. & Liberman, M. 2006. El uso de la tierra y los recursos de la biodiversidad en las áreas protegidas de Bolivia. Un análisis crítico con propuestas para su conservación y manejo sostenible. SERNAP-GEF II. La Paz-Bolivia.
- “Las empresas petroleras están entrando sin consulta, sin respeto a nuestros hermanos realizando la explotación de los recursos naturales sin previo aviso a las organizaciones (...).” (Judith Cuarto Vice-presidenta de la APG Tarija, en <http://www.cidob-13-03-10>).
- Mamani, W.Q., Suarez, N. & Garcia, C.2003. Contaminación del agua e impactos por actividad hidrocarbúfera en Aguargüe. PIEB/CERDET/Dicyt. La Paz, Bolivia
- Humphreys, D & Catari, U .2008. Expansión de la actividad hidrocarbúfera en el PNANMI Aguargüe. CER-DET, Tarija Universidad de Manchester, Reino Unido Lic., CER-DET Tarija, LIDEMA http://www.sud-america.org/files/pnanmi_aguarague.pdf
- <http://petrobrasbolivia.galeon.com/>
- El titular del gremio de petroleros, Gabriel Matarazo, dijo que la empresa es un desastre y afirmó que el principal problema es que no hay gestión. Hay preocupación por los 400 trabajadores afectados. (14/02/2011) <http://www.sietemundo.com/2011/02/gremio-de-petroleroscriticopetrobras.html> <http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-147501-2010-06-13.html> 13 de junio de 2010 Gremio de petroleros criticó a Petrobras, 60% de sus acciones están en manos de empresas transnacionales”, Petrobras, empresa estatal pero con acciones privadas sin derecho a participar en decisiones. Aumentó el porcentaje y el número de acciones de Petrobras en manos del Estado, que emplea una fuerte cantidad de dinero. <http://www.monografias.com/trabajos31/situacion-bolivia-articulos-soliz-rada/situacion-bolivia-articulos-soliz-rada.shtml> Su gestión está sujeta a metas de rentabilidad y otras condiciones fijadas por los accionistas. <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/12/index.php?section=opinion&article=027a1pol>



Crónica de conflictos mineros en Bolivia

(Enero - Abril, 2011)

Cerro Rico

Después de una explotación intensiva desde la colonia, el Cerro Rico de Potosí ha empezado a mostrar signos de peligro para las cooperativas y la empresa que allí operan (Los Tiempos, 19-07-2009). Declarado patrimonio de la humanidad por la UNESCO, el Cerro Rico ya ha sufrido los primeros hundimientos de consideración y se han identificado varias zonas denominadas "rojas". Ante este peligro se ha anunciado políticas de preservación del cerro, pero los cooperativistas que allí realizan operaciones han manifestado su negativa de suspender actividades y menos aún ser trasladados a otras áreas. Desde el año pasado se gestiona la realización de un estudio geotécnico y se ha prohibido la explotación a partir de la cota 4000 para arriba, lo cual no se cumple (*El Deber*, 21-01-2011).

Actualmente se concilia con los cooperativistas un punto intermedio que permita -en base a los estudios que se van realizando- la conservación del cerro y la búsqueda de alternativas laborales para los mismos (Minería al día N° 175, 09-2010). Además se tomará en cuenta la evaluación que llevarán a cabo expertos de la UNESCO, que realizarían una visita el 24 de mayo para delinear políticas de conservación en el cerro donde están asentadas 35 cooperativas bajo la modalidad de arrendamiento con 11.000 cooperativistas (*Los Tiempos*, 12-04-2011).

Laramcota

El mes de enero campesinos de la provincia Loayza de La Paz y cooperativistas de la mina Caracoles toman las instalaciones de la empresa minera Barrosquira, propiedad de Fernando Killman en Laramcota, reclaman que dicha mina está en su jurisdicción municipal y toman de rehenes a varios trabajadores. La Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia denuncia esto como un atropello por parte de las cooperativas y amenaza con ir a liberar a los trabajadores (ANF, 25-01-2011). Se inician las negociaciones a la cabeza del Ministerio de Minería y Metalurgia y las partes en conflicto firman un acta de entendimiento el 26 de enero, en el cual destaca que el problema de delimitaciones municipales y concesiones mineras se resolverán en el marco de la nueva ley minera (OBRN, 28-01-2011) que aún está en elaboración. Se ha establecido un cronograma de reuniones a partir de marzo, pero a la firma del acuerdo el 21 de febrero se da prácticamente por concluido el conflicto (*Minería al día* N° 236, 22-02-2011).



La Joya

La Empresa Comunitaria Inca Sayaña EMCOISA, actual concesionaria del cerro Wayna Potosí, ubicado en la población de La Joya, provincia Cercado del departamento de Oruro, tiene un conflicto desde el año 2009, cuando se realizó la transferencia de 108 cuadrículas por parte de las Empresas Mineras La Joya y María, relacionadas directamente con Inti Raymi (La Patria, 22-10-2010). Existen dos grupos en disputa, los mismos corresponden a EMCOISA y la asociación de ex contratistas del cerro La Joya, los cuales terminaron su contrato en el cerro y tendrían que formar parte de la novel empresa EMCOISA. Estos dos grupos empiezan agrediendo mediante denuncias, solicitudes de militarización del yacimiento, demandas y juicios, además de otras acciones. En una primera etapa se constató que los excontratistas realizaban la amalgamación de oro con mercurio al interior de sus domicilios y que los desechos eran arrojados directamente al río Desaguadero (ANF, 9-11-2010).

Han existido amagos de enfrentamiento entre ambos grupos y surgió un nuevo directorio de EMCOISA que otorga a los ex contratistas, ahora llamados Cooperativa Minera Nueva La Joya, un contrato sobre las 108 cuadrículas, el cual es considerado ilegal por el otro directorio. Ambas partes acuerdan iniciar un proceso de conciliación el mes de noviembre de 2010 con la finalidad de poder explotar el yacimiento en conjunto (La Patria, 28-11-2010).

Al no llegar a un acuerdo el 2011 continúan las denuncias y ambos grupos buscan el reconocimiento de las autoridades y la cooperativa firma un convenio con la empresa americana Franklin Mining Bolivia para el desarrollo del yacimiento. No se solucionaron los problemas judiciales y EMCOISA denuncia que en la cooperativa trabajan personas indocumentadas, que no son de la zona, además que existe trabajo infantil y no se realiza la tributación correspondiente. Por ello se realizan inspecciones con la dirección de trabajo y el Servicio Nacional de Registro y Comercialización de Metales (La Patria, 15-03-2011).

Adicionalmente la cooperativa La Joya tomó las instalaciones de Inti Raymi en enero de este año, con la finalidad de exigir que ésta no interfiera en el conflicto que ellos mantienen con EMCOISA. (La Patria, 18-01-2011)

Vigilia en Amayapampa

La mina de Amayapampa, operada por la australiana Republic Gold Limited (RGL), ubicada en Chayanta en el norte de Potosí, fue cercada por comunarios de la zona, que exigen fuentes de trabajo y participación en los beneficios de la explo-



tación del yacimiento aurífero (CEDLA, 03-2011). Se indica que algunos de los comunarios estaban armados con fusiles máuser y manifestaron que gente foránea a la zona trabaja en la empresa. Los trabajadores se declararon en emergencia desde el 30 de marzo y se encuentran paralizadas las operaciones. Adicionalmente los pobladores exigen también la expulsión de una cooperativa. Se inició la negociación con las autoridades del Ministerio de Minería en La Paz, para poder dar fin a esta vigilia y reiniciar operaciones. La empresa australiana piensa producir hasta fin de año cerca de 2,83 toneladas anuales de Oro (La Prensa, 31-03-2011).



Mallku khota

La empresa Mallku Khota, subsidiaria de la canadiense South American Silver, realiza labores de exploración en la zona de Toracari y es por parte de los comunarios que surge el reclamo, debido a



la proximidad de las operaciones con unas lagunas. La intervención de las autoridades de la gobernación dio por concluido este conflicto argumentando que el beneficio de esta explotación es para el Departamento y todos los bolivianos. (El Potosí, 15-04-2011) Este yacimiento se encuentra en la provincia Charcas en el norte de Potosí, se estima explotar cerca de 20.000 toneladas de carga por día para la obtención de plata e indio (Cambio, 14-04-2011).

Total

Conflicto de larga data, se inicia cuando la Empresa Sinchy Wayra, filial de la Suiza Glencore suspende la tarea de exploración en el cerro de Totoral, el mismo que se adjudicó de un remate y pertenecía a la empresa minera Orlandini. Al abandonar la exploración, la



empresa permite que sus propios trabajadores exploten el yacimiento a cambio de un canon de arrendamiento del 1%, con el compromiso de que cuando existan condiciones expectables (mejora de precios de minerales) regresaran a explotar la mina y contratar a los mismos, agrupados en el sindicato. (Campanini, 2011). En este escenario aparecen un grupo de trabajadores que no tienen filiación con ninguna organización y se denominan “cabeceras”, a los cuales la empresa permite explotar del nivel 8 hacia arriba (*La Patria*, 5-04-2011), pero según ellos allí no existe ninguna reserva de mineral y por tanto avanzan a niveles inferiores llegando a tener altercados con los del sindicato. Posteriormente solicitan ser parte del mismo, para lo cual reanudan sus medidas los últimos días de marzo con una masiva movilización, tomando la plaza principal de Oruro e instalando un piquete de huelga (*La patria*, 21-03-2011).

En la reunión llevada el 5 de abril, la empresa se compromete a presentar un informe sobre la existencia o no de mineralización arriba del nivel 8 y continuar con las gestiones de pacificación, a lo cual los “cabeceras” suspenden sus medidas de presión (*La Patria*, 6-04-2011).

San Cristóbal

Los trabajadores de la empresa minera San Cristóbal subsidiaria de la japonesa Sumitomo protagonizan un conflicto que se inició el 22 de marzo con la muerte de un trabajador días



antes, por no haber sido transferido a tiempo para recibir tratamiento especializado por parte del equipo médico de la mina. La exigencia de los trabajadores consistía en el retiro de los funcionarios encargados del sistema médico y seguridad. Esto derivó en la paralización de la producción y la toma de las instalaciones por parte de los trabajadores, lo cual duró 12 días. El ministerio de trabajo intervino con la finalidad de poder mediar entre las partes en conflicto, las delegaciones se trasladaron a La Paz y tras doce días de paralización llegaron a un acuerdo el 3 de abril, que garantiza el mejoramiento del sistema de salud en la mina. También se añadieron otras solicitudes como el mejoramiento de los caminos a otras localidades (*Cambio*, 30-03-2011).

Emergencia nacionalización

En el conflicto de la Central Obrera Boliviana exigiendo el incremento al salario en un 15%, el Presidente anuncia el 12 de abril la estatización de cuatro operaciones que antes de la

capitalización pertenecían al Estado, las mismas son las minas de Porco, Colquiri, Bolívar y San Vicente; las tres primeras en manos de Sinchy Wayra, de la Suiza Glencore (antes de COMSUR, del ex-presidente Sánchez de Lozada) y la última de la canadiense Pan American Silver. Comprensiblemente los representantes de los sindicatos mineros de estas empresas, sujetos como están a los empresarios, manifestaron públicamente su rechazo a la decisión gubernamental, argumentando que no existe la capacidad ni las condiciones por parte de COMIBOL para administrar este tipo de operaciones.

El gobierno consultó la nacionalización sólo a estos sectores como si no se tratara de una cuestión nacional.



Proceso de elaboración de la nueva ley de minería

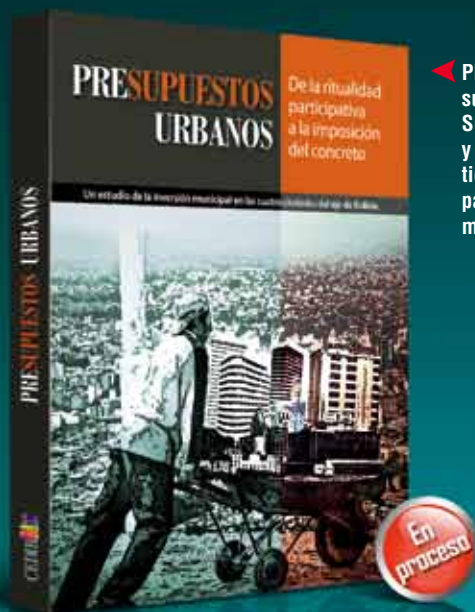
A partir de la promulgación de la Constitución Política del Estado y el establecimiento de plazos para que la nueva forma de relación con el operador minero sea a través de contratos



mineros es que la autoridad sectorial ha iniciado un proceso de construcción de la nueva norma. Se da inicio con el taller llevado a cabo en la localidad de Huajchilla – La Paz, los días 7, 8, 9 y 10 de junio de 2010, en el cual los diferentes actores mineros, gobernaciones, empresas, instituciones vinculadas con la minería, expusieron y manifestaron los intereses sectoriales y colectivos que deberían plasmarse en esta nueva ley. Según el gobierno, dicho taller tenía la función de recolectar insumos y así construir en base a los consensos la nueva norma (*Conclusiones taller nueva ley minera*, 06-2010), pero este proceso se retrasó aunque los actores, mineros e instituciones como las cooperativas y las gobernaciones de ocho de los nueve departamentos, realizaron sus propuestas de ley correspondientes. (*La Patria*, 16-04-2011)

Habiéndose cumplido el plazo fatal de conversión de las operaciones mineras a contratos, la promulgación del Decreto Supremo 726 declaró a las concesiones como *autorizaciones transitorias especiales* y el gobierno anunció la construcción consensuada de una nueva ley minera, para cuya construcción y socialización se designó al Ministerio de Trabajo, no al de Minería. (*Los Tiempos*, 27-01- 2011 y *Fundación Tierra*, 11-04-2011).

Los imperdibles de temporada



◀ **PRESUPUESTOS URBANOS** es el reporte de una investigación sobre los presupuestos de los cuatro municipios más poblados de Bolivia: Santa Cruz de la Sierra, La Paz, El Alto y El Cercado de Cochabamba, basado en una recolección y análisis de información oficial sobre los mismos y la inversión durante la gestión 2009, más un trabajo de campo con entrevistas a actores clave, sobre la participación en los procesos de planificación y construcción del presupuesto municipal.

TEJIENDO REDES sistematiza las reflexiones generadas durante los procesos de formación audiovisual realizadas por el CEDIB con organizaciones de los nueve departamentos de Bolivia como parte del proyecto Informativos Ciudades Interculturales: *Medios de comunicación contra la discriminación y el racismo en Bolivia*. Incluimos el abordaje de los temas relativos a la comunicación audiovisual participativa y los debates que se originan en este tipo de intervención.



◀ **VILLA LIBRE Nº 5**, es ante todo una provocación, una invitación a la reflexión y el debate sobre un tema del que hoy se conoce poco, sobre el que faltan elementos de discusión, aportes teóricos e incluso metodológicos que nos permitan comprender con mayor precisión la dinámica política que se desenvuelve en las ciudades. Son evidentes también, otras tantas provocaciones en torno a los procesos de rearticulación social y el rol de los sectores urbanos en el cuestionamiento del modelo neoliberal en el país, aún en momentos difíciles donde esto significó arriesgar la propia seguridad personal, como sucedió en el caso de Santa Cruz de la Sierra.



▶ El número 6 de **VILLA LIBRE** les invitamos a pensar en nuestras ciudades, no desde las construcciones de concreto, ladrillo y adobe, se trata más bien de acercarnos a aquellas percepciones, sentimientos y sensaciones desde donde vivimos y otorgamos sentido a nuestra vida urbana, donde clasificamos los lugares, las personas y las calles.



Para mayor información y detalles, comuníquese con nosotros o ingrese a nuestra página web: www.cedib.org

Calle Calama E-255 (entre Nataniel Aguirre y Esteban Arze)
Tels: 425 7839 – 425 2401 • E-mail: difusión@cedib.org
Cochabamba - Bolivia

CEDIB 
Centro de Documentación e Información Bolivia